



V Международный форум
«Экология»
27-28 февраля 2014



Проект Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Санкт-Петербург - морская столица России» www.global-port.ru

РЕЗОЛЮЦИЯ

27-28 февраля 2014 года

г. Санкт-Петербург

27-28 февраля 2014 года в Санкт-Петербурге в рамках Проекта Партии «Единая Россия» «Санкт-Петербург – морская столица России» состоялся V Международный форум «Экология». Мероприятие дало символический старт международному Проекту «Год Финского залива-2014» в России.

Международный форум «Экология» проходит ежегодно с 2010 года при поддержке и участии обеих палат Федерального Собрания РФ, профильных министерств и ведомств в целях выработки эффективных решений в области комплексной защиты водных объектов России от антропогенного воздействия, а также их восстановления. В 2014 году на площадке Форума встретились более 500 человек из 30 регионов России и 10 иностранных государств: представители власти, бизнеса, науки и некоммерческого сектора.

В Форуме приняли участие М.В. Слипенчук, заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, руководитель направления «Экология» Проекта «Санкт-Петербург – морская столица России», В.А. Тюльпанов, председатель комитета по регламенту и организации парламентской деятельности Совета Федерации ФС РФ, заместитель председателя Российского организационного комитета Международного проекта «Год Финского залива-2014»; В.Т. Поцяпун, депутат Государственной думы ФС РФ, заместитель координатора проекта «Санкт-Петербург – морская столица России», руководитель проекта партии «Единая Россия» «Чистая вода»; Г.А. Карлов, член Комитета Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии; К.В. Цыбко, заместитель председателя комитета Совета Федерации ФС РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию; В.В. Кириллов, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования; М.В. Селиверстова, руководитель Федерального агентства водных ресурсов; А.В. Фролов, руководитель Федерального агентства по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды; Пирьё Тулокас, генеральный консул Финляндской Республики в Санкт-Петербурге; Андрес Талиярв, канцлер Министерства окружающей среды Эстонской Республики, председатель Эстонского координационного совета проекта «Год Финского залива - 2014»; Аллан Громов, вице-канцлер Министерства окружающей среды Эстонии и др.

В рамках Форума были подняты вопросы нормативно-правового регулирования природоохранной деятельности в сфере водных ресурсов; минимизации ущерба при коммунальном водоотведении; обеспечении населения чистой питьевой водой; развития государственно-частного партнерства в сфере ВКХ; очистки промышленных стоков; сокращения экологического ущерба водоемам при осуществлении судоходной и портовой деятельности. На открытии международного проекта «Год Финского залива-2014» обсуждалась тема межгосударственного сотрудничества в сфере защиты экологии трансграничных водных объектов и Финского залива в частности. Среди актуальных проблем были названы: необходимость систематического мониторинга Финского залива и обмен данными между странами-участницами Проекта, развитие экологически устойчивого водного транспорта, минимизация эвтрофикации Финского залива, сокращение биоразнообразия и др.

Форум «Экология» - это площадка для информационного взаимодействия между властью и обществом. Она представляет собой эффективный инструмент, который консолидирует обратную связь общества на государственную политику в сфере устойчивого развития водных объектов РФ и трансграничных водоемов.

Итогом Форума является резолюция, которая была подготовлена на основе предложений участников, высказанных на площадке мероприятия, а также в течение месяца после него. Кроме того, свои предложения внесли многие субъекты РФ.

Участники V Международного форума «Экология» выступили с инициативами в адрес профильных министерств и ведомств по выполнению следующих мероприятий:

1. Совершенствование государственного регулирования в сфере охраны водных ресурсов РФ

1.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ и Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии:

1.1.1. Инициировать работу различных ведомств по разработке организационной схемы – структуры разработки нормативной базы охраны водных ресурсов в РФ с учетом межведомственных интересов.

Инициатор предложения:

Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. И. И. Мечникова

1.1.2. Рассмотреть вопрос об устранении противоречивости и несогласованности экологического законодательства с положениями Административного, Водного, Градостроительного, Гражданского, Земельного, Лесного, Налогового кодексов РФ и других законов РФ.

Отдельные положения экологического законодательства не подкреплены соответствующими положениями Административного, Водного, Градостроительного, Гражданского, Земельного, Лесного, Налогового кодексов РФ и остаются нереализованными. В 2012 году Президентом РФ была определена стратегическая цель государственной политики в области экологического развития до 2030 года: решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Одним из принципов реализации государственной политики в области экологического развития определено научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях устойчивого развития и обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности. С 2002 года данный принцип записан в Федеральном законе от 10.01.2002 № 7 «Об охране окружающей среды».

Это говорит о том, что на данном этапе развития целью ставится нахождение разумного компромисса между экологическими, экономическими и социальными интересами общества. Реализация данного принципа требует пересмотра системы законодательства, в том числе системы нормирования качества природных сред и порядка установления допустимых воздействий

(выбросов, сбросов), так как фактически недостижимые нормативы начинают играть отрицательную роль, не позволяя выстроить систему поэтапных природоохранных мероприятий.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

1.2. В целях создания единого понятийного аппарата:

1.2.1. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести разъяснение понятия «использование водного объекта в личных и бытовых целях граждан» приведенного в статьях 6 и 11 Водного кодекса РФ. Внесение разъяснения позволит исключить различные толкования данного понятия органами власти, прокуратурой, судам и юридическими и физическими лицами, исключит необоснованные требования к лицам, использующим водные объекты в различных целях.

Инициатор предложения:

Правительство Вологодской области

1.2.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ установить четкий понятийный аппарат Водного кодекса РФ в части определения понятий «пруд», «обводненный карьер», «водохранилище».

В настоящее время в водном законодательстве отсутствуют такие понятия как «пруд» и «обводненный карьер». Применяющееся ранее в законодательстве понятие «обособленный водный объект» исключено. В этой связи возникают правовые коллизии при определении правового статуса руслового пруда.

В соответствии с законодательством каналы одновременно относятся к поверхностным водным объектам и гидротехническим сооружениям. При этом отсутствуют критерии отнесения каналов к водным объектам и гидротехническим сооружениям, что вызывает затруднения при оформлении права пользования каналами как водными объектами. Необходимо внести изменения в федеральное законодательство в части установления критериев отнесения каналов к водным объектам или гидротехническим сооружениям.

Для правильного понимания и верного исполнения закона относительно различных видов водных объектов необходимо четкое и ясное определение соответствующих понятий в водном законодательстве, продуманная правовая классификация перечисленных объектов путем внесения правовых понятий в законодательство. Только таким путем реки, ручьи, озера, водохранилища, каналы, пруды и карьеры, даже болота смогут получить правовой режим, разумно дифференцированный в зависимости от гидрологических условий, их экономического и экологического значения. В частности, легальное определение понятий прудов и обводненных карьеров необходимо в целях четкого определения круга водных объектов, на которые допускается частная собственность.

Инициаторы предложения:

Правительство Московской области, Правительство Костромской области, Правительство Ростовской области, Правительство Саратовской области, Правительство Томской области

1.2.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии законодательно определить понятие «контроль платы за негативное воздействие на окружающую среду», установив порядок осуществления контроля платы за негативное воздействие на окружающую среду. Для этого необходимо принятие Федерального закона «О плате за негативное воздействие на окружающую среду»,

который устанавливал бы порядок целевого использования средств от платы за негативное воздействие на окружающую среду на природоохранные мероприятия.

Инициаторы предложения:

Правительство Московской области, Правительство Костромской области, Правительство Ростовской области, Правительство Саратовской области, Правительство Томской области

1.2.4. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов РФ внести изменения в Федеральный закон от 24 июня 1998 г. №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в части введения понятия «несанкционированное размещение отходов» и установления обязанности внесения платы за размещение отходов с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых они образуются.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ видится целесообразным установить в качестве целевых показателей по негативному воздействию характеристики ненарушенной природной среды регионов в связи с тем, что фоновые (природные) концентрации загрязняющих веществ на территории Российской Федерации могут значительно отличаться, а при нормировании негативного воздействия и его оценке используются единые предельно допустимые концентрации (ПДК). Реализация данного предложения позволит разрабатывать более объективные нормативы воздействия на окружающую среду.

Инициатор предложения:

ОАО «Уралкалий»

1.4. В целях нормативно-правового регулирования оценки загрязненности донных грунтов Министерству природных ресурсов и экологии РФ необходимо разработать на федеральном уровне нормы и критерии для этого. При разработке целесообразно учитывать опыт ХЕЛКОМ по методикам пересчета и перечню показателей с учетом российских реалий.

Инициатор предложения:

«Российский геоэкологический центр» - филиал ФГУГП «Урангео»

1.5. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии в целях стимулирования внедрения наилучших технологий в области охраны окружающей среды, в том числе, улучшения состояния водных объектов:

1.5.1. Ускорить разработку мер по стимулированию хозяйствующих субъектов, владеющих промышленными объектами, функционирование которых сопряжено с образованием значительного объема промышленных сточных вод, содержащих специфические загрязнители, к строительству локальных очистных сооружений, спроектированных для очистки сточной воды от специфических загрязнителей на основе наилучших доступных технологий.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы, Комитет по природным ресурсам Ленинградской области

1.5.2. В целях стимулирования животноводческих и птицеводческих предприятий к переработке отходов во вторичное сырье Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству промышленности и торговли РФ, Министерству сельского хозяйства РФ:

1.5.2.1. Определить временные требования (сроки) по переходу к обязательной переработке отходов всех существующих, а также при строительстве новых животноводческих и птицеводческих предприятий:

- в течение 1,5 лет: разработать проекты по переработке отходов
- в течение 2,5 лет: начать переход к переработке отходов во вторичное сырьё (строительство мощностей по утилизации)
- в течение 5 лет: осуществить полный переход к переработке отходов и полное исключение захоронения отходов и/или их вывоз на поля в непереработанном виде.

1.5.2.2. Ввести запрет на захоронение отходов животноводческих и птицеводческих предприятий и/или вывоз на поля в непереработанном виде. Предусмотреть существенные штрафные санкции для предприятий, осуществляющих захоронение отходов и/или их вывоз на поля в непереработанном виде.

1.5.2.3. В целях поддержки реализации инвестиционных проектов в сфере возобновляемых источников, ввести дополнительные льготные меры для предприятий, осуществляющих переработку отходов во вторичное сырьё и исключающих их вывоз на поля в непереработанном виде. Эти меры приведут к снижению перенасыщения почвы питательными веществами, и, как следствие, предотвращению дальнейшей эвтрофикации водоемов.

Инициатор предложения:

ЗАО «Оутотек Санкт-Петербург»

1.5.3. Ускорить принятие законопроекта № 584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий».

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.5.4. Ускорить принятие законопроекта №584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации (в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами)».

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.6. Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Министерству природных ресурсов и экологии РФ поддержать законодательную инициативу Ленинградской области по внесению изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации в части обоснованного увеличения ширины водоохранной зоны для Ладожского озера, направленную на сохранение и восстановление экосистемы водоема.

Планом мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации до 2020 года, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 г. № 1235-р, в рамках раздела I «Совершенствование нормативного правового регулирования» предусмотрена регламентация хозяйственного использования территорий водоохраных зон (включая прибрежные защитные полосы), усиление ответственности за нарушения требований в целях предотвращения загрязнения, засорения и истощения водных объектов.

В соответствии со статьей 65 Водного кодекса Российской Федерации ширина водоохранной зоны для Ладожского озера установлена в размере 200 метров, при этом до 2007 года ее ширина составляла от 2 до 3 км.

Вместе с тем установление зависимости ширины водоохранной зоны от длины водотока или площади водоема недостаточно. Защитная роль водоохранной зоны должна определяться нагрузкой на систему, а не только параметрами водного объекта, тем более геометрическими.

В рамках государственной программы Ленинградской области «Охрана окружающей среды Ленинградской области на 2014–2020 годы» в текущем году запланирована разработка технико-экономического обоснования по обеспечению охраны Ладожского озера. В рамках данной работы будет выполнена оценка природопользования и факторов антропогенного воздействия, оказывающих влияние на экосистему Ладожского озера в пределах территории Ленинградской области с целью подготовки обоснования по увеличению ширины водоохранной зоны для Ладожского озера и других ценных реликтовых озер, а также уточнения действующих норм водного законодательства по специальному режиму осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления водных объектов.

Инициатор предложения:

Комитет по природным ресурсам Ленинградской области

Дополнение от Санкт-Петербургского государственного технологического университета растительных полимеров:

К разработке социально-технико-экономического обоснования по обеспечению охраны Ладожского озера целесообразно наиболее активно привлекать специалистов и население, проживающее на территории водосбора Ладожского озера. Для комплексного управления и активного контроля режима эксплуатации водоохранных зон на территории Муниципальных образований необходимо изменение их структуры, принципов организации и управления. В настоящий момент основные управляющие кадры удалены от самих водоохранных зон, часто не имеют специального экологического образования, не способны решать их проблемы, по ряду вопросов их функции ограничены, т.к. эти территории имеют Федеральное подчинение и управляются по остаточному принципу. Планирование и организация застройки должна быть подчинена жесткому регламенту и организации, в том числе в части организации коммуникаций, систем водообеспечения и водоотведения, транспортной инфраструктуры. Необходима системная паспортизации территорий. Правила проживания и эксплуатации водоохранных и рекреационных зон должны быть доведены до сведения населения через социальную рекламу, общественные организации и муниципальные власти, которые должны иметь инструменты контроля и регулирования нагрузки на территории, особенно в период массовой эксплуатации.

1.7. Министерству регионального развития РФ рассмотреть возможность использования в качестве показателя эффективности деятельности высшего должностного лица органа государственной власти субъекта Российской Федерации работу по ликвидации объектов накопленного прошлого экологического ущерба.

Инициатор предложения:

ООО «ЭП «Меркурий»

1.8. В целях усиления и совершенствования контроля за использованием водных объектов, а также улучшения качества воды водных экосистем Министерству регионального развития РФ и Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

1.8.1. Предлагается рассмотреть возможность отнесения к объектам муниципальной собственности реки, протяженностью до 10 км, находящиеся полностью в границах одного населенного пункта. Средства на осуществление мероприятий по их очистке и обустройству могут выделяться в виде субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета. Представляется целесообразным внесение изменений в часть 2 статьи 8 главы 2 Водного кодекса

Российской Федерации (от 03.06.2006 № 74-ФЗ), касающихся распределения права собственности на водные объекты.

Инициатор предложения:

Пермская городская Дума

1.8.2. Отнести к объектам муниципальной собственности озера, находящиеся в границах населенного пункта.

Инициатор предложения:

Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа:

1.8.3. Рассмотреть возможность отнесения к объектам муниципальной собственности озера с площадью зеркала до 0,5 кв. км, находящиеся полностью в границах одного населенного пункта.

Инициатор предложения:

Правительство Томской области

1.8.4. В статью 25 Водного кодекса Российской Федерации (от 03.06.2006 № 74-ФЗ) внести дополнения, наделяющие субъекты РФ и муниципальные образования полномочиями по ведению государственного водного реестра водных объектов, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Пунктом 5 статьи 24 Водного кодекса РФ установление порядка ведения государственного водного реестра и его ведение отнесено к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области водных отношений. Постановлением Правительства РФ от 28.04.2007 № 253 «О порядке ведения государственного водного реестра» не предусмотрено ведение государственного реестра водных объектов, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Саха (Якутия)

1.9. Для целевого использования средств поступающих от платы за негативное воздействие на окружающую среду, Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству финансов РФ, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии:

1.9.1. Внести изменения в действующее законодательство, предусматривающие целевое использование средств, поступающих от платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Инициатор предложения:

ФГУП «Росморпорт», Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения, Правительство Новосибирской области.

1.9.2. Рассмотреть возможность восстановления системы государственных экологических фондов, аккумулирующих плату за негативное воздействие на окружающую среду, штрафы за нарушение природоохранного законодательства и обеспечивающих целевое расходование указанных средств на выполнение природоохранных мероприятий.

Для восстановления системы государственных экологических фондов необходимо внесение изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации (на примере создания дорожных фондов). При этом считаем целесообразным внесение изменений в части распределения платежей за негативное воздействие на окружающую среду, поступающие в бюджеты всех уровней: вместо существующего (20% - федеральный, 40% - субъект Российской Федерации, 40% - муниципальные бюджеты) предлагается оставить два уровня: 20% -

федеральный и 80% - субъект Российской Федерации. В первую очередь, это связано с тем, что в бюджеты муниципальных образований природоохранные платежи поступают неравномерно: от 0,1 млн. рублей до 25 млн. рублей. В данном случае, у субъекта Российской Федерации появляется возможность консолидации платежей в своем фонде и выполнения крупных природоохранных мероприятий, таких как строительство полигонов твердых бытовых отходов, очистных сооружений и т.п.

Инициатор предложения:

Правительство Забайкальского края, Правительство Хабаровского края, Правительство Чукотского автономного округа

1.9.3. Внести изменения в Бюджетный кодекс РФ о выделении из федерального бюджета субсидий на водоохранные мероприятия субъекту РФ, на территории которого в отчетном году произошла авария, повлекшая загрязнение водных объектов, из средств, поступивших в федеральный бюджет от компенсации вреда, причиненного водным объектам в результате данной аварии.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ суммы возмещения вреда, причиненного водным объектам, подлежат зачислению в полном объеме в федеральный бюджет. В настоящее время в действующем законодательстве отсутствует механизм возмещения из федерального бюджета расходов, понесенных областными и местными бюджетами на ликвидацию последствий аварии.

Инициатор предложения:

Правительство Вологодской области

1.9.4. В настоящее время доходы от водного налога и платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, подлежат зачислению в федеральный бюджет по нормативу 100 процентов. При этом на осуществление субъектом Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений из федерального бюджета выделяются средства в виде субвенций, не отвечающие реальным потребностям субъекта Российской Федерации для эффективной реализации этих полномочий. В целях увеличения источников финансирования расходных обязательств субъектов России считаем целесообразным внести изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части установления нормативов зачисления доходов от водного налога и доходов от платы за пользование водными объектами в бюджеты субъектов Российской Федерации, распределив доходы следующим образом:

в федеральный бюджет:

-от водного налога - по нормативу 40 процентов;

-от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности,

- по нормативу 40 процентов;

в бюджет субъекта Российской Федерации:

-от водного налога - по нормативу 60 процентов;

-от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности;

- по нормативу 60 процентов.

Передача части доходов по указанным видам источников на уровень субъекта Российской Федерации позволит увеличить финансирование мероприятий, направленных на осуществление мер по охране водных объектов, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, находящихся как

в федеральной собственности, так и в собственности субъектов Российской Федерации; объектов капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, и бесхозных гидротехнических сооружений, что, в свою очередь, благоприятно повлияет на увеличение объема осуществляемых мер по охране указанных водных объектов.

Кроме того, в Ставропольском крае около 2000 прудов, расположенных на руслах малых рек и водотоках, и являющихся в соответствии с Водным кодексом РФ федеральной собственностью. Все указанные водоемы возникли в результате строительства гидротехнических сооружений с целью обводнения территории края и используются в основном для орошения, рыбоводства и рекреационной деятельности.

Собственники гидротехнических сооружений несут затраты по строительству, а затем по эксплуатации, но в то же время не имеют прав пользования водным объектом. В соответствии с действующим законодательством приобретение прав пользования водными объектами для рекреационных целей осуществляется исключительно по результатам аукционов. Таким образом, собственник гидротехнического сооружения, создавший за счет собственных средств пруд и несущий затраты по его безопасной эксплуатации, в настоящее время не может использовать водный объект.

Кроме того, такая ситуация приводит к отсутствию интереса у инвесторов к вложению средств на развитие водохозяйственного комплекса (строительство, реконструкция и капитальный ремонт гидротехнического сооружения). В последнее время имеются случаи принятия собственниками гидротехнических сооружений решений о выводе сооружений из эксплуатации, что приводит к потере водного объекта. Отсутствие у собственника гидротехнического сооружения прав пользования водным объектом значительно усложняет работу с бесхозными гидротехническими сооружениями.

В целях решения указанных проблем считаем необходимым внести изменения в Водный кодекс РФ и соответствующие подзаконные акты, предусматривающие введение норм преимущественного права собственника гидротехнического сооружения при оформлении водопользования.

Инициатор предложения:

Правительство Ставропольского края

1.9.5. Инициировать законодательное закрепление доходов от платы за негативное воздействие на окружающую среду в качестве источников финансирования определенного перечня мероприятий, направленных на сохранение и восстановление окружающей среды.

Инициатор предложения:

Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа

1.9.6. Внести изменения в Бюджетный кодекс РФ в части создания механизмов, обеспечивающих направление на природоохранные цели средств, поступающих в бюджетную систему по результатам государственного экологического надзора (сумм штрафов), а также сумм платы за негативное воздействие на окружающую среду, сумм, поступающих в бюджет от удовлетворенных судами исков о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.10. В целях единого подхода органов местного самоуправления к разработке правила использования водных объектов для личных и бытовых нужд Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать методические указания по подготовке вышеуказанных правил, а также включить в их состав порядок использования водных объектов для личных и бытовых нужд в зимний период.

Инициатор предложения:

Правительство Приморского края

1.11. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить методику определения нормативов допустимых сбросов на водосборные площади и порядок утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов на водосборные площади.

В настоящее время не разработаны методика определения нормативов допустимых сбросов на водосборные площади и порядок утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов на водосборные площади. В связи с отсутствием нормативно-правового регулирования, территориальные органы Росприроднадзора не выдают разрешение на сбросы веществ и микроорганизмов на водосборные площади, в результате чего юридические лица вынуждены платить сверхлимитные платежи за негативное воздействие на окружающую среду.

Инициатор предложения:

Правительство Вологодской области

1.12. В целях регулирования нормативно-правовой базы в сфере водопользования Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии:

1.12.1. Внести изменения в Водный кодекс РФ:

- в ч. 3 ст. 12 (в части установления даты начала действия договора водопользования) - датой начала действия договора водопользования считать дату установленную органом исполнительной власти при заключении договора водопользования;

- в ч. 5 ст. 23 (в части установления даты начала действия решения о предоставлении водного объекта в пользование) - дату начала действия решения о предоставлении водного объекта в пользование установить с даты установленной органом исполнительной власти при оформлении решения о предоставлении водного объекта в пользование.

Реализация рекомендации позволит исключить временные промежутки между датой окончания действия старого договора водопользования и датой начала действия нового договора, что в свою очередь, исключит недопоступление в федеральный бюджет платы за пользование водными объектами.

Реализация рекомендации позволит исключить временные промежутки между датой окончания действия имеющегося решения о предоставлении водного объекта в пользование и вновь получаемым решением о предоставлении водного объекта в пользование.

1.12.2. Разработать и утвердить порядок заключения дополнительных соглашений к договорам водопользования о перерасчете платы за пользование водными объектами и пересмотре параметров водопользования, который бы предусматривал возможность заключения дополнительного соглашения к договору водопользования в течение одного месяца, следующего за отчетным периодом, после окончания действия договора водопользования.

Отсутствие порядка затрудняет осуществление переданных полномочий органами исполнительной власти субъектов РФ и приводит к обращениям водопользователей в судебные инстанции. Водопользователи не имеют возможности произвести перерасчет платы за последний платежный период договора, поскольку к договору с истекшим сроком действия невозможно заключить дополнительное заключение.

1.12.3. Разработать и утвердить Административный регламент по предоставлению государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей.

Принятие регламента позволит упростить процедуру согласования и утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей.

1.12.4. Разработать и утвердить Порядок ведения регулярных наблюдений за водными объектами (их морфометрическими особенностями) и их водоохранными зонами для водопользователей.

Отсутствует нормативно-правовой акт, обязывающий водопользователей проводить мониторинг влияния сточных вод на водный объект в фоновом и контрольном створах - контроль качества воды водных объектов. Форма отчетности по качеству воды водных объектов также отсутствует.

Принятие Порядка позволит упорядочить ведение регулярных наблюдений за водными объектами (их морфометрическими особенностями) и их водоохранными зонами для водопользователей, придать легитимность проведения мониторинга за качеством воды водных объектов для водопользователей.

1.12.5. Ввести критерии на минимальную площадь акватории, предоставляемую в пользование и параметры сооружений при которых требуется оформление прав водопользования, прежде всего это касается акватории при размещении зданий и сооружений на акватории, а также причальных сооружений, мостков и др.

Оформление прав водопользования для малых площадей акватории экономически нецелесообразно как для бюджетов различных уровней, так и для водопользователей. Затраты на оформление акватории при предоставлении прав водопользования многократно превышают сумму платежей за пользование водными объектами.

Введение критериев на параметры сооружений, при которых требуется оформление прав водопользования позволит сократить затраты государственных органов, юридических и физических лиц, снизить социальную напряженность.

1.12.6. Рассмотреть необходимость повышения размеров ставок платы за пользование водными объектами и, прежде всего, это касается ставок платы за пользование акваторией водных объектов.

Повышение ставок платы за пользование водными объектами будет способствовать рациональному использованию водных ресурсов, сокращению потерь воды, повысит доходы бюджетов, снизит убытки при оформлении прав водопользования.

Инициатор предложений:

Правительство Вологодской области

1.12.7. В целях совершенствования процедуры аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта (далее – аукцион):

1.12.7.1. В целях устранения возможности возникновения конфликтных ситуаций между участниками водных отношений при проведении аукциона внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230

«О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона», разработав механизм по предотвращению ситуации, когда правами на земельный участок (сооружение внешнего благоустройства) обладает одно лицо, а правом пользования участком акватории водного объекта, примыкающим к такому земельному участку (сооружению внешнего благоустройства), - другое лицо, не состоящее с первым в каких-либо отношениях.

1.12.7.2. В целях повышения эффективности и рентабельности аукционов внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 № 876 «О ставках платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности» и постановление Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона» в части увеличения ставок платы за использование акватории водных объектов (как минимум, на порядок) и наделения организатора аукциона правом самостоятельно устанавливать размер шага аукциона.

В настоящее время, учитывая, что спросом пользуются, как правило, небольшие по площади участки акватории водных объектов, при существующих ставках плата за использование таких участков зачастую составляет несколько десятков рублей в год. При этом начальная цена предмета аукциона в этом случае составляет несколько рублей, а шаг аукциона - несколько копеек. Такие аукционы могут проводиться практически неограниченное время до выявления победителя. В результате объем средств, затрачиваемых на проведение аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, как правило, значительно превосходит цену предмета аукциона, поступающую в доход соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

1.12.7.3. В целях обеспечения соблюдения публичных интересов, связанных с использованием и охраной водных объектов, предлагается расширить перечень оснований для расторжения договора водопользования по инициативе уполномоченного органа. В частности, предлагается внести изменения в форму примерного договора водопользования, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 165, предусмотрев возможность стороны в одностороннем порядке отказаться от договора водопользования с предварительным уведомлением другой стороны.

Инициатор предложений:

Правительство Санкт-Петербурга

1.12.8. В постановлении Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона» предусмотрены «иные случаи» предоставления водного объекта для рекреационных целей.

Анализируя указанное постановление невозможно определить указанные «иные случаи» предоставления водного объекта в пользование для рекреационных целей без проведения аукциона, применяя постановление

Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования».

Случаи применения постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования» при предоставлении водных объектов в пользование для рекреационных целей должны быть четко регламентированы на законодательном уровне.

Инициатор предложений:

Правительство Московской области

1.12.9. Водным кодексом Российской Федерации, вступившим в действие с 01.01.2007, предусмотрено уменьшение максимальной ширины водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, а также разрешается застраивать прибрежную защитную полосу, что ранее было запрещено.

Вместе с тем, в настоящее время полномочиями по согласованию размещения объектов и проведения работ в водоохранных зонах не обладают ни федеральные органы исполнительной власти, ни органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Данный пробел в законодательстве может повлиять на состояние водных объектов в сторону ухудшения их качества и возникновения угрозы их истощения и засорения.

Инициатор предложений:

Правительство Московской области

1.12.10. Сведения о водном объекте, содержащиеся в государственном водном реестре в объеме, не соответствующем типовым формам решения и договора водопользования.

В настоящее время данные государственного водного реестра не содержат информации о морфометрических, гидрологических, физико-географических и других особенностях водных объектов.

Отсутствие указанных сведений в государственном водном реестре затрудняет получение информации, необходимой для предоставления водных объектов в пользование на основании решений и договоров водопользования.

Федеральному агентству водных ресурсов Российской Федерации целесообразно рассмотреть вопрос о дополнении государственного водного реестра соответствующей информацией.

Инициатор предложений:

Правительство Московской области

1.12.11 Федеральному агентству водных ресурсов рассмотреть возможность ведения реестра недобросовестных участников аукционов на право пользования водными объектами. Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения и дополнения в нормативно-правовые акты в части предоставления в пользование акватории водных объектов, законодательно установив фиксированную цену размера средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (задаток) в сумме не менее 50 000 рублей и предусмотрев возможность кратного увеличения шага аукциона.

Инициатор предложения:

ОО «Ассоциация владельцев маломерных судов Санкт-Петербурга»,
Правительство Новосибирской области

1.13. Министерству природных ресурсов и экологии РФ ускорить разработку методических рекомендаций по ведению мониторинга дна, берегов и водоохранных зон водных

объектов, в том числе, с учетом недавних изменений в законодательстве (добавление к объектам мониторинга зон затопления, подтопления).

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

1.14. Правительству РФ, Министерству регионального развития РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность передачи части полномочий органам исполнительной власти субъектов РФ, предусматривающих:

- ведение учета объектов и источников негативного воздействия на окружающую среду;
- установление предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (для всех хозяйствующих субъектов);
- выдачу разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками для всех хозяйствующих субъектов, имеющих объекты, как подлежащие федеральному государственному экологическому контролю, так и подлежащие региональному экологическому контролю;
- установление нормативов образования отходов и лимитов на их размещение для всех хозяйствующих субъектов, функционирующих на территории субъекта Российской Федерации;
- прием отчетности от субъектов малого и среднего предпринимательства об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов по объектам, подлежащим региональному экологическому надзору.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.15. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения в Федеральный закон от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части установления критериев размера существенного вреда, причиненного природным комплексам и объектам в результате хозяйственной и иной деятельности.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.16. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях совершенствования нормативно-правовой базы в области государственного экологического надзора:

1.16.1. Внести изменения в КоАП РФ в части увеличения размера штрафных санкций за несвоевременное устранение нарушений, выявленных в результате проверок, и невыполнение предписаний по устранению выявленных нарушений.

1.16.2. Внести изменения в КоАП РФ в части разделения ответственности за особо опасные нарушения, влекущие за собой существенное ухудшение качества окружающей среды, и нарушения установленного порядка оформления различных разрешительных документов, предусмотрев штрафные санкции за экологические правонарушения отдельно для субъектов крупного, среднего, малого и микро предпринимательства.

1.16.3. Внести изменения в ст. 8.22 и 8.23 КоАП РФ в части ужесточения административной ответственности за совершенные правонарушения по допущению эксплуатации механических транспортных средств с превышением уровня нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах.

1.16.4. Внести изменения в Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в

части разрешения проведения плановых и внеплановых выездных проверок в отношении лиц, уклоняющихся и препятствующих проведению проверок либо отсутствующих по месту регистрации, предусмотрев механизм внесения изменений в ежегодный план проверок.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.17. В целях соблюдения принципа равенства перед законом Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии и Министерству природных ресурсов и экологии РФ поддержать законодательную инициативу Тверской области по внесению изменений в статью 8.41 КоАП РФ в части установления административного штрафа не в виде фиксированной суммы, а в сумме кратной сумме неуплаченных и подлежащих уплате сборов.

Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее - КоАП РФ) в статье 8.41 установлена административная ответственность за невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду. Сумма штрафа по этой статье, для юридических лиц, установлена в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей. В то же время суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду существенно отличаются в зависимости от крупности предприятия и объемов негативного воздействия. Так, для крупного производственного предприятия сумма платы за негативное воздействие на окружающую среду может составлять несколько сотен тысяч рублей в год, а для организации малого или среднего бизнеса она может не превышать пяти тысяч рублей в год. При этом штраф за неуплату платы за негативное воздействие на окружающую среду начинается с суммы пятьдесят тысяч рублей. Для крупного предприятия такая сумма может быть практически не ощутима. В то же время для малого или среднего бизнеса он может привести к остановке и разорению организации. Такое положение вещей приводит к нарушению принципа равенства перед законом, закрепленного в статье 1.4 КоАП РФ.

Инициатор предложения:

Правительство Тверской области

1.18. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии рассмотреть вопрос о внесении изменений в Водный кодекс РФ:

1.18.1. Дополнить статью 24 пунктом следующего содержания: «определение местоположения береговых линий, границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в федеральной собственности. Предоставление в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии документов, необходимых для внесения сведений о местоположении береговых линий, границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в федеральной собственности, в государственный кадастр недвижимости, в порядке и сроки, определенные законодательством Российской Федерации»;

1.18.2. Дополнить статью 25 пунктом следующего содержания: «определение местоположения береговых линий, границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации. Предоставление в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии документов, необходимых для внесения сведений о местоположении береговых линий, границ водоохранных зон,

прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, в государственный кадастр недвижимости, в порядке и сроки, определенные законодательством Российской Федерации»;

1.18.3. Дополнить статью 27 пунктами следующего содержания;

-«определение местоположения береговых линий, границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в собственности муниципальных образований. Предоставление в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии документов, необходимых для внесения сведений о местоположении береговых линий, границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в собственности муниципальных образований, в государственный кадастр недвижимости, в порядке и сроки, определенные законодательством Российской Федерации»;

- «отчуждение земельных участков, не находящихся в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, юридических и физических лиц, в муниципальную собственность в границах береговой линии прудов, обводненных карьеров»;

1.18.4. Дополнить пункт 2 статьи 35 после слова «микроорганизмов» словами «с учетом природного фонового качества воды водных объектов».

1.18.5. Действующий Водный кодекс РФ не регламентирует размер водоохраной зоны для водоемов (озер), площадь акватории которых менее 0,5 км². Ведение нерегламентированной хозяйственной деятельности на прилегающих к таким водным объектам территориях создает угрозу их загрязнения и деградации.

В связи с изложенным предлагаем дополнить ст. 65 пунктом следующего содержания «Ширина водоохраной зоны и ширина прибрежной защитной полосы озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 квадратного километра устанавливается в размере тридцати метров».

Инициатор предложения:

Правительство Томской области

1.18.6 Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения в статью 65 Водного кодекса РФ от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ, снимающую запрет на разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых в границах водоохранных зон на территориях Арктической зоны Российской Федерации. Данные положения Водного кодекса лишили Чукотский автономный округ возможности использовать местные строительные материалы (песчано-гравийные смеси и песок), месторождения которых большей частью расположены в водоохранных зонах. Использование местных строительных материалов позволит своевременно и эффективно использовать средства федерального и окружного бюджета, предусмотренные на реконструкцию и строительство объектов транспортной и специальной инфраструктурой Арктической зоны.

Инициатор предложения:

Правительство Чукотского автономного округа

1.19. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить методические рекомендации по утверждению нормативов предельно допустимых сбросов для абонентов организаций, осуществляющих водоотведение, нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в водные объекты через централизованные системы водоотведения и лимитов на сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.20. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ выступить с инициативой о внесении изменений в Федеральный закон от 4 мая 2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части установления обязательного лицензирования деятельности по сбору, использованию и транспортированию отходов.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.21. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить единые требования к определению и описанию границ водных объектов (озер, рек) и расположенных на землях лесного фонда лесных участков, являющихся особо охраняемыми природными территориями.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.22. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству регионального развития РФ рассмотреть возможность наделения полномочиями на составление протокола и рассмотрение дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования должностных лиц государственных учреждений, осуществляющих управление особо охраняемыми природными территориями регионального значения.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.23. Министерству природных ресурсов и экологии РФ выступить с инициативой о внесении изменений в законодательство:

1.23.1. С целью расширения видов расходов и видов водохозяйственных работ, финансируемых из федерального бюджета (пример: за счет федеральных средств закрепляются на местности границы водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов федеральной собственности специальными информационными знаками. В то же время выделение средств федерального бюджета на их обслуживание, ремонт, замену не предусмотрено).

1.23.2. Внести в статью 65 Водного кодекса конкретные ограничения по строительству и выделению в прибрежных защитных полосах водных объектов строений, сооружений, земельных участков и т.п.

1.23.3. Внести дополнения в Водный кодекс РФ в части возможности реализации мероприятий по расчистке и дноуглублению русел рек частными инвесторами и использованием извлеченного донного грунта в хозяйственных целях.

Инициатор предложений:

Правительство Костромской области

2. Обеспечение экологической безопасности водных объектов России и трансграничных водных объектов, а также прибрежных территорий

2.1. Принимая во внимание увеличение числа новых потенциально опасных химикатов, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, МЧС России:

2.1.1. Необходимо разработать технологии интегральной оценки качества природных вод и технологии непрерывного в реальном времени автоматического обнаружения априори неизвестных химикатов, оказывающих негативное

воздействие на биоту водных экосистем, и, соответственно, опасных для населения;

2.1.2. Создать сети датчиков, извещающих о возникновении химической опасности, в первую очередь, в водах трансграничных водных объектов.

Реализация предложений обеспечит неотвратимость наказания за химические загрязнения вод, то есть, позволит переложить бремя реабилитационных мероприятий с плеч государства на фактических виновников загрязнения.

Размещение автоматических датчиков гидрохимических аномалий возможно на борту всех действующих морских и речных судов (торговых, пассажирских, военных). Если дистанционно собирать и обрабатывать в ситуационном центре показания датчиков и координаты судов, это позволит в реальном времени наблюдать изменения глобальной карты гидрохимических аномалий не только как средства экологического контроля и противодействия экологической агрессии, но и как одного из технических средств внешней и военной разведки.

Реализация предложений отвечает озвученному в Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию от 12.12.2013 требованию создания «... глобальной системы разведки и целеуказания, работающей в реальном времени» и полностью соответствует п.9 «Разработка технологий интегральной оценки экологической безопасности регионов и городов России» перечня приоритетных научных задач, утвержденного Правительством РФ 08.02.14 г.

Инициатор предложений:

Балтийский институт экологии, политики и права (БИЭПП)

2.2. Федеральной службе по надзору в сфере природопользования проработать вопрос об усилении материально-технического оснащения территориальных органов в целях повышения эффективности государственного экологического надзора.

Профилактика и пресечение нарушений законодательства в области охраны окружающей среды является одной из основных задач, направленных на сохранение природных экосистем. Экологический надзор за деятельностью недропользователей осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования

В Арктической зоне, в условиях отсутствия наземной транспортной инфраструктуры, крайне необходимо усиление материально-технического оснащения надзорных органов, в том числе, возможность использования вертолетной техники для оперативного реагирования на возникновение аварийных ситуаций и для организации надзорных мероприятий.

Инициатор предложения:

Администрация Ненецкого автономного округа

2.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по организации проведения регулярных наблюдений за состоянием дна, берегов, состоянием и режимом использования водоохраных зон и изменениями морфометрических особенностей водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории субъекта Российской Федерации, за исключением водных объектов, мониторинг которых осуществляется федеральными органами исполнительной власти, а также водных объектов, водохозяйственных систем, в том числе гидротехнических сооружений, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и находящихся в собственности, как субъектов Российской Федерации, так и муниципальных образований. Необходимо внедрение единой методики для определения качества воды по гидрохимическим показателям в водных объектах.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

2.4. Субъектам Российской Федерации в рамках имеющихся полномочий в области охраны недр рассмотреть вопрос о введении механизма регулирования хозяйственной деятельности на участках гидрогеологических окон вплоть до вывода опасных предприятий. Если предприятие не может быть выведено, необходимо возложить на его собственников обязанность по созданию наблюдательной сети для оценки воздействия на загрязнение подземных вод. Такая мера позволит своевременно выявлять и предотвращать угрозы загрязнения водоносных горизонтов питьевого назначения, а также решить проблему недостаточного количества гидрогеологических наблюдательных скважин. Подобные обременения возможно осуществлять как в рамках полномочий по лицензированию недропользования, так и в рамках отдельных программ по охране недр.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

2.5. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть вопрос о внесении соответствующих поправок в Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», расширяющих перечень недропользователей посредством включения физических лиц, а также разработать подзаконные акты, регламентирующие добычу подземных вод физическими лицами для собственных нужд по упрощенной схеме.

В соответствии со ст. 9 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» пользователями недр могут быть субъекты предпринимательской деятельности, в том числе участники простого товарищества, иностранные граждане, юридические лица, если иное не установлено федеральными законами. Вопросы пользования недрами физическими лицами ограничиваются исключительными случаями добычи подземных ископаемых для собственных нужд либо подземным строительством на глубины до 5 м. Таким образом, большая часть колодцев и скважин для добычи питьевой воды, расположенных на частных земельных участках, выпали из правового поля.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

2.6. В целях координации действий различных природоохранных органов исполнительной власти Правительству РФ создать условия для создания в каждом субъекте Российской Федерации единой базы данных природопользователей, включающей сводную информацию по линии Росприроднадзора, Роспотребнадзора, Росводресурсов, Роснедр, субъектов Российской Федерации.

В связи с разделением объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на объекты федерального и регионального уровней государственного экологического надзора у субъектов Российской Федерации отсутствует полная информация об источниках загрязнения окружающей среды на их территории. Это снижает эффективность работы по выявлению источников сверхнормативного загрязнения окружающей среды, делает невозможным моделирование загрязнения атмосферного воздуха на основе данных о выбросах.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

2.7. В целях улучшения эпидемиологической обстановки в крупных городах Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству научных организаций, Министерству здравоохранения РФ организовать мониторинг зараженности гидробионтов населяющих пресноводные водоемы расположенные на территории населенных пунктов и их окрестностей. Проведение мониторинга позволит на ранних стадиях выявлять очаги инфекций и осуществлять профилактические мероприятия по биоэкологическому контролю над распространением паразитов опасных для человека и экономически ценных

животных. Проведение мониторинга улучшит качество контроля над распространением опасных инфекций и инвазий. Объективная информация об эпидемиологической ситуации позволит также выработать профилактические мероприятия по переносу борьбы с паразитарными заболеваниями на стадии, на которых не затрагивается организм человека и животных.

Инициатор предложения:

РГПУ им. А.И. Герцена

2.8. В целях предотвращения потери прибрежных территорий Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность создания организации, которая будет заниматься проблемами переработки берегов и берегозащитой.

Береговая зона подвергается нарастающему воздействию экзогенной геодинамики, а в случае осуществления сценариев климатического потепления, значительного подъема уровня моря и возрастания штормовой активности, следует ожидать значительно больших потерь ценных прибрежных территорий на низменных участках приморской суши, т.е. фактически на всей рассматриваемой площади береговой зоны. Мероприятия по переработке берегов и берегозащите необходимо реализовывать немедленно и комплексно, с привлечением всех заинтересованных структур, причастных к эксплуатации аварийных участков, с привлечением бюджетов всех уровней.

Инициатор предложения:

Невско-Ладожское бассейновое водное управление

2.9. Федеральному агентству водных ресурсов провести НИОКР по биологической реабилитации водоемов методом коррекции альгоценоза как части экологической реабилитации водных объектов, расположенных в различных регионах страны с привлечением компетентных организаций и по результатам эксперимента дать официальное заключение о целесообразности проведения данного вида услуг в Российской Федерации.

Инициатор предложения:

ФГУП РосНИИВХ

2.10. Министерству транспорта РФ рассмотреть возможность обязать организации, осуществляющие вывоз отходов, оснащать автомобили, занятые в перевозке отходов, системами навигации. Для предупреждения загрязнения твердыми бытовыми отходами берегов водоемов предприятиями и организациями, связанными с предоставлением услуг по вывозу отходов, а также занятыми в производстве ремонта жилых и нежилых помещений, Министерству регионального развития РФ предлагается рассмотреть возможность наделить органы местного самоуправления соответствующими полномочиями по осуществлению учета образования и движения отходов.

Инициатор предложения:

Пермская городская Дума

2.11. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть вопрос о внесении дополнений в Федеральный закон от 10.01.2002 № 7 «Об охране окружающей среды», предусматривающих обязанность природопользователей, осуществляющих выбросы и сбросы загрязняющих веществ в природные среды (предприятий 1 и 2 классов опасности), за счет собственных средств создавать автоматизированные системы контроля на источниках с передачей данных в органы государственного экологического надзора.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

2.12. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть вопрос о совершенствовании государственного экологического надзора при строительстве в части передачи полномочий по надзору органам в области охраны окружающей среды (выведение из рамок государственного строительного надзора). Это необходимо в связи с тем, что органы, уполномоченные на проведение государственного строительного надзора, не имеют полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях по экологическим статьям.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

2.13. Для уменьшения количества бытового мусора, образованного жителями частного сектора:

2.13.1. Министерству финансов РФ предлагается рассмотреть целесообразность введения специального налога (например, в виде дополнения к земельному налогу), который будет аккумулироваться в местных бюджетах. На собираемые средства органы местного самоуправления должны организовывать сбор и вывоз отходов на территории частного сектора.

Инициатор предложения:

Пермская городская Дума

2.13.2. Правительству Российской Федерации внести изменения в нормативные документы, предусмотрев обязанность физических лиц заключать договоры с организациями, осуществляющими сбор и вывоз отходов, на основании которых услуга будет оплачиваться.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 года № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов относится к понятию «содержание общего имущества» и в соответствии со ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации входит в состав платы за жилое помещение. Действие указанного постановления не распространяется на частный жилой фонд. Предоставление услуги по сбору и вывозу отходов населению частного сектора и оплата населением данной услуги осуществляется на основании договора предприятия, оказывающего соответствующую услугу, и потребителя.

В соответствии с п.1 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Гражданским Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Таким образом, в настоящее время население частного сектора заключая договора на оказание услуг по сбору и вывозу отходов соответственно, не оплачивая данные услуги, размещает образующиеся у них отходы в контейнеры, установленные для жителей многоквартирных домов. Складывается ситуация, когда жители многоквартирных домов оплачивают сбор и вывоз отходов, образующихся от населения частного жилого фонда.

Инициатор предложений:

Правительство Вологодской области

2.14. В целях решения экологических проблем в бассейне р. Амур:

2.14.1. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

2.14.1.1. Разработать проект федеральной целевой программы, предусматривающей реализацию комплекса мер по охране, в том числе, от трансграничного воздействия, и по устойчивому использованию водных и биологических ресурсов бассейна р. Амур, включающей конкретные мероприятия по строительству и реконструкции очистных сооружений канализации в населенных пунктах Амурского бассейна, и обеспечить ее реализацию.

2.14.1.2. Разработать нормативные правовые акты по регулированию хозяйственной деятельности на паводкоопасных территориях и компенсации ущерба от наводнений, в том числе, страхованию.

2.14.1.3. При рассмотрении перспектив развития гидроэнергетики в бассейне р. Амур, ограничиться только притоками р. Амур.

2.14.2. Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды:

2.14.2.1. Принять дополнительные меры по материально-техническому обеспечению и оснащению государственной наблюдательной сети Приамурья современным аналитическим оборудованием.

2.14.2.2. Разработать гидродинамическую модель бассейна р. Амур, включая его притоки, с использованием географической информационной системы для сбора, обработки и интерпретации данных о гидрологических и гидрохимических характеристиках водных объектов, для осуществления долгосрочных прогнозов риска подтопления территорий, подготовки карт паводковых опасностей

2.14.2.3. Принять меры по совершенствованию автоматизированных систем мониторинга гидрологической ситуации в бассейне р. Амур, включая интеграцию с ведомственными наблюдательными сетями и зарубежными партнерами.

2.14.2.4. Обеспечить проведение регулярного космического мониторинга реки Амур в целях своевременного выявления мест залпового сброса загрязняющих веществ в водные объекты или повышенной концентрации в них загрязняющих веществ.

2.14.3. Российской академии наук провести научно-исследовательские работы по:

- анализу условий и механизму формирования катастрофического паводка 2013 г. на реке Амур, оценке его последствий;
- разработке критериев для гидротехнических сооружений и водохозяйственных мероприятий на трансграничных водных объектах, способных оказывать значительное негативное воздействие.

2.14.4. Органам исполнительной власти приамурских субъектов Российской Федерации:

2.14.4.1. Развивать территориальные системы наблюдений за состоянием окружающей среды.

2.14.4.2. Внедрять региональные индикаторы устойчивого развития и нормативов качества окружающей среды.

2.14.4.3. Разрабатывать и принимать государственные экологические программы, предусматривающие совершенствование систем очистки сбросов, выбросов, размещения отходов, модернизацию природоохранных объектов на предприятиях, размещение новых

промышленных предприятий с учетом эколого-экономической оценки территорий.

2.14.4.4. Органам местного самоуправления разрабатывать и принимать муниципальные экологические программы, предусматривающие мероприятия по вводу обустроенных мест размещения отходов, строительство очистных сооружений водоотведения на территориях муниципальных образований.

Инициатор предложений:

Правительство Хабаровского края

2.15. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов провести научно-исследовательские работы по разработке методов определения содержания в воде цианотоксинов, установлению ПДК для наиболее распространенных цианотоксинов, определению комплекса мероприятий по предупреждению неблагоприятного воздействия цианотоксинов на здоровье населения, а также рассмотреть возможность комплексного решения проблем экологического состояния реки Волга, в том числе «цветения» воды, обусловленного массовым развитием цианобактерий, в рамках федеральной целевой программы.

Инициатор предложения:

Правительство Самарской области

2.16. В целях обеспечения экологической безопасности озера Байкал:

2.16.1. Рекомендовать Федеральному агентству водных ресурсов, при доработке проектов «Правил использования водных ресурсов водохранилищ Ангарского каскада ГЭС»:

- руководствоваться постановлением Правительства Российской Федерации от 26 марта 2001 года № 234»;

- вывести из состава проекта «Регламент принятия управленческих решений в случае невозможности работы Иркутского водохранилища (озера Байкал) в рамках, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 марта 2001 года № 234».

2.16.2. Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды России рассмотреть возможность восстановления гидрометеорологических наблюдений на гидропостах Турка и Усть-Баргузин, входящих в состав ГУ «Бурятский ЦГМС» Забайкальского УГМС за счёт средств федерального бюджета, для осуществления долговременного прогноза приточности в озеро Байкал и каскады водохранилищ, и заблаговременного планирования мероприятий по регулированию уровня Байкала и водохранилищ Ангаро-Енисейского каскада ГЭС.

Инициатор предложений:

Правительство Республики Бурятия

2.17. Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения в федеральное водное законодательство в части установления запретов и ограничений хозяйственной деятельности на землях водного фонда.

К землям водного фонда относятся земли, покрытые поверхностными водами, сосредоточенными в водных объектах, а также земли, занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах. В соответствии со статьей 65 Водного кодекса Российской Федерации установлены ограничения деятельности в водоохраных зонах. При этом ограничения деятельности не предусмотрены на землях водного фонда. Как

следствие, наблюдается распашка частей водных объектов, пересекающих в летне-осеннюю межень размещение отходов на данных территориях и т.д.

Инициатор предложения:

Правительство Ростовской области

2.18. Предложить Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность:

2.18.1. Разработки методических указаний по организации и ведению гидрологических, гидрохимических и гидробиологических наблюдений на водных объектах для участников ведения государственного мониторинга водных объектов.

2.18.2. Принятия нормативного правового акта по обеспечению согласованного функционирования государственной наблюдательной сети и территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды.

2.18.3. Ускорения подготовки перечня объектов, владельцы которых должны осуществлять мониторинг атмосферного воздуха на территории субъекта Российской Федерации.

2.18.4. Разработки мер, направленных на экономическое стимулирование хозяйствующих субъектов к созданию и внедрению малоотходных и ресурсосберегающих технологий и оборудования, а также к повторному вовлечению отходов производства в хозяйственный оборот.

2.18.5. Разработки и внедрения действенных механизмов экономического стимулирования отрасли по обращению с отходами, в том числе в части установления дополнительных налоговых льгот для предприятий и организаций, осуществляющих сбор и переработку отходов, установление пониженного коэффициента к ставкам арендной платы за землю хозяйствующим субъектам, осуществляющим сбор и переработку проблемных отходов, оказания государственной поддержки инвестиционным проектам, связанным с решением задач в области обращения с проблемными отходами, разработка тарифов на утилизацию (захоронение) коммунальных отходов и надбавок к ним с учетом финансовой потребности на реализацию программ в сфере обращения с отходами.

Инициатор предложений:

Правительство Саратовской области

2.19. В целях минимизации вреда окружающей среде и водным ресурсам от ртутьсодержащих отходов:

2.19.1. Органам местного самоуправления субъектов Российской Федерации принять активные меры по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 03.09.2010 № 681 «Об утверждении правил обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде».

2.19.2. Министерству регионального развития РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ обратить внимание органов государственной власти субъектов Российской Федерации на загрязнение объектов размещения

твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов ртутью в концентрации от 2 до 20 ПДК и принять меры по их ликвидации.

Инициатор предложений:

ООО «ЭП «Меркурий»

2.20. В целях обеспечения безопасности гидротехнических сооружений рекомендовать Правительству РФ, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Федеральному агентству водных ресурсов:

2.20.1. В целях существенного снижения материальных и временных издержек собственников гидротехнических сооружений (далее - ГТС) и эксплуатирующих организаций на разработку документа «Расчет размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения», необходимого для обязательного страхования гражданской ответственности, рассмотреть вопрос о разработке программного комплекса по расчету размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения, для широкого, бесплатного использования собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями, а также экспертными центрами и надзорными органами.

2.20.2. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 21 июня 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений»:

2.20.2.1. Для снижения издержек по ликвидации разрушенных гидротехнических сооружений IV класса капитальности, а именно сельскохозяйственных прудов, находящихся в собственности муниципальных образований, предлагаем ввести упрощенную процедуру ликвидации таких сооружений без необходимости разработки проектной документации и прохождения государственной экспертизы проектов.

2.20.2.2. Установить критерии для гидротехнических сооружений, подлежащих декларированию безопасности.

2.20.2.3. С целью снижения издержек собственников по содержанию (эксплуатации) гидротехнических сооружений IV класса капитальности, а именно сельскохозяйственных прудов и насосных станций, предлагаем исключить необходимость разработки деклараций безопасности на стадиях проектирования, строительства, ввода в эксплуатацию, эксплуатации, вывода из эксплуатации, а также после реконструкции, капитального ремонта, восстановления и консервации, ограничившись составлением расчета размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения, с обязательным страхованием гражданской ответственности за вред, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения.

Введение и дополнение изложенных изменений в вышеназванный федеральный закон позволит собственникам гидротехнических сооружений снизить издержки на разработку указанной документации и направить высвободившиеся средства на поддержание работоспособного состояния сооружений, а также упорядочить и повысить эффективность работы надзорных органов в сфере обеспечения безопасности гидротехнических сооружений.

Инициатор предложения:

Правительство Волгоградской области

2.20.3. Разработать и утвердить порядок консервации и ликвидации бесхозных гидротехнических сооружений, утративших функциональное назначение и находящихся в неудовлетворительном техническом состоянии.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

2.20.4. Разработать и утвердить требования к декларациям безопасности гидротехнических сооружений, дифференцированные в зависимости от класса капитальности, типа и назначения сооружений, а также масштаба чрезвычайных ситуаций в результате аварий на гидротехнических сооружениях.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

2.21. Предложить Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть вопрос водоснабжения малых населенных пунктов при малых заборах воды из одиночных скважин в части максимального упрощения процедуры оформления и условий пользования недрами.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

2.22. В целях развития системы мониторинга окружающей среды в Вологодской области:

2.22.1. Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды России совместно с Правительством Вологодской области запланировать разработку и подписание Программы работ по совместному решению задач в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды на период 2016 - 2020 гг. в июне 2016 года.

С целью дальнейшего совершенствования сотрудничества между Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды России и Правительством Вологодской области в рамках Соглашения и развития государственной наблюдательной сети на территории Вологодской области, обеспечения прогностической информацией отраслей экономики и потребителей предлагаются следующие мероприятия:

- провести работу по модернизации сети наблюдений за загрязнением окружающей среды на территории Вологодской области и г. Череповце;
- продолжить дальнейшее переоснащение комплексной лаборатории в г. Вологда с целью расширения программы наблюдений за загрязнением окружающей среды;
- обеспечить совершенствование технического обеспечения и расширение программы наблюдений за качеством атмосферного воздуха в г. Вологда и г. Череповце;
- создать территориальную сеть мониторинга и сеть наблюдений за загрязнением окружающей природной среды.

2.22.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить Рекомендации по организации комплексного экологического мониторинга на малых реках РФ (на примере г. Вологда).

Для осуществления учета и контроля рассредоточенных источников загрязнения (в т. ч. малых рек) возникает необходимость выбора реперных водосборов малых рек, для обоснования организации комплексных наблюдений за качеством вод и перечня биогенных веществ, подлежащих контролю. В связи с тем, что учет рассредоточенных источников загрязнения в настоящее время в рамках государственного контроля в Вологодской области в большинстве случаев не ведется, для решения практических задач по снижению негативного их воздействия на водотоки возникает необходимость

сбора и обобщения огромных массивов разнородной информации в пределах исследуемого водосбора малой реки, проведения гидрохимических наблюдений по специальной схеме, разработки методов количественной оценки влияния многочисленных факторов хозяйственной деятельности на качество речных вод.

2.22.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить целевую программу:

- по изучению деформации берегов Рыбинского водохранилища и Онежского озера;
- изучению гидрохимических характеристик ВБВП, Рыбинского водохранилища и Онежского озера;
- влияния судоходства на состояние ВБВП, Рыбинского водохранилища и Онежского озера;
- ликвидация последствий ЧС, связанных с загрязнение водных объектов.

Для принятия обоснованных решений необходим объективный анализ создавшейся ситуации, подтвержденный научными исследованиями и систематическими наблюдениями.

2.22.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить Методические рекомендации по организации мониторинга для полигонов ТБО, включающие разделы: контроль состояния подземных и поверхностных водных объектов, атмосферного воздуха, почв, донных отложений и растений, шумового загрязнения в зоне возможного неблагоприятного влияния полигонов ТБО.

Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды России уполномочена государством на формирование единого государственного фонда данных (ЕГФД). В перспективе, при внедрении методик моделирования изменения качества объектов окружающей среды (вода, воздух, почвы, включая радиоактивное загрязнение и др.) и усовершенствования на этой основе системы специальных наблюдений и подготовки рекомендаций для принятия управленческих решений по обеспечению экологической безопасности, указанный источник информации (ЕГФД) может оказаться единственным, т. к. текущие данные о содержании загрязняющих веществ в сточных водах, атмосферном воздухе, почвах и др. в настоящее время регулярно не представляются ни одному контролирующему органу. Эта информация предоставляется только во время контрольных проверок. Санитарными правилами СП 2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов» (утверждены Главным государственным санитарным врачом РФ Г.Г. Онищенко от 30 мая 2001 г.) установлены гигиенические требования к устройству, содержанию и эксплуатации полигонов ТБО. Для полигонов ТБО разрабатывается специальная программа мониторинга, включающая разделы: контроль состояния подземных и поверхностных водных объектов, атмосферного воздуха, почв, донных отложений и растений, шумового загрязнения в зоне возможного неблагоприятного влияния полигонов ТБО.

В соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 1216 «О лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях, а также выполнения работ по активному воздействию на гидрометеорологические и геофизические процессы и явления» деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях лицензируется.

Инициатор предложений:

ФГБУ Северное УГМС «Вологодский ЦГМС»

3. Снижение негативного влияния предприятий ВКХ и промышленности на водные объекты, а также обеспечение граждан РФ чистой питьевой водой

3.1. В целях повышения инвестиционной привлекательности отрасли водоснабжения и водоотведения Правительству РФ, Министерству строительства и ЖКХ РФ:

3.1.1. Рассмотреть возможность возобновления государственной поддержки реализации крупных инвестиционных проектов в этой отрасли в форме их прямого софинансирования за счет средств бюджетов различных уровней при следующем соотношении софинансирования: 1 рубль средств частного оператора на 1 рубль средств государственной поддержки, то есть 50/50, а также развивать иные формы поддержки организаций ВКХ, включая:

-предоставление долгосрочных и субсидируемых кредитов (в том числе через государственные банки);

-предоставление средств госкорпораций «Банк развития (Внешэкономбанк)» и «Фонд реформирования ЖКХ» крупнейшим частным операторам ЖКХ на финансирование за счет этих средств инвестиционных программ развития инфраструктуры;

-направление средств Фонда реформирования ЖКХ (185-ФЗ) на развитие инфраструктуры (сетей), эффективных энерготехнологий в сфере коммунального хозяйства, включая водоснабжение и водоотведение, а также модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры в форме прямого софинансирования проектов;

-направление средств Инвестиционного фонда на финансирование проектов строительства, реконструкции и модернизации объектов водоснабжения и водоотведения, возвращение к ранее действовавшим механизмам распределения средств Инвестиционного фонда на реализацию инвестиционных проектов;

-доработку и принятие ФЗ «О государственно-частном партнерстве», внесенного в Государственную Думу РФ в марте 2013 года, расширяющего возможные формы государственно-частного партнерства помимо широко распространенной аренды и не столь широко распространенной концессии;

-разработку и принятие специализированной государственной программы, направленной на прямое государственное софинансирование модернизации жилищно-коммунального хозяйства, в том числе отрасли водоснабжения и водоотведения, по всей стране в целом.

Инициатор предложений:

Группа компаний «РКС»

3.1.2. Рассмотреть возможность снижения минимальной стоимости мероприятий региональных программ по модернизации систем коммунальной инфраструктуры, финансируемых за счет средств Фонда реформирования ЖКХ;

3.1.3. Смягчить (либо исключить) требования об отсутствии просроченной кредиторской задолженности участников региональных программ по модернизации систем коммунальной инфраструктуры, финансируемых за счет средств Фонда реформирования ЖКХ.

Инициатор предложений:

Правительство Республики Коми

3.2. В целях практической реализации государственно-частного партнерства в сфере модернизации систем водоснабжения и водоотведения РФ:

3.2.1. Федеральной службе по тарифам создать условия для привлечения частного капитала в сфере водоснабжения и водоотведения:

3.2.1.1. При применении метода экономически обоснованных затрат и невозможности использования иных методов (в связи с входом Компании в регулируемую деятельность впервые) необходимо разграничить прибыль по двум видам деятельности: операционной (норма прибыли 7%) и инвестиционной (норма прибыли согласно инвестиционной программе: размер капитальных вложений и возврат заемных средств).

Ограничение величины нормативной прибыли в 7% приводит к экономической нецелесообразности реализации инвестиционных программ, учитывая длительный срок амортизации сооружений и оборудования в отрасли.

3.2.1.2. Совершенствовать систему тарифного регулирования в сфере жилищно-коммунального хозяйства в части долгосрочного тарифообразования, дифференцированного подхода к установлению тарифных ставок и компенсации за счет бюджетных средств разницы между расходами инвестора, определенными с учетом долгосрочных параметров регулирования тарифов и расходами, учтенными при установлении тарифов. Невозможность долгосрочного (за пределами периода тарифного регулирования - 3-5 лет) планирования инвестиционной деятельности предопределяет невозможность привлечения заемного капитала на срок 10 -15 лет частным инвестором.

Инициатор предложений:

ЗАО «Компания «ЭКОС»

3.2.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть вопрос пересмотра подходов к системе нормирования качества природных сред и допустимых воздействий на природные среды, позволяющей разрабатывать для отдельных территорий программы поэтапного достижения целевых показателей (обеспечивающие допустимые воздействия на окружающую среду на уровне показателей наилучших существующих доступных технологий (общепринятая практика в странах ОЭСР) состояния природных сред взамен жестко закрепленных нормативов.

В частности, предусмотреть дифференциацию нормативов по сбросам сточных вод больших, средних и малых городов и сельских поселений. Для малых городов и поселений должна быть сформулирована система поэтапного достижения нормативных показателей стоков и обоснована с точки зрения окупаемости инвестиций.

Инициатор предложений:

Правительство Москвы, ЗАО «Компания «ЭКОС»

3.2.3. Министерству строительства и ЖКХ РФ, Федеральному агентству водных ресурсов создать централизованную систему согласованных между собой схем водоснабжения и водоотведения. Ненадлежащее состояние схем, в иных случаях отсутствие схем водоснабжения и водоотведения серьезно ограничивают модернизацию и реконструкцию сферы водоснабжения и водоотведения.

Инициатор предложений:

ЗАО «Компания «ЭКОС»

3.2.4. Правительству РФ, Министерству строительства и ЖКХ РФ создать практический механизм использования государственных гарантий в государственно-частном партнерстве в сфере водоснабжения и водоотведения.

Инициатор предложений:

ЗАО «Компания «ЭКОС»

3.3. В целях создания благоприятной правовой среды привлечения инвестиций в отрасль водоснабжения и водоотведения и снятия существующих правовых и административных

ограничений Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству строительства и ЖКХ РФ:

3.3.1. Поэтапно внедрять систему технологического нормирования качества сточных вод, сбрасываемых организациями ВКХ в водные объекты (в настоящее время в Государственную Думу ФС РФ внесен проект изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении», предусматривающий систему технологического нормирования водоканалов);

3.3.2. Установить порядок корректировки платы за негативное воздействие на окружающую среду в виде освобождения организаций ВКХ от внесения такой платы на период выполнения природоохранных мероприятий в размере затрат на их реализацию в полном объеме;

3.3.3. Установить мораторий на привлечение организации ВКХ за вред, причиненный водному объекту в результате сверхнормативного сброса на период проведения природоохранных мероприятий;

Во время проведения мероприятий по реконструкции и модернизации объектов водоснабжения и водоотведения, организации ВКХ не освобождаются от внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) в бюджет, что представляется наиболее логичным. При этом порядок уменьшения платы за негативное воздействие на окружающую среду, установленный в ПП 347, предусматривает возможность корректировки платы только по тем загрязняющим веществам, по которым будут фактически достигнуты показатели, предусмотренные планом снижения сбросов, в противном случае – плата по данному показателю пересчитывается как плата за сверхнормативный сброс. Вместе с тем, как показывает практика, добиться достижения установленных планом снижения сбросов показателей по каждому из загрязняющих веществ в действительности невозможно в силу объективных факторов.

3.3.4. Отменить Методику исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, утвержденную Приказом Минприроды России от 13 апреля 2009 г. №87 (далее – Методика №87) либо внести в нее изменения, предусматривающие нераспространение ее действия на водоканалы в период проведения ими природоохранных мероприятий, а также при условии внесения ими платы за негативное воздействие на окружающую среду. В случае внесения изменений в Методику № 87 установить прямую ответственность нормируемых абонентов, осуществляющих сброс загрязняющих веществ через систему канализации, по возмещению вреда, причиненного водному объекту, в случае превышения установленных им НДС.

Методика № 87 существенно влияет на принятие решений об инвестировании в отрасль, так как позволяет предъявлять в адрес водоканалов миллиардные суммы возмещения вреда, причиненного водному объекту, лишь на основании факта несоблюдения (превышения) нормативов допустимых сбросов (НДС); не предусматривает необходимости доказательства причинно-следственной связи и факта причинения прямого действительного ущерба конкретному водному объекту; взысканные средства на возмещение вреда не имеют целевого использования на восстановление водного объекта; создает параллельную с платой за негативное воздействие систему компенсации вреда, причиненного окружающей среде (двойная имущественная ответственность за одно и то же деяние).

Инициатор предложений:

Группа компаний «РКС»

3.4. В целях снижения бюрократической нагрузки на водопользователей, снижения рисков необоснованных санкций со стороны государственных органов, снижения материальных

затрат на строительство бесполезных очистных сооружений Министерству природных ресурсов и экологии РФ (далее МПР) рассмотреть возможность:

3.4.1. Отменить положение п. 12 Методики разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей (далее Методика МПР), утвержденной приказом МПР от 17.12.2007 №333, о том, что если фактический сброс действующей организации-водопользователя меньше расчетного НДС, то в качестве НДС принимается фактический сброс.

Результатом исполнения данного предписания по замыслу законодателя должно стать постепенное снижение содержание загрязняющих веществ в сточной воде. На практике это приводит к тому, что водопользователи становятся нарушителями водного законодательства за сброс веществ, содержание которых в сточной воде в десятки, сотни раз меньше ПДК.

Если говорить о таких стабильно присутствующие в сточной воде городов веществах, как хлориды и сульфаты, содержание сульфатов в сточной воде практически неизменно. ПДК по этим показателям составляет 100 мг/л и 300 мг/л соответственно. Фоновые значения этих веществ, например, в реке Обь, стабильно находятся на уровне 19 и 11 мг/л соответственно.

Расчитанные на основании положений Методики МПР значения допустимых концентраций по этим вещества составляют порядка 2500 мг/л и 9100 мг/л.

Руководствуясь п. 12 Методики МПР водопользователи рассчитывая допустимую концентрацию снижаются до фактической, которая никогда не превышает ПДК. Превышение фактических концентраций приводит к нарушению водного законодательства, строительству ненужных локальных очистных сооружений на предприятиях и внесению повышенной платы за сброс загрязняющих веществ.

3.4.2. Внести дополнение в п. 19 Методики МПР в части формирования перечня нормируемых веществ.

Перечень веществ ограничен с одной стороны требованием включать в него только те вещества, которые используются на конкретном предприятии (п. 19 Методики МПР), с другой стороны требованием запрещения сброса веществ не включенных в данный перечень (п. 6.1. приложения 1 Методики МПР), то есть положения Методики МПР не учитывают, что как природная, так и сточная вода содержит достаточно большое количество веществ, которые на предприятии не используются.

Не все вещества, попадающие в перечень нормируемых, необходимо контролировать в сточной воде.

Перечень нормируемых показателей загрязняющих веществ целесообразно формировать из принципа соблюдения нормативного качества воды водного объекта в контрольном створе ниже выпуска. Если фактическое содержание вещества в контрольном створе составляет 0,3 ПДК и менее, то негативного воздействия на водный объект оно не оказывает. Например, концентрации сульфатов, хлоридов и нитратов в контрольном створе в десятки раз ниже ПДК рыбохозяйственных водных объектов, поэтому их наличие не угнетает жизнедеятельность биоценоза водного объекта, а следовательно, нет необходимости включать их в состав нормируемых. Внедрение данного подхода в практику нормирования позволит существенно сократить перечни загрязняющих веществ.

Инициатор предложений:

МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ»

3.4.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения в приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 17.12.2007 № 333 «Об утверждении методики разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей» в части установления

порядка разработки нормативов допустимых сбросов для абонентов гарантирующих организаций и установить нормативы как для централизованного выпуска в водные объекты.

Постановлением Правительства РФ от 30.04.2013 № 393 «Об утверждении Правил установления для абонентов организаций, осуществляющих водоотведение, нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в водные объекты через централизованные системы водоотведения и лимитов на сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов и о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ» установлено, что абоненты производят расчет нормативов допустимых сбросов по методике, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 17.12.2007 № 333. Однако указанная Методика предусматривает порядок расчёта нормативов допустимых сбросов только для выпуска сточных вод водопользователей непосредственно в водные объекты, тогда как абоненты осуществляют выпуск сточных вод в централизованные системы водоотведения, где происходит смешение стоков различных абонентов и их последующая очистка организациями ВКХ. Отсутствие в Методике норм, учитывающих специфику такого сброса, делает невозможным её применение абонентами.

Инициатор предложения:

Правительство Вологодской области

3.5. В целях преодоления кризисного состояния ЖКХ в малых муниципальных образованиях, повышения качества потребляемой населением воды, улучшения экологической обстановки водных объектов и в целом по регионам, а также содействия переходу на новые модели управления коммунальной инфраструктурой Правительству РФ, Министерству строительства и ЖКХ РФ:

3.5.1. Рассмотреть возможность продления и увеличения финансирования ФЦП «Чистая вода» на 2015-2017 гг. в размере 5 млрд. рублей.

3.5.2. Поддержать проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О фонде содействия реформирования жилищно-коммунального хозяйства», предлагающий введение механизма финансовой поддержки реализации проектов в сфере модернизации объектов коммунальной инфраструктуры.

Инициатор предложения:

ООО «Водный технологический институт»

3.6. В целях минимизации случаев подачи питьевой воды с токсичными веществами в центральную водопроводную сеть крупных городов, а также для улучшения состояния здоровья населения и снижения случаев онкологических заболеваний Министерству природных ресурсов и экологии РФ, МЧС России необходимо создать нормативно-правовую базу для контроля опасной для жизни людей токсичности питьевой сырой воды источников централизованного питьевого водоснабжения на водозаборах водоканалов (для крупных городов более 500 тыс. жителей), а также выработать регламент действий при получении сигнала о токсичности питьевой воды от биосигнализаторов биоэлектронных систем.

В результате будет создана нормативно-правовая база для контроля токсичности сырой воды источников централизованного питьевого водоснабжения на водозаборах водоканалов городов, которая может внезапно возникнуть в результате опасных аварийных загрязнений этих источников, в том числе в результате экологической преступности или терроризма.

Инициатор предложения:

ФГУП РосНИИВХ, СПбГУ; НИЦЭБ РАН

3.7. В целях обеспечения жителей России чистой питьевой минерализованной водой Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека принять документ, в котором будет отражена необходимость гибкого подхода к водоподготовке и водоочистке, позволяющего в рамках действующих норм СанПиНа для чистой питьевой воды с помощью дополнительного оборудования искусственно обогащать там, где это необходимо, полезными минералами водопроводную воду, поступающую жителям.

Инициатор предложения:

ЗАО «Национальные водные ресурсы»

3.8. Министерству регионального развития РФ, Министерству строительства и ЖКХ РФ рассмотреть возможность внесения дополнений в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644, в части прав органов местного самоуправления на установление абонентам, не относящимся к категории, установленной постановлением Правительства Российской Федерации от 18.03.2013 № 230 «О категориях абонентов, для объектов которых устанавливаются нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов», временных условий приема сточных вод при условии реализации данными абонентами природоохранных мероприятий, направленных на поэтапное сокращение сброса сточных вод и загрязняющих веществ в систему коммунальной канализации.

Инициатор предложения:

Пермская городская Дума

3.9. Правительству РФ, Министерству экономического развития РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях стимулирования лиц, использующих водные объекты, устанавливать локальные очистные сооружения для очистки сбрасываемых сточных вод, а также внедрять приборный учет объемов сброса сточных вод (забора водных ресурсов):

3.9.1. Внести в приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 08.07.2009 № 205 изменения, нормативно закрепляющие требования к организациям, уполномоченным выдавать заключения об отсутствии технической возможности установки средств измерений объемов забираемых водных ресурсов (сбрасываемых сточных вод), а также порядок и условия выдачи соответствующего заключения. Отсутствие в настоящее время таких требований и такого порядка создает предпосылки для уклонения водопользователей от внедрения приборного учета водных ресурсов.

3.9.2. Внести изменения в постановление Правительства РФ от 30.12.2006 № 844 «О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование», а затем в соответствующий административный регламент, утвержденный приказом Минприроды России от 14.09.2011 № 763, включив в указанные правовые акты дополнительные основания для отказа в предоставлении водного объекта в пользование, включая:

- несоответствие заявителя требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к водопользователям;
- неисполнение условий ранее выданных документов о водопользовании.

В настоящее время федеральные нормативные правовые акты, регулирующие порядок предоставления водного объекта в пользование, предусматривают крайне ограниченный закрытый перечень оснований для отказа в предоставлении соответствующей государственной услуги. Вследствие этого у уполномоченного органа возникает обязанность по предоставлению водного объекта в пользование фактически любому заявителю, собравшему определенный комплект заявочных материалов, независимо от наличия иных объективных причин для отказа, таких как неисполнение условий ранее выданных документов о водопользовании, несоблюдение требований

водного законодательства, несоответствие заявителя требованиям, предъявляемым законодательством к водопользователям. Принимая во внимание отсутствие действенных механизмов внесудебного прекращения права пользования водным объектом по инициативе уполномоченного органа, в том числе, в случае систематического нарушения условий водопользования, сложившаяся ситуация не способствует укреплению законности и соблюдению публичных интересов в сфере охраны водных объектов.

Инициатор предложений:

Правительство Санкт-Петербурга

4. Снижение негативного влияния транспортной деятельности на экологическое состояние водных ресурсов и прибрежных территорий

4.1. В целях минимизации экологического ущерба водным объектам при осуществлении судоходной и портовой деятельности Комитет Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии разработать законодательную базу, обязывающую оборудовать речные и река-море суда (грузовые, пассажирские и вспомогательные), а также стационарные станции очистки на территории портов установками очистки льяльных и сточных вод, которые, в свою очередь, должны соответствовать международным нормам. Функции контроля за исполнением предлагается передать портовым властям или экологической инспекции по месту.

Инициаторы предложения:

Veolia Water Solutions & Technologies, Пермская городская Дума

4.2. В целях создания приемлемых условий для развития инфраструктуры сжиженного природного газа (далее – СПГ) и использования СПГ в качестве судового топлива, Министерству транспорта РФ провести работу по приведению правовой и законодательной базы в России для развития инфраструктуры бункеровки СПГ в соответствие с Международными нормами (Международный Кодекс по безопасности судов, использующих газы и другие виды жидкого топлива с низкой температурой вспышки). Следует пересмотреть требования по правилам хранения, размещения и бункеровки в отношении СПГ, действующими на территории Российской Федерации и учесть при этом требования принятые в странах Евросоюза и соответствующие Международные нормы, указанные в Международном Кодексе по безопасности судов, использующих газы и другие виды жидкого топлива с низкой температурой вспышки (IGF Code). Это позволит в дальнейшем построить и/или разместить сеть заправочных станций с использованием СПГ на территории как существующих портов, так и проектируемых.

На сегодняшний день в стране полностью отсутствуют береговые резервуары и прочее оборудование для подачи СПГ на суда. При этом требования законодательства РФ к местам их расположения чрезвычайно высоки: расстояние до гидротехнических сооружений должно составлять не менее 500 метров, до жилых и административных зданий – свыше 700 метров. На территории любого существующего порта нет такой большой свободной территории. Следует учитывать и то, что заправка СПГ может осуществляться только на специализированных причалах вне времени проведения погрузо-разгрузочных работ, что резко увеличивает время бункеровки. Также в стране пока нет подобных причалов.

Инициатор предложения:

Российский морской регистр судоходства

4.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ усилить контроль на водных акваториях за соблюдением экипажами судов природоохранных мер, выбросом мусора и сливом льяльных вод за борт в непредназначенных для этого местах, а также за случаями выдачи уполномоченными организациями подложных документов, подтверждающих сдачу отходов судами. Ужесточить административную ответственность за перечисленные нарушения.

Инициатор предложения:

ОО «Ассоциация владельцев маломерных судов Санкт-Петербурга»

4.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Комитету Государственной Думы РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии упростить процедуру использования грунта, извлеченного при дноуглублении, в строительных работах на берегу.

Законодательство не позволяет использовать добытый при дноуглублении грунт для указанных целей, так как в этом случае необходимо оформление лицензии на добычу полезных ископаемых. Оформление двух и более документов на один вид работ является примером избыточного административного регулирования, с которыми активно ведет борьбу Правительство РФ.

Инициатор предложения:

ФГУП «Росморпорт»

4.5. В целях ликвидации накопленного экологического ущерба причиненного морским акваториям и прибрежным территориям Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству регионального развития РФ:

4.5.1. Определить очистку морских акваторий и береговой полосы водных объектов, в том числе Кольского залива Баренцева моря, от брошенного (затонувшего) имущества одним из приоритетных направлений деятельности по ликвидации накопленного экологического ущерба в Арктической зоне РФ.

4.5.2. Внести изменения и дополнения в законодательство в части регулирования вопросов ликвидации накопленного экологического ущерба, нанесенного, в том числе водным объектам, и связанного с прошлой хозяйственной деятельностью, определив в нем механизмы финансирования такого рода проектов, в том числе на основе государственно-частного партнерства.

4.5.3. Внести изменения и дополнения в нормативно-правовые акты в сфере обеспечения безопасности торгового мореплавания в части определения порядка учета, сбора, транспортирования, использования, обезвреживания и размещения списанных судов и других плавучих средств.

4.5.4. Включить разработку проекта «Ликвидация прошлого экологического ущерба, связанного с размещением несанкционированных свалок судов вдоль побережья Кольского залива Мурманской области и Авачинской бухты Камчатского края» в перечень приоритетных проектов разрабатываемой Министерством природных ресурсов и экологии РФ ФЦП «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2014-2025 годы, предусмотрев в ее рамках инвентаризацию и обследование брошенного (затонувшего) имущества, размещенного на акватории и береговой линии Кольского залива, Авачинской губы, оценку объемов накопленного экологического ущерба, нанесенного брошенными затопленными объектами и т.д.

4.5.5. Финансирование вышеперечисленных работ осуществить за счет средств федерального бюджета, привлеченных источников.

4.5.6. Для координации деятельности в данном направлении создать межведомственную комиссию из представителей заинтересованных министерств и ведомств.

Инициатор предложения:

Правительство Мурманской области, Правительство Камчатского края

4.6. В целях уменьшения несанкционированных сбросов в окружающую среду загрязненной нефтепродуктами воды и улучшения экологической ситуации вокруг портов Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству транспорта РФ предусмотреть возмещение затрат частных компании по сдаче-приему очищенных льяльных или балластных вод, загрязненных нефтепродуктами, водоканалам (например, по счетчикам канализационных стоков; на отдельных трубопроводах).

Это связано с тем, что частные компании вынуждены не только затрачивать свои собственные средства на переработку и утилизацию загрязненных водных стоков с помощью дорогостоящего оборудования, но и оплачивать дополнительно повышенный сбор водоканалам при сдаче/отгрузке более 200 м³/сутки воды. Стоимость (возвратная) очищенной воды, принятой водоканалом, должна компенсировать частной компании хотя бы часть понесенных затрат. Другой вариант комплексного подхода к решению этой проблемы: водоканал сам строит комплексную установку по очистке воды от нефтепродуктов и решает все вопросы по утилизации загрязненных нефтью всех видов сточных вод. На сегодняшний день стоимость очищенного нефтепродукта не покрывает энергетических и материальных затрат на качественную очистку воды, которую можно потом сбрасывать в водоемы и окружающую среду.

Инициатор предложения:

ООО «ГЕА Вестфалия сепаратор Си Ай Эс»

4.7. В целях создания приемлемых условий судоходства морского и внутреннего водного транспорта Министерству транспорта РФ провести работу по приведению положений Постановлений Правительства РФ от 12.08.2010 г. №620 и от 12.08.2010 г. №623 к реалиям действительности, а также пересмотреть требования к использованию горюче-смазочных материалов в части снабжения ими судов. Формулировку пунктов постановлений «Снабжение судна маслами и другими горюче-смазочными материалами **должно** осуществляться в таре с применением средств подвоза и грузоподъемных механизмов, приспособленных для работы с горючими жидкостями в таре» необходимо заменить на «Снабжение судна маслами и другими горюче-смазочными материалами **может** осуществляться в таре с применением средств подвоза и грузоподъемных механизмов, приспособленных для работы с горючими жидкостями в таре». Это позволит исключить нарушения требований законодательства Российской Федерации при проведении бункеровочных работ по поставке на суда горюче-смазочных материалов.

Согласно Постановлению Госстандарта РФ от 12.08.2002 г. №78 понятие горюче-смазочных материалов включает в себя топлива, масла, смазки и специальные жидкости. Таким образом, требование «снабжение судна маслами и другими горюче-смазочными материалами должно осуществляться в таре...», распространяет свое действие на поставку на судно не только масла, но и топлива, и является невыполнимым из-за объемов поставок на суда масла и топлива. При этом общей практикой поставок топлива на суда является бункеровка с судов-бункеровщиков, что соответственно является нарушением требований вышеуказанных Постановлений Правительства РФ.

Инициатор предложения:

ФГУ «Администрация морского порта «Большой порт Санкт-Петербург»

5. Обеспечение экологической безопасности при добыче и транспортировке нефти

5.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству транспорта РФ, МЧС России внести изменения в Федеральный закон от 30.11.1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федеральный закон РФ от 31.07.1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» в части исключения положений об обязательном прохождении государственной экологической экспертизы (далее - ГЭЭ) при согласовании планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов предприятий и организаций (далее – Планов ЛАРН), осуществляющими погрузочно-разгрузочную (бункеровочную) деятельность (ПРД) в акваториях морских портов с соответствующими видами углеводородов, а также экологического обоснования хозяйственной деятельности по эксплуатации морских судов в части исключения положений, позволяющих правоприменителю расширительно толковать предмет обязательной государственной экологической экспертизы как самих Планов ЛАРН, так и всей хозяйственной деятельности и отменить требования ее проведения для Планов ЛАРН организаций, осуществляющих бункеровочную деятельность.

С 1 июля 2013 года вступил в силу Федеральный закон РФ от 30.12.2012г. № 287-ФЗ, который внес изменения в ФЗ от 30.11.1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и ФЗ РФ от 31.07.1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне РФ».

Данными изменениями фактически введен новый объект государственной экологической экспертизы - план предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов. Кроме того, в соответствии со вступившими в силу изменениями любая хозяйственная деятельность в пределах внутренних морских вод, территориального моря и континентального шельфа РФ будет являться объектом ГЭЭ. Принятое законом выражение «...другие виды хозяйственной и иной деятельности...» имеет коррупционные признаки и может толковаться сколь угодно широко и распространяться не только на буровые установки и сооружения, установленные на шельфе, а, в том числе, на погрузочно-разгрузочные операции на рейдовых перегрузочных комплексах, бункеровку судов, операции судно-судно, которые являются составной частью деятельности самих морских портов, и, в целом, на эксплуатацию судов в пределах внутренних морских вод, территориального моря и континентального шельфа России. Все суда, участвующие в ПРД, имеют все необходимые международные разрешительные документы и находятся под надзором Российского морского регистра судоходства (РМРС). При этом в ФЗ от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» вышеуказанные изменения по ГЭЭ, касаемые представляемых документов и порядка проведения ГЭЭ Планов ЛАРН при проведении бункеровочной деятельности, - не внесены, что также способствует возникновению коррупционной составляющей и существенно ограничивает возможности бункеровочных компаний по ведению погрузочно-разгрузочной деятельности. За период с 1.07.2013 г. ни одна компания не прошла ГЭЭ планов ЛАРН.

Инициаторы предложения:

ООО «ЛУКОЙЛ-БУНКЕР», ООО «Газпромнефть Шиппинг»

5.2. МЧС России, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству транспорта РФ для обеспечения постоянной готовности к ликвидации аварийных разливов нефтепродуктов при разработке шельфовых проектов, при транспортировке углеводородов, а также при очистке акваторий портов и на подходах к ним рассмотреть возможность использовать суда-нефтемусоросборщики компании Ecoscane.

Инициатор предложения:

Ecoscane

5.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, МЧС России рекомендовать аварийно-спасательным службам, хозяйствующим субъектам использование российского сфагнового торфяного сорбента как наиболее простой, экономически эффективной и экологически безопасной сорбционно-биологической технологии ликвидации нефтезагрязнений.

Инициатор предложения:

Представительство Вологодской области в СЗФО

5.4. В целях минимизации риска разливов нефти, а также для оперативной ликвидации последствий нефтеразливов Комитету Государственной Думы РФ по энергетике, Министерству транспорта РФ, МЧС России:

5.4.1. Законодательно урегулировать механизм отбора проб нефти, приведения исследований для пополнения банка данных нефти и идентификации нефти в случае разлива после завершения проекта Коларктик.

5.4.2. Включить новые технологии в действующую систему ЛРН в целях повышения эффективности действий по ликвидации морских аварийных разливов нефти.

При наличии банка данных российской нефти в случае разлива оперативно включается механизм идентификации типа нефти по банку данных, проводится расчет дрейфа нефтяного пятна, полученные данные передаются силам реагирования для выбора оптимального метода ликвидации: механического сбора, сжигания на месте, с использованием диспергентов. По опыту крупнейших зарубежных нефтяных компании все перечисленные методы при наличии научно обоснованных данных о свойствах нефти являются эффективными в полярных условиях.

Инициатор предложения:

ФБУ «Мурманский ЦСМ»

5.5. Министерству природных ресурсов и экологии РФ совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации проработать вопрос о целесообразности внесения изменений в Федеральный закон от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» в части включения проектной документации по строительству объектов нефтегазовой отрасли в перечень объектов государственной экологической экспертизы.

Инициатор предложения:

Администрация Ненецкого автономного округа

5.6. Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды рассмотреть возможность расширения федеральной сети наблюдательных пунктов государственного экологического мониторинга, включая зону хозяйственной деятельности нефтегазодобывающих компаний, в том числе, на шельфе морей.

Основным инструментом при оценке и прогнозе изменений состояния окружающей среды, в том числе состояния недр на шельфе, в частности, в Баренцевом море, является государственный экологический мониторинг. На шельфе Баренцева моря мониторинг проводился с 2001 по 2007 год и охватывал большинство лицензионных участков, выставляемых на аукционы. С 2007 года в связи с изменениями в законодательстве экологический мониторинг вынесен за пределы участков, подготовленных к добыче нефти.

Сегодня государственный экологический мониторинг в зоне хозяйственной деятельности недропользователей на территории НАО не осуществляется. Поэтому объективно оценить воздействие нефтегазового комплекса на состояние окружающей среды не

представляется возможным. Кроме того, уже сегодня крайне актуальны вопросы обеспечения наблюдений за донными отложениями в зонах перегрузки углеводородов и их транспортировки по шельфу.

Инициатор предложения:

Администрация Ненецкого автономного округа

5.7. МЧС России рассмотреть возможность строительства базы аварийно-спасательного подразделения МЧС России на побережье Баренцева или Карского морей. Сегодня решение вопросов экологической безопасности, в том числе на шельфе, включая ликвидацию разливов и сопровождение танкеров, возложено на владельца лицензии. Общеизвестный факт, что существующие на сегодняшний день технологии по сбору нефти неэффективны при ликвидации разливов нефти в ледовых условиях. Значительный участок Арктического шельфа остается практически незащищенным спасательными формированиями. Ближайшие к месторождению Приразломное в Баренцевом море аварийно-спасательные службы, способные проводить ликвидационные работы на море, находятся в Мурманске - почти в 1 000 км. Ненецкий автономный округ крайне заинтересован в создании базы аварийно-спасательного подразделения в непосредственной близости от участков разработки месторождений углеводородного сырья на континентальном шельфе России. Такое подразделение возможно создать в поселке Амдерма, имеющем морской порт и аэропорт, принимающий воздушные суда любой грузоподъемности.

Инициатор предложения:

Администрация Ненецкого автономного округа

5.8. Министерству природных ресурсов и экологии РФ конкретизировать в статье 19 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. №2395-1 «О недрах» права собственников, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков по своему усмотрению осуществлять действия в отношении добытых общераспространенных полезных ископаемых «для своих нужд», предусмотрев запрет на перемещение добытого полезного ископаемого за пределы указанного земельного участка в целях исключения возможности реализовывать добытое сырье посредством разнообразных многокомпонентных «схем взаимодействия».

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

5.9. Министерству природных ресурсов и экологии РФ выступить с инициативой по внесению изменения в ст.4.5 КоАП РФ в части увеличения сроков давности привлечения к административной ответственности с 2 месяцев до 1 года за нарушения в сфере недропользования. КоАП РФ предусматривает сокращенные сроки давности привлечения к ответственности по части 1 статьи 7.3, что является препятствием для эффективного административного производства и не позволяет соблюдать принцип неотвратимости наказания за совершенные правонарушения в сфере недропользования.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

6. Совершенствование системы общественного экологического контроля и повышение экологической культуры граждан

6.1. В целях повышения экологической культуры граждан:

6.1.1. Министерству юстиции РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ восстановить систему общественного экологического контроля путем внесения

изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Гражданский кодекс.

6.1.2. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления субъектов Российской Федерации организовать и проводить активную работу по экологическому просвещению населения в сфере обращения с отходами, включая информирование об обязанностях и ответственности, установленных правилами обращения с отходами производства и потребления и правилами благоустройства и санитарного содержания территорий

6.1.3. Общественным организациям повышать гражданскую активность населения в решении экологических проблем регионов.

Инициаторы предложения:

Правительство Хабаровского края, Правительство Волгоградской области

6.1.4 Министерству образования и науки РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность включения в основные образовательные программы естественнонаучной направленности начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования модуль или предмет «Экология», а также включить в государственную систему дополнительного (внешкольного) образования образовательные программы по экологии.

Инициаторы предложения:

Пермская городская Дума, Правительство Забайкальского края, Правительство Хабаровского края, Правительство Томской области

6.3. Правительству РФ, Министерству иностранных дел РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ ускорить разработку и внесение в Государственную Думу ФС РФ законопроекта о присоединении Российской Федерации к конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» (Орхусская конвенция, 25 июня 1998 года) с учетом поправки о генетически измененных организмах.

Инициатор предложения:

Ассоциация экологических журналистов

6.4. В целях духовно-патриотического и экологического воспитания граждан России Правительству Санкт-Петербурга рассмотреть возможность поддержки проекта «Пулковские высоты», включающего в себя восстановление Пулковского водохранилища и других водных объектов и экосистем Пулковских высот, создание на этой территории парка Мира, Аллеи Славы в память о защитниках Ленинграда. В случае положительного заключения поручить Комитету по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга подготовить необходимую документацию в установленном порядке.

Инициатор предложения:

Межрегиональное общественное движение «Духовно-Экологическое Возрождение»

6.5. Министерству образования и науки РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду и повышения эффективности экологического образования содействовать внедрению систем экологического менеджмента в образовательные учреждения разного уровня, для чего:

6.5.1. Принять документ, признающий возможности экологического менеджмента в вопросах создания благоприятной социоприродной среды на локальном уровне;

6.5.2. Организовать распространение положительного опыта внедрения систем экологического менеджмента в образовательных учреждениях разного уровня, через обучающие семинары для тьюторов и создание сетевого взаимодействия заинтересованных сторон, включая хозяйствующие субъекты регионов;

6.5.3. Разработать систему поощрения педагогов, представителей администрации или целых учреждений при достижении реальных результатов в деле улучшения качества окружающей среды, включая образовательную, и включении обучающихся в реальную экологическую деятельность.

Инициатор предложения:

РГПУ им. А.И. Герцена

7. Разработка мер по обеспечению экологической безопасности в Балтийском море и Финском заливе

7.1. В целях оздоровления экологической ситуации в районе Балтийского моря в целом, и, в частности, в прибрежных субъектах РФ, а также для выполнения национальных обязательств РФ в рамках Хельсинкской Конвенции по охране морской среды района Балтийского моря (ХЕЛКОМ, 1992 г.) заинтересованным законодательным и исполнительным органам федерального и регионального уровня (Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству транспорта РФ, Министерству обороны РФ, МЧС России, Министерству регионального развития, Правительству Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Государственной Думе РФ, законодательным органам власти субъектов РФ в пределах водосбора Балтийского моря) завершить согласование и принять Государственную программу по оздоровлению экологической обстановки в районе Балтийского моря до 2021 г., с учетом нововведений, принятых на Министерских Сессиях ХЕЛКОМ в Москве (2010 г.) и Копенгагене (2013 г.), с определением финансирования и ответственных за выполнение программы в целом и отдельных ее компонентов.

Инициатор предложения:

ХЕЛКОМ

7.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ принять меры:

- по разработке и внедрению системы контроля и раннего оповещения загрязнения Финского залива и смежных с ним водных объектов (внедрение систем автоматизированного контроля стоков с использованием приборного учета);
- по координации международного сотрудничества в деле защиты Финского залива на межгосударственном, межрегиональном и муниципальном уровнях, а также на уровне структур гражданского общества;
- по унификации нормативно-правовой инфраструктуры Санкт-Петербурга и Ленинградской области в сфере природопользования, водоохраны, использования водных ресурсов;
- по развитию взаимодействия и сотрудничества между контролирующими органами в сфере охраны водных объектов при сбросе сточных вод в водные объекты;
- по расширению взаимодействия между государственными органами в сфере охраны водных объектов, органами МСУ и общественными экологическими организациями;
- по осуществлению просветительской деятельности среди представителей коммерческого сектора о существующих возможностях нормирования сброса сточных вод;
- по информационному обеспечению деятельности по защите Финского залива в СМИ и социальных медиа.

Также важными мерами могут являться:

- увеличения числа общественных экологов
- восстановления надзорных и контролирующих функций муниципальной власти
- восстановление общественной экологической инспекции
- повышение экологической грамотности населения

Инициатор предложения:

Всероссийское общество охраны природы

7.3. В целях обеспечения более точными и комплексными данными о состоянии поверхностных вод Финского залива Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды в рамках государственного мониторинга водных объектов предусмотреть выполнение следующих мероприятий:

7.3.1. Увеличение количества проводимых сезонных съемок в восточной части Финского залива до трех, выполняемых в сроки: 25 мая – 10 июня, 1 августа – 10 августа, 20 октября – 30 октября. Комплексность наблюдений за загрязнением поверхностных вод обеспечивается проведением наблюдений по гидрохимическим, гидрологическим и биологическим показателям.

7.3.2. Выполнение наблюдений за загрязненностью донных отложений, которые являются важной составляющей водных экосистем, где аккумулируется большая часть органических и неорганических веществ, в том числе, наиболее опасных и токсичных, таких как тяжелые металлы, пестициды, полихлорбифенилы, нефтепродукты. При определенных условиях, приводящих к изменению гидродинамической обстановки, состава и свойств воды и других факторов, они могут стать источником вторичного загрязнения водных масс. Кроме того, донные отложения являются средой обитания многочисленных классов бентофауны, и накопление токсичных загрязняющих веществ может привести к изменению их видового состава и нарушению трофической цепи биоценоза.

7.3.3. Регулярные наблюдения за поступлением химических элементов в Финский залив проводятся на трех реках – Селезневке, Луге и Неве. Для оценки более полного и достоверного поступления химических элементов и расчета внешней нагрузки на Финский залив необходимо проведение экспедиционных наблюдений за качеством вод малых водотоков, впадающих в Финский залив, а также организация стационарных пунктов наблюдений на наиболее загрязненных.

Инициатор предложения:

Комитет по природным ресурсам Ленинградской области

7.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ возобновить с 2015 года авиационные наблюдения загрязнений моря в российских секторах Балтики (на первом этапе в 2015-2017 гг. в объеме 100 летных часов в год в Финском заливе и 100 часов в год в районе Калининграда).

Возобновление авиационных работ, прерванных в 1992 году, устраним обособленность РФ по этому направлению мониторинга Балтийского моря. Сам факт возобновления авиационных работ, даже с устаревшей аппаратурой, расширит информационную базу российских наблюдений в рамках комплексного экологического мониторинга региона.

Инициатор предложения:

НИЦ экологической безопасности РАН

7.5. Всероссийскому обществу охраны природы (отделение Ленинградской области) рассмотреть возможность создания системы мониторинга за состоянием малых рек бассейна реки Невы с привлечением вузовских лабораторий (геохимия окружающей среды). Результатом

станет создание экологической карты исследуемых водоемов, что поможет разработать систему экологических мероприятий.

Инициатор предложения:

РГПУ им. А.И. Герцена

7.6. МЧС России рассмотреть возможность создания на базе Аварийно-спасательной службы Государственного учреждения «Управление по обеспечению мероприятий гражданской защиты и противопожарной безопасности Ленинградской области» группировки сил и средств для оперативного реагирования на аварийные разливы нефти и нефтепродуктов в пределах Ленинградской области, а также создания территориального аварийного запаса материально-технических средств и оборудования, для ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов в наиболее уязвимых муниципальных образованиях Ленинградской области.

Инициатор предложения:

Всероссийское общество охраны природы (отделение Ленинградской области)

7.7. В целях восстановления рыбохозяйственного значения Финского залива Балтийского моря и улучшения экологической ситуации Федеральному агентству по рыболовству рекомендовать регулярно проводить мероприятия по направлениям:

- Изучение нерестилищ промысловых рыб в Финском заливе;
- Проведение ежегодных детальных комплексных эколого-рыбохозяйственных съемок с целью оценки промыслового потенциала и современного состояния экосистемы Финского залива;
- Масштабные работы по изучению путей миграций и сохранению генофонда лососевых видов рыб;
- Экспериментальные работы по искусственному восстановлению наиболее ценных видов рыб (подращивание, садковое воспроизводство и т.п.)
- Мелиоративные работы в наиболее важных для воспроизводства реках Балтийского региона

Инициатор предложения:

Северо-западное территориальное управление Росрыболовства

7.8. В целях сохранения биоразнообразия Финского залива, в частности, локальной субпопуляции балтийской кольчатой нерпы:

7.8.1. Создать постоянно действующую службу сохранения исчезающей субпопуляции кольчатой нерпы Финского залива, которая будет выполнять следующие функции:

- Проведение спасательных работ, оказание ветеринарной помощи, реабилитация щенков балтийской кольчатой нерпы в случаях, требующих вмешательства человека (теплые зимы с малым количеством льда, последствия техногенных катастроф на море и в прибрежной зоне, нахождение животных на территории населенных пунктов и др.).
- Формирование общественной службы наблюдения и поддержки нерпы Финского залива. Привлечение к данной работе организаций и физических лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность на акватории и побережье Финского залива.
- Создание системы обнаружения и минимизации ущерба причиненного животным в результате действий человека, воздействия негативных природных факторов или болезней.

- Организация широкомасштабного информационного сопровождения проекта. Популяризация идей бережного отношения к редкому представителю фауны России и в целом биосистеме Финского залива.

7.8.2. МЧС России, береговой охране Пограничной службы ФСБ России, Ленинградской военно-морской базе, ФГУП «Росморпорт», портовым службам городов: Санкт-Петербург, Выборг, Усть-Луга, Высоцк и Приморск, предприятиям, занимающимся трубопроводной транспортировкой углеводородного сырья по дну Финского залива, администрациям прибрежных населенных пунктов и иным организациям и учреждениям оказать содействие по оперативному получению разрешений для круглогодичного посещения исследовательской группой НП «Центр реабилитации морских млекопитающих Ленинградской области» всех островов Финского залива, размещением исследователей на бортах морских и воздушных судов, работающих на заливе, получением информации о случаях встречи животных, информировании населения о порядке действий при обнаружении животных, пропагандой бережного отношения к редкому представителю фауны региона и т.д.

7.8.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ оказать содействие проведению научных исследований по уточнению состояния популяции балтийской нерпы, выработке предложений по ее сохранению, совместных обращений в различные организации и ведомства, поиску финансовых возможностей, корректировке технологических процессов, оказывающих негативное влияние на нерпу.

Инициатор предложений:

НП «Центр реабилитации морских млекопитающих Ленинградской области»

7.9. В целях повышения уровня экологической культуры граждан:

7.9.1. Министерству культуры РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Правительству Санкт-Петербурга рассмотреть возможность разработки программы создания культурно-просветительского комплекса «Центр Финского залива» в Кронштадтском районе Санкт-Петербурга для развития международного и междисциплинарного сотрудничества в области охраны окружающей среды и повышения экологической безопасности, повышения уровня экологической культуры граждан.

7.9.2. Министерству культуры РФ рассмотреть возможность включения в состав ФГБУК «Музей мирового океана» культурно-просветительского комплекса «Центр Финского залива».

7.9.3. Министерству обороны РФ рассмотреть возможность предоставления дома-памятника архитектуры Кронштадта - здания Голландской кухни (Санкт-Петербург, Макаровская ул., д.2а, литер Л) для создания на его базе культурно-просветительского комплекса «Центр Финского залива».

Инициатор предложения:

Администрация Кронштадтского района Санкт-Петербурга

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО ТРАНСПОРТУ

Георгиевский пер., д. 2, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-42-78 Факс 8(495)692-60-23 E-mail: transport@duma.gov.ru

21 08 2014 г.

№ вн.СМВ-4/170

Заместителю председателя
Комитета Государственной
Думы по природным ресурсам,
природопользованию и
экологии

М.В.СЛИПЕНЧУКУ

Уважаемый Михаил Викторович!

Комитет рассмотрел Ваше обращение от 15 июля 2014 года № вн.СМВ-4/170 по вопросу согласования резолюции V Международного форума «Экология».

Изучение проекта указанной резолюции показало, что подавляющее большинство затрагиваемых вопросов непосредственно связано с деятельностью федеральных органов исполнительной власти, в том числе и Министерства транспорта Российской Федерации.

В данной связи видится целесообразным согласовать данный проект резолюции с руководством Минтранса России.

Председатель Комитета

С.П. Мартынюк
Е.С. Москвичев

Е.С.Москвичев

Мартынюк С.П.
(495)692-69-09



Государственная Дума ФС РФ
Дата 21.08.2014 Время 16:39
№вн.СМВ-4/170: 3.12

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО ЭНЕРГЕТИКЕ

Георгиевский пер., д. 2, Москва, 103265 Тел. 8(495) 692-61-22 Факс 8(495) 692-79-95 E-mail: energo@duma.gov.ru

2 июля 2014 г.

№ 643.25-14/493

Заместителю председателя
Комитета Государственной
Думы по природным ресурсам,
природопользованию и
экологии

М.В.СЛИПЕНЧУКУ

На Ваш исх. №вн-СМВ-3/133 от 23 июня 2014г.

Уважаемый Михаил Викторович!

По результатам рассмотрения Резолюции состоявшегося в Санкт-Петербурге V Международного форума "Экология" (27-28 февраля 2014г.), Комитет Государственной Думы по энергетике в целом поддерживая принятие документа, в части вопросов своего ведения (пункт 2.20.2.) считает нецелесообразным внесение предложенных изменений в Федеральный закон от 21 июня 1997 года №117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений".

Председатель Комитета



И.Д. Грачёв

Исп. Петрова Ю.Ю., 8-495-692-01-14





**МИНИСТЕРСТВО
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИД РОССИИ)**

Смоленская-Сенная площадь, дом 32/34,
Г-200, г. Москва, 119200
тел. (499) 244-16-06, факс (499) 244-91-57
<http://www.mid.ru>

09.07.2014 № *28145/12*
На № *МВ-4/167/7* от *23.06.2014*
12177

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ,
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И
ЭКОЛОГИИ

М.В.СЛИПЕНЧУКУ

О согласовании Резолюции
V Международного форума «Экология»

Уважаемый Михаил Викторович,

Признательны за высокую оценку вклада МИД России в подготовку и проведение V Международного форума «Экология». Рассматриваем его как значимое событие в рамках российско-финляндско-эстонского проекта «Год Финского залива – 2014», которое достойно открыло серию тематических мероприятий на территории Российской Федерации.

Считаем, что работа Форума способствовала совершенствованию законодательства и государственного регулирования в сфере экологии водных ресурсов, а также развитию международного сотрудничества в области природоохранной политики.

На достижение этих же целей направлена «Санкт-Петербургская инициатива», одобренная на Конференции глав правительств стран Балтийского моря по защите экологии Балтики (Санкт-Петербург, апрель 2013 г.). В ее рамках начата проработка ряда конкретных идей – проекта ОАО «Газпром» по переходу на сжиженный природный газ в качестве бункеровочного топлива на Балтике; программы ЕБРР по внедрению в фокусном регионе технологий экологически чистого судоходства;

совместного проекта датской компании «Карлсберг» и ЮНИДО по созданию очистных сооружений на пивоваренном заводе «Балтика»; инициативы ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» по оздоровлению бассейнов Ладожского и Онежского озер.

Хотелось бы также отметить содержательную работу, проведенную Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам, природопользованию и экологии и Вами лично по подготовке Резолюции Форума. Итоговый документ получился весомым и, главное, полезным для выработки эффективных решений в области комплексной защиты водных объектов России от антропогенного воздействия, а также их восстановления.

Возражений и замечаний по Резолюции не имеем. Редакционная правка дана по тексту (стр. 1 и 41).

Готовы к продолжению сотрудничества.

Первый заместитель Министра

С уважением,


В.Титов



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЗДРАВ РОССИИ)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Комитет по природным ресурсам,
природопользованию и экологии
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Рахмановский пер., д. 3, Москва, ГСП-4, 127994
тел.: (495) 628-44-53, факс: (495) 628-50-58

30 ИЮН 2014

№ 24-5/10/7-828

На № _____ от _____

В соответствии с письмом Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 23.06.2014 № СМВ-4/169/2/121149 Министерство здравоохранения Российской Федерации рассмотрело в пределах компетенции резолюцию V Международного форума «Экология» (далее – Резолюция) и сообщает.

В соответствии с пунктом 2.7 раздела 2 Резолюции предлагается организовать мониторинг зараженности гидробионтов, населяющих пресноводные водоемы, расположенные на территории населенных пунктов и их окрестностей, для выявления очагов инфекций и осуществления профилактических мероприятий, необходимых для улучшения контроля качества над распространением особо опасных инфекций и получения объективной информации об эпидемиологической ситуации.

Однако, в соответствии с Положением о Министерстве здравоохранения Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2012 № 608, организация мониторинга не входит в компетенцию Минздрава России.

Вместе с тем сообщаем, что в соответствии с Положением о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 322, организацию и ведение социально-гигиенического мониторинга осуществляет Роспотребнадзор.

С.А. Краевой





МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)

**ПЕРВЫЙ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

М. Гнездиковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2,
Москва, ГСП-3, 125993
тел. 8 (495) 629-20-88, факс 8 (495) 629-72-69
E-mail: kultura@mkrf.ru

04.07.2014 № 3139-01-16-ВД

на № _____ от « _____ » _____

Заместителю председателя Комитета
Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации по природным ресурсам,
природопользованию и экологии

М.В.СЛИПЕНЧУКУ

ул. Охотный ряд, д. 1,
г. Москва, 103265

Уважаемый Михаил Викторович!

Минкультуры России рассмотрело Ваше обращение от 23.06.2014 № СМВ-4/16713/12117 и сообщает, что готово согласовать Резолюцию V Международного форума «Экология» при внесении изменений в подпункт 7.9.1 пункта 7.9. в части установления ответственным за исполнение данного подпункта Правительство Санкт-Петербурга.

С уважением,

В.В.Аристархов

Кочанов Е.Ю.
(495)-623-87-27



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
МИНИСТРА ОБОРОНЫ

г. Москва, 119160

3 ИЮЛЯ 2014 г. № 1571/1102

На № СМВ-4/167/4/121206 от 23.06.2014 г.

Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
М.В. СЛИПЕНЧУКУ

Уважаемый Михаил Викторович!

Ваше обращение к Министру обороны Российской Федерации от 23.06.2014 г. о согласовании Резолюции V Международного форума «Экология» по поручению рассмотрено.

В целом, инициатива указанного форума по выработке эффективных решений в области защиты экологии водных ресурсов Минобороны России поддерживается.

Возражений по согласованию Резолюции V Международного форума «Экология» 27-28 февраля 2014 года не имеется.

В то же время предлагается исключить из подпункта 7.8.2. Резолюции слова «Ленинградской военно-морской базе», «иным организациям и учреждениям».

Других предложений не имеется.

С уважением,

Д.Булгаков

Иск. № ММН-П-3135

" 21 " июня 201 4 г.

Заместителю Председателя
Комитета Государственной Думы
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии

М.В. СЛИПЕНЧУКУ

О рассмотрении резолюции
V Международного форума
«Экология»

На № СМВ-4/167/5/121210

от 23 июня 2014 г.

Уважаемый Михаил Викторович!

Министерство образования и науки Российской Федерации рассмотрело резолюцию по итогам проведения V Международного форума «Экология» (проект Партии «Единая Россия» «Санкт-Петербург - морская столица России»), который состоялся 27 - 28 февраля 2014 года в Санкт-Петербурге, и сообщает.

В соответствии с Положением о Министерстве образования и науки Российской Федерации», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 466, Минобрнауки России не имеет полномочий согласовывать резолюции международных форумов.

Широкое профессионально-общественное обсуждение данной резолюции может быть обеспечено по инициативе организаторов форума на базе дискуссионных площадок образовательных и общественных организаций.

Пункт 6.1.4 Резолюции Форума считаем целесообразным исключить, в связи со следующим.

Содержание общего образования определяется основной образовательной программой общеобразовательной организации, которая разрабатывается ею

самостоятельно на основе федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и с учётом примерной основной образовательной программы (статьи 12, 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон)).

По ФГОС в настоящее время обучаются учащиеся 1-3 классов, а с 2014/2015 учебного года будут обучаться также учащиеся 4 классов.

В 5-11 классах продолжают действовать государственные образовательные стандарты 2004 г. (приказы Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» и от 9 марта 2004г. № 1312«Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»).

Федеральный компонент государственных образовательных стандартов (далее – ГОС 2004 года) включает стандарты общего образования по всем учебным предметам образовательной программы школы, в том числе по биологии.

Обязательный минимум содержания основных образовательных программ по биологии на уровнях основного и среднего общего образования, предусмотренный ГОС 2004 года, включает, в числе прочего, такие элементы содержания, как «Взаимосвязи организмов и окружающей среды. Экология как наука. Влияние экологических факторов на организмы. Приспособления организмов к различным экологическим факторам. Экосистемная организация живой природы. Экосистемы. Роль производителей, потребителей и разрушителей органических веществ в экосистемах и круговороте веществ в природе. Пищевые связи в экосистеме. Роль человека в биосфере. Экологические проблемы, их влияние на собственную жизнь и жизнь других людей. Последствия деятельности человека в экосистемах, влияние собственных поступков на живые организмы и экосистемы. Проведение простых биологических исследований:

анализ и оценка воздействия факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах, влияние собственных поступков на живые организмы и экосистемы» и др.

В учебном плане образовательной программы школы предусмотрено две части: обязательная (инвариантная) и та, которая формируется участниками образовательных отношений (вариативная).

В вариативной части учебного плана школа по своему усмотрению, с учётом интересов и запросов учащихся, может усилить преподавание тех или иных учебных предметов в части увеличения количества часов на их изучение (в том числе биологии), ввести новые учебные предметы (в том числе экологию), факультативные и элективные курсы (в том числе экологической направленности), в зависимости от специфики школы и её кадровых, технических и иных возможностей.

Предметные результаты экологического образования также заложены во ФГОС общего образования. К примеру, одной из задач изучения учебного предмета «Окружающий мир» на уровне начального общего образования является формирование уважительного отношения к населённому пункту, региону, России и природе нашей страны. Общественно научные предметы на уровнях основного и среднего общего образования ориентированы на овладение учащимися экологическим мышлением, обеспечивающим понимание взаимосвязи между природными, социальными, экономическими и политическими явлениями, их влияния на качество жизни человека и качество окружающей его среды. Содержание естественнонаучных предметов направлено на воспитание у школьников ответственного и бережного отношения к окружающей среде.

В структуру основной образовательной программы общего образования также включены: программа формирования экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни и программа воспитания и социализации, направленные, в числе прочего, на развитие у учащихся экологического сознания; на понимание связи своей экологической культуры со здоровьем и качеством жизни населения.

На уровне среднего общего образования образовательная организация предоставляет учащимся возможность формирования индивидуальных учебных планов, включающих учебные предметы из обязательных предметных областей (на базовом или углублённом уровне), в том числе интегрированные учебные предметы «Естествознание», «Экология».

Так, например, требования к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Экология» (базовый уровень) должны отражать:

сформированность представлений об экологической культуре как условии достижения устойчивого (сбалансированного) развития общества и природы,

об экологических связях в системе «человек–общество–природа»;

сформированность экологического мышления и способности учитывать и оценивать экологические последствия в разных сферах деятельности;

владение умениями применять экологические знания в жизненных ситуациях, связанных с выполнением типичных социальных ролей;

владение знаниями экологических императивов, гражданских прав и обязанностей в области энерго- и ресурсосбережения в интересах сохранения окружающей среды, здоровья и безопасности жизни;

сформированность личностного отношения к экологическим ценностям, моральной ответственности за экологические последствия своих действий в окружающей среде и др.

Кроме того, для обеспечения индивидуальных образовательных потребностей учащихся в учебные планы, кроме обязательных предметов, могут быть включены дополнительные учебные предметы, курсы по выбору учащихся, предлагаемые образовательной организацией в соответствии с её спецификой и возможностями. Такие дополнительные курсы могут быть реализованы образовательной организацией и по предмету «Экология».

В соответствии с требованиями ФГОС общего образования достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы школы осуществляется через урочную и внеурочную деятельность.

Это значит, что проведение системных мероприятий, направленных на формирование экологической культуры, с учётом индивидуальных интересов и предпочтений учащихся может осуществляться не только на уроках, факультативных и элективных курсах, но и в рамках внеурочной деятельности в самых разных формах (кружки экологической направленности (например, по изготовлению сувениров и других поделок из упаковочного материала), выступления экологических агитбригад, клуб юных экологов, клуб юных журналистов, дискуссионный клуб, экологические акции и проекты (например, «Чистый берег») и др.). Формы внеурочной деятельности школа определяет самостоятельно.

Кроме того, согласно требованиям ФГОС содержательный раздел основной образовательной программы школы должен включать программу, направленную на формирование компетенции учащихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности, в рамках которой также возможно, например, изучение проблемы утилизации твёрдых бытовых отходов с последующей защитой проекта как итоговой работы выпускника.

Таким образом, ФГОС общего образования создает все необходимые условия для формирования экологической культуры учащихся на уровнях начального, основного и среднего общего образования.

В целом, ГОС 2004 года и ФГОС позволяют образовательным организациям расширять содержание экологического образования через изучение экологии как учебного предмета, через курсы по выбору и в рамках внеурочной деятельности экологической направленности.

Также обращаем внимание на то, что педагогические работники имеют право: на свободу выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания; на применение авторских программ; на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании (часть 3 статьи 47 Федерального закона).

Дополнительно Минобрнауки России сообщает следующее.

Во исполнение пункта 35 Плана основных мероприятий по проведению в 2013 году в Российской Федерации Года охраны окружающей среды, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 года № 2189-р (далее – План), в октябре 2013 года в общеобразовательных организациях состоялся Всероссийский открытый урок охраны окружающей среды «Экология и культура – будущее России» (далее – Урок). Для организации и проведения Урока Минобрнауки России направило в субъекты Российской Федерации методические рекомендации, разработанные Институтом устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации (письмо Минобрнауки России от 14 октября 2013 г. № 08-1447).

Во исполнение пункта 38 Плана в Москве, в рамках III Всероссийской конференции по экологическому образованию, состоялась научно-практическая конференция учителей, занимающихся экологическим образованием (далее – Конференция) (письмо Минобрнауки России от 23 октября 2013 г. № 8-1507). В рамках Конференции состоялось обсуждение актуальных вопросов в области экологического образования: экологическое образование в условиях реализации ФГОС, современные образовательные технологии в области экологического образования, развитие профессиональной компетентности педагога в области экологического образования, проблемы и подходы в работе с одарёнными детьми в сфере экологии (на примере этапов всероссийской олимпиады школьников по экологии и др. экологических конкурсов и олимпиад), экологическое образование в интересах устойчивого развития.

А.А. Климов

С подлинным
верно:

Жигарева Т.Н.
(495) 530-67-79
О согласовании Резолюции Форума-14

Самков



**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минприроды России)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

ул. Б. Грузинская, д. 4/6, Москва, 123995,
тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10

сайт: www.mnr.gov.ru

e-mail: minprirody@mnr.gov.ru

телетайп 112242 СФЕН

10.04 2014 № 05-12-27/14391

на № _____ от _____

Заместителю председателя Комитета
Государственной думы по
природным ресурсам,
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

О согласовании проекта
резолюции

Уважаемый Михаил Викторович!

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации совместно с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и Федеральным агентством водных ресурсов рассмотрело Ваше обращение (от 23 июня 2014 г. № СМВ-4/167/6/121211) о согласовании проекта резолюции V Международного форума «Экология» (Проект Партии «Единая Россия» «Санкт-Петербург – морская столица России») и сообщает.

Представленный текст представляет собой, по существу, не проект резолюции, а свод разрозненных предложений от органов власти, общественных организаций и хозяйствующих субъектов, участвовавших в вышеуказанном форуме.

Полагаем, что резолюцию следует сократить, структурировать, конкретизировать и привести в соответствие с полномочиями органов государственного управления.

Приложение: замечания по проекту резолюции - на 18 л. в 1 экз.

Р.Р. Гизатулин

**Замечания по проекту резолюции
V Международного форума «Экология»**

**1. Совершенствование государственного регулирования в сфере
охраны водных ресурсов Российской Федерации**

По пункту 1.1.2.

Минприроды России разделяет мнение о целесообразности дополнения понятийного аппарата Водного кодекса Российской Федерации определениями терминами «пруд», «обводненный карьер», «водохранилище».

По пункту 1.2.3.

Вопрос порядка контроля платы за негативное воздействие на окружающую среду урегулирован в рамках законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который 02.07.2014 принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации и 09.07.2014 одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В связи с этим, указанный пункт является не актуальным и предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 1.2.4.

Установление обязанности внесения платы за размещение отходов с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в результате деятельности которых образуются отходы, предусматривается в статье 1 законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанный законопроект 02.07.2014 принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации и 09.07.2014 одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В связи с этим, указанный пункт является не актуальным и предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 1.5.

Проектом поправок Правительства Российской Федерации к проекту федерального закона № 584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами» предусмотрено наделение полномочием федерального органа исполнительной власти Российской Федерации по установлению перечня видов отходов, захоронение которых запрещается.

При этом, в виду того, что вместе с резолюцией инициаторами предложений (пункты 1.5.2, 1.5.2.1, 1.5.2.2, 1.5.2.3) не представлено финансово-экономических обоснований предлагаемых решений, оценить социально-экономические последствия принятия таких решений не представляется возможным.

В связи с этим, считаем целесообразным пункты 1.5.2, 1.5.2.1, 1.5.2.2, 1.5.2.3 из резолюции исключить.

По пункту 1.6.

Федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с закрепленными полномочиями используются механизмы, предусмотренные федеральной целевой программой «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах» (проведение научных исследований; государственная поддержка реализации хозяйствующими субъектами мероприятий по модернизации очистных сооружений с учетом современных технологических достижений в области очистки сточных вод субсидированием процентных ставок по кредитам, выданным на строительство и реконструкцию комплексов очистных сооружений и систем повторно-последовательного водоснабжения; разработка Схем комплексного использования и охраны водных объектов, нормативов допустимого воздействия на водные объекты; софинансирование мероприятий государственных программ субъектов Российской Федерации в сфере охраны и рационального использования водных объектов, в том числе мероприятий по восстановлению и экологической реабилитации водных объектов), федеральной целевой программой «Чистая вода» на 2011-2017 годы (строительство и реконструкция объектов в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод), государственной программой Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы, подпрограммой «Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр» государственной программы «Воспроизводство и использование природных ресурсов» (государственный мониторинг состояния недр), а также осуществляются ими в рамках текущей деятельности регулярные наблюдения за состоянием поверхностных водных объектов на базе государственной наблюдательной сети, меры по охране водных биологических ресурсов и среды их обитания, установление и закрепление на местности границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, реализация субъектами Российской Федерации за счет средств субвенций из федерального бюджета мероприятий, направленных на предотвращение истощения водных объектов, ликвидацию их загрязнения и засорения, осуществляется федеральный и региональный государственный экологический надзор.

Принимая во внимание совокупность реализуемых мер по улучшению состояния экосистем Ладожского и Онежского озер, наличие и применение для этих целей указанных выше программных инструментов, состав которых полагаем достаточным для обеспечения охраны окружающей среды и сохранения ресурсов Ладожского и Онежского озер, необходимости в формировании отдельной программы (подпрограммы, комплекса мер) не усматривается.

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 1.8.4.

В соответствии с п. 5 Положения о ведении государственного водного реестра, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2007 № 253, ведение государственного водного реестра осуществляется

Федеральным агентством водных ресурсов в соответствии с водным законодательством и законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Согласно подпунктам «м» и «н» п. 12 вышеуказанного постановления в Росводресурсы предоставляются сведения для внесения в государственный водный реестр органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации - о договорах водопользования, о переходе прав и обязанностей по договорам водопользования, а также прекращении договоров водопользования, сторонами которых они являются, о принятых решениях о предоставлении в пользование водных объектов, о прекращении права пользования водными объектами, предоставленными на основании этих решений, о рыбопромысловых участках, режимах округов санитарной (горно-санитарной) охраны, установленных для лечебно-оздоровительных местностей и курортов регионального и местного значения, в границах которых расположены водные объекты, о водных объектах и расположенных на них гидротехнических и иных сооружениях, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации; органами местного самоуправления - о режимах особой охраны для водных объектов, расположенных в границах зон санитарной охраны водных объектов, установленных в соответствии с требованиями санитарных норм, о договорах водопользования, о переходе прав и обязанностей по договорам водопользования, а также прекращении договоров водопользования, сторонами которых они являются, принятых решениях о предоставлении в пользование водных объектов, о прекращении права пользования водными объектами, предоставленными на основании этих решений, водных объектах и расположенных на них гидротехнических и иных сооружениях, находящихся в собственности муниципальных образований.

Учитывая изложенное, считаем передачу субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям частичных полномочий по ведению государственного водного реестра нецелесообразным.

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пунктам 1.9.1. и 1.9.5., 1.9.6. – поддерживаются, пункт 1.9.2. – поддерживается и частично учтен.

Вопрос целевого использования денежных средств, поступающих от платы за негативное воздействие на окружающую среду, от штрафов за нарушение природоохранного законодательства, в 2010-2012 годах прорабатывался в рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации (от 06.06.2010 № Пр-1640) и Председателя Правительства Российской Федерации (от 12.06.2010 № ВП-П9-3955) о подготовке предложений по созданию федерального и региональных экологических фондов.

Однако, в ходе согласительных процедур не удалось преодолеть позицию Минфина России.

Создание экологических фондов, по мнению Минфина России, не может быть поддержано в виду отсутствия в действующем законодательстве необходимых норм, регулирующих создание экологического фонда и позиции о возможности достижения целей и задач, поставленных перед федеральным экологическим фондом, в рамках реализации соответствующих государственных программ.

Перераспределение доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, поступающих от платежей за негативное воздействие на окружающую среду предусмотрено Федеральным законом от 03.12.2012 № 244-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 01.01.2016 года. Согласно внесенным изменениям в Бюджетный кодекс Российской Федерации норматив зачисления указанных неналоговых доходов в федеральный бюджет будет уменьшен с 20 до 5 процентов с соответствующих увеличением норматива зачисления в бюджеты субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга с 80 до 95 процентов и в бюджеты муниципальных районов и бюджеты городских округов с 40 до 55 процентов.

По пункт 1.9.3.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации денежные средства, взысканные по искам о возмещении вреда причиненного окружающей среде, подлежат зачислению в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту причинения вреда окружающей среде по нормативу 100 процентов.

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 1.12.1.

Предложения, содержащиеся в данном пункте, касаются определения даты начала действия документов, предоставляющих права пользования водными объектами (договоры водопользования, решения о предоставлении водного объекта в пользование) - датой установленной органом исполнительной власти.

В соответствии с частью 3 статьи 12 и частью 5 статьи 23 Водного кодекса, моментом вступления в силу разрешительного документа является регистрация его в государственном водном реестре.

Ведение государственного водного реестра осуществляется Федеральным агентством водных ресурсов, в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2007 № 253. В рамках реализации указанного акта Правительства Российской Федерации приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 22.08.2007 № 216 утверждены Правила оформления государственной регистрации в государственном водном реестре договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование, перехода прав и обязанностей по договорам водопользования, прекращения договоров водопользования.

Таким образом, выдвинутая правительством Вологодской области инициатива, не может быть реализована без внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты, регулирующие вопросы ведения государственного водного реестра.

По пункту 1.12.2.

Решение вопросов, связанных с изменением и расторжением договора водопользования осуществляется в рамках Водного и Гражданского кодексов Российской Федерации.

В соответствии с положениями указанных федеральных законов, изменение существенных условий водопользования влечет необходимость заключения дополнительного соглашения в той же форме, что и договор водопользования (ч. 1 ст. 13 и ст. 17 ВК РФ, ст. 432, 452, 614 ГК РФ).

Перерасчет размера платы за водопользование осуществляется в соответствии с Правилами расчета и взимания платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2006 № 2006 № 764 (далее – Правила).

Вместе с тем, исходя из толкования приведенных выше положений в их системной взаимосвязи, применение норм гражданского законодательства в части изменения договора водопользования, касающегося перерасчета размера платы за водопользование, а также пересмотра параметров водопользования в отношении договора водопользования, действие которого прекращено, законодательно не предусмотрено.

В этой связи, реализация предложения возможна после внесения изменений в федеральные законы.

По пункту 1.12.3.

Приказом Минприроды России от 02.06.2014 № 246 утвержден Административный регламент Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей по согласованию с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральной службой по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека, Федеральным агентством по рыболовству и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

В связи с этим, указанный пункт является не актуальным и предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 1.12.6.

На сегодняшний день ставки платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности существенно занижены и требуют пересмотра.

Минприроды России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О ставках платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности», которым предусматривается увеличение ставок платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, в том числе и ставок платы при использовании акватории водных объектов.

В связи с этим, указанный пункт является не актуальным и предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пунктам 1.12.5 – 1.12.7.3

Содержание указанных пунктов Резолюции, касаются использования акватории водных объектов, в том числе порядка организации и проведения аукционов по приобретению права на заключение договора водопользования.

Существующие на сегодняшний день проблемы в этом секторе связаны со сложностью и трудоемкостью самой процедуры подготовки и организации аукционов.

В этой связи, изменить принцип определения и уровня начальной цены, а также порядок проведения аукциона, в части предусмотрения возможности изменения на более высокую цену, чем "шаг аукциона", позволит сократить временные рамки проведения аукциона.

Существующий пробел правового регулирования, в части предоставления акватории водного объекта в пользование только по результатам аукциона, создает определенные проблемы для собственников (владельцев) гидротехнических сооружений, обеспечивающих надлежащее состояние и рекреационные характеристики акватории водного объекта, а также собственников (владельцев) примыкающих к водному объекту земельных участков под объектами рекреационного и иного назначения, связанных с целевым использованием акватории эксплуатируемых зданий, строений, других объектов и сооружений, размещенных на акватории.

Исключив необходимость проведения аукционов в указанных выше случаях, позволит учитывать интересы организаций и предприятий, которые использовали участок акватории в совокупности с ранее существующей береговой инфраструктурой на основании ранее полученных разрешительных документов, а также снизит риски получить статус «победителя аукциона» лицу, не заинтересованному в осуществлении водопользования. В последствии, данные субъекты уклоняются от исполнения своих обязательств по оплате средств предмета аукциона и подписанию договоров водопользования, тем самым причиняется ущерб бюджетам всех уровней. Отсутствие в свою очередь действенных гарантий соблюдения в данном процессе интересов государства, этому благоприятствует.

В этой связи полагаем целесообразным внести изменения в Правила подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230, дополнив, к примеру, их положением о не распространении действия данных Правил для организаций и предприятий, которые планируют использовать участок акватории в совокупности с существующей береговой инфраструктурой на основании имеющихся разрешительных документов.

В части предложений о введении критериев на минимальную площадь акватории, полагаем, что данные ограничения приведут к резкому снижению количества потенциальных водопользователей.

Анализ практики предоставления акватории водных объектов в пользования позволяет сделать вывод о том, что наиболее востребованы небольшие по площади участки акватории. В подавляющем большинстве случаев величина используемой площади акватории составляет 0,001 – 0,01 кв.км. Случаи, когда площадь предоставленной для использования акватории более 1 кв.км, единичны.

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 1.16.1.

В указанной части Минприроды России подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части повышения эффективности федерального государственного экологического надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства и усиления ответственности за нарушение установленных экологических требований)», которым предусмотрено усиления ответственности за невыполнение законного предписания Росприроднадзора.

В связи с этим, указанный пункт является не актуальным и предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 1.16.4.

Проектом федерального закона № 584587-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятого 02.07.2014 Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации и одобренного 09.07.2014 Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, предусмотрено включения государственного экологического надзора в пункт 4 статьи 1 Федерального закона, которым определяется перечень видов государственного контроля (надзора), в отношении которых устанавливаются особенности организации и проведения проверок в части, касающейся вида, предмета, оснований проведения проверок, сроков и периодичности их проведения, уведомлений о проведении внеплановых выездных проверок и согласования проведения внеплановых выездных проверок с органами прокуратуры.

В связи с этим, указанный пункт является не актуальным и предлагается к исключению из проекта резолюции.

Пункты 1.15, 1.16.2., 1.16.3, 1.17 предлагается исключить в виду того, что вместе с резолюцией инициаторами предложений не представлено финансово-экономических обоснований предлагаемых решений, оценить социально-экономические последствия принятия таких решений не представляется возможным.

По пункту 1.22.

Данный вопрос не входит в компетенцию Минприроды России.

2. Обеспечение экологической безопасности водных объектов России и трансграничных водных объектов, а также прибрежных территорий.

По пункту 2.5.

По предложению расширения перечня недропользователей посредством включения физических лиц, а также разработки подзаконных актов, регламентирующих добычу подземных вод физическими лицами для собственных нужд по упрощенной схеме отмечаем следующее.

В соответствии со статьей 19 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков имеют право, по своему усмотрению, в их границах осуществлять без применения взрывных работ добычу общераспространенных полезных ископаемых, не числящихся на государственном балансе, и строительство подземных сооружений для своих нужд на глубину до

пяти метров, а также устройство и эксплуатацию бытовых колодцев и скважин на первый водоносный горизонт, не являющийся источником централизованного водоснабжения, в порядке, устанавливаемом соответствующими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии с законодательством Российской Федерации о недрах физические лица могут осуществлять устройство и эксплуатацию бытовых колодцев и скважин на первый водоносный горизонт, не являющийся источником централизованного водоснабжения. Порядок действий физических лиц устанавливается соответствующими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Следовательно, целесообразность предложений пункта 2.5 раздела 2 Резолюции требует пересмотра.

По пункту 2.9.

В части поручения Росводресурсам провести НИОКР по биологической реабилитации водоемов методом коррекции альгоценоза сообщаем следующее.

При поступлении в водоемы значительных количеств основных биогенных элементов (соединений азота и фосфора) с недостаточно-очищенными сточными водами и поверхностным стоком, происходит интенсивное развитие синезеленых водорослей. Особенно интенсивно процессы эвтрофикации происходят в мелководных хорошо прогреваемых водоемах и заливах.

Основным методом коррекции альгоценоза является альголизация - биологический метод борьбы с синезелеными водорослями, вызывающими цветение водоемов, с помощью зеленой водоросли хлореллы. В качестве альголизанта используют специально выращенную суспензию определенного штамма *Chlorella vulgaris*, который, в отличие от аборигенных (местных) видов, активен и хорошо адаптируется к условиям водоема.

Для снижения степени развития сине-зеленых водорослей в 2007 году Росводресурсами выполнена апробация внедрения биотехнологий регулирования гидробиотического состояния воды в Цимлянском водохранилище методом альголизации.

Полученные результаты неоднозначны и не позволили сделать достоверный вывод об эффективности технологии, о возможных негативных последствиях внедрения штамма *Chlorella*. Апробирование показало разную степень эффективности, зависимость от различных факторов (мощности «цветения», нагонных явлений, глубины водоема, проточности, постоянного перемешивания водных масс и др.).

Кроме того, метод альголизации в 2009 году рассматривался Росводресурсами на заседании научно-технического совета с привлечением представителей Роспотребнадзора и заинтересованных научных организаций.

По результатам заседания отмечено, что изучение механизмов и последствий искусственного регулирования состояния водных экосистем методом интродукции биологических видов является сложной научной задачей, рассматриваемой в комплексе мер по снижению уровня эвтрофикации водоемов; имеющийся опыт применения метода альголизации не позволяет сделать окончательных выводов об эффективности метода в различных физико-географических условиях.

Кроме того, по мнению Роспотребнадзора предложение использовать хлореллу для подавления цветения водоемов научно не обосновано и не подтверждено практикой.

Учитывая изложенное считаем проведение вышеуказанных НИОКР нецелесообразным.

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 2.11.

Вопрос оснащения источников выбросов, сбросов загрязняющих веществ автоматическими средствами измерения и учета объема или массы выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ и концентрации загрязняющих веществ, а также техническими средствами фиксации и передачи информации об объеме и (или) о массе выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ и о концентрации загрязняющих веществ в государственный фонд данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды) урегулирован в рамках законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который 02.07.2014 принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации и 09.07.2014 одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В связи с этим, указанный пункт является не актуальным и предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 2.12.

Вопрос осуществления государственного экологического надзора при строительстве вне рамок строительного надзора урегулирован в рамках законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который 02.07.2014 принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации и 09.07.2014 одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В связи с этим, указанный пункт является не актуальным и предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 2.13.

Следует исключить из резолюции п. 2.13 в виду того, что проектом поправок Правительства Российской Федерации к проекту федерального закона № 584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами» предусмотрено создание в субъектах Российской Федерации управляющих компаний по обращению с отходами потребления и единых правил деятельности операторов по обращению с отходами потребления. Предусматривается, что такие управляющие компании будут выполнять функции единого расчетного центра по оплате коммунальных услуг по удалению твердых коммунальных отходов из жилых помещений; заключать контракты с операторами по обращению с отходами

потребления на утилизацию, обезвреживание и захоронение отходов; контролировать конечное удаление твердых коммунальных отходов.

По пункту 2.14.2.

Мероприятия, указанные в данном пункте предусмотрены к исполнению «Программой мер Росгидромета, направленных на повышение точности прогнозов гидрологической обстановки на крупных объектах гидроэнергетики, включая увеличение количества гидрологических постов».

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 2.15.

В части поручения Росводресурсам провести научно-исследовательские работы по разработке методов определения содержания в воде цианотоксинов, установлению ПДК для наиболее распространенных цианотоксинов, определению комплекса мероприятий по предупреждению неблагоприятного воздействия цианотоксинов на здоровье населения, сообщаем следующее.

Вопросы установления ПДК, разработки методов определения цианотоксинов и мероприятий по предупреждению их воздействия на здоровье населения относятся к обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в том числе путем разработки гигиенических нормативов качества воды источников водоснабжения населения.

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2014 № 362) вопросы обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и разработки гигиенических нормативов не относятся к компетенции Росводресурсов.

Согласно Положению о Министерстве здравоохранения Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2012 № 608 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 № 988) обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения (за исключением разработки и утверждения государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов) отнесено к компетенции Минздрава России.

Разработка и утверждение гигиенических нормативов в соответствии с Положением о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 322 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 № 988) отнесены к компетенции Роспотребнадзора.

В части рассмотрения возможности комплексного решения проблем экологического состояния реки Волга, в том числе «цветения» воды, обусловленного массовым развитием цианобактерий, в рамках федеральной целевой программы, сообщаем, что «цветение» воды обусловлено в основном поступлением в водоемы значительных количеств основных биогенных элементов (соединений

азота и фосфора) с недостаточно-очищенными сточными водами и поверхностным стоком.

По обобщенным данным об использовании воды, например, за 2012 год, в бассейн р. Волга было сброшено 31 253 тонн азота аммонийного, 206 227 тонн нитратов, 3 853 тонн нитритов, 12 550 тонн фосфатов. Из общего объема сточных вод, требующих очистки, до установленных нормативов было очищено только 7,4 %.

Для уменьшения «цветения» воды целесообразно устранить основные причины вызывающие «цветение», улучшить качество очистки сточных, в том числе ливневых, вод, органам местного самоуправления населенных пунктов, расположенными в водоохраных зонах, выполнять мероприятия по обеспечению строгого соблюдения режима хозяйственной деятельности в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах водных объектов и т.д.

По пункту 2.16.1.

Подготовка технического задания на разработку проекта Правил использования водных ресурсов водохранилищ Ангарского каскада ГЭС (Иркутское (и озеро Байкал), Братское, Усть-Илимское) (далее – проект Правил) была осуществлена с учетом максимального и минимального значений уровня воды в озере Байкал при использовании его водных ресурсов в хозяйственной и иной деятельности, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.03.2001 № 234 «О предельных значениях уровня воды в озере Байкал при осуществлении хозяйственной и иной деятельности» (далее – Постановление № 234).

Соответственно, режим работы Иркутского гидроузла разработан из условия максимально возможного соблюдения предельных уровней воды озера Байкал в различных условиях водности в пределах отметок 456-457 м (в тихоокеанской системе высот).

С момента вступления в силу Постановления № 234 установленный диапазон регулирования уровней воды в озере Байкал ни разу не был превышен. Но это было возможно только за счет того, что за прошедшие годы в бассейне озера Байкал наблюдался маловодный период.

При разработке проекта Правил было рассмотрено восемь вариантов регулирования работы Иркутского гидроузла, и установлено, что ни один из вариантов не обеспечивает безусловного выполнения требований по ограничению уровней озера Байкал ввиду ограниченной пропускной способности истока Ангары.

Так, согласно первоначальному проекту гидроузла, по условиям не затопления г. Иркутска максимальный суммарный расход рек Ангара и Иркут при пропуске высоких половодий был ограничен величиной 6000 м³/с.

Однако, уже в середине 80-х годов прошлого столетия (действующие правила использования водных ресурсов) максимальный расход, обеспечивающий безопасность застройки, расположенной в пойменной части города составлял 4000-4500 м³/с.

В современных условиях, затопление объектов в нижнем бьефе Иркутской ГЭС начинается уже при расходах 3000 м³/с (результат застройки прибрежных территорий без проведения мероприятий по инженерной защите).

Следует отметить, что согласно проекту Правил уровни воды в озере Байкал начинают превышать предельную отметку при пропуске половодий и паводков через Иркутский гидроузел 10% обеспеченности (1 раз в 10 лет) – 457,04 м ТО, при 1% (1 раз в 100 лет) – 457,23 м ТО, при 0,1% – 457,49 м ТО.

В маловодные периоды ограничение по нижней границе регулирования (456,0 м) приведет к перебоям в работе водозаборов в нижнем бьефе Иркутской ГЭС (в том числе г. Ангарска), социально-экономическим и экологическим проблемам.

В связи с чем, правительство Иркутской области считает невозможным согласование проекта Правил в связи с неизбежным затоплением и угрозой безопасности г. Иркутска и прилегающих районов Иркутской области в периоды повышенной водности и перебоям в работе водозаборов в нижнем бьефе Иркутской ГЭС в периоды низкой водности при принятых режимах использования.

Правительство Республики Бурятия считает необходимым доработку проекта Правил с учетом безусловного выдерживания ограничений уровней озера Байкал.

Таким образом, требования органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, расположенных соответственно в верхнем и нижнем бьефах, прямо противоположны и не учитывают возможностей Иркутского гидроузла и интересов друг друга.

Разработка иного приемлемого для г. Иркутска варианта пропуска половодий и паводков редкой повторяемостью невозможна без внесения изменений в Постановление № 234, разработанного по инициативе указанных субъектов Российской Федерации.

Снятие установленных ограничений предельных уровней воды озера Байкал позволит разработать более «мягкий» для г.Иркутска режим использования водных ресурсов озера Байкал, снизить риски затопления в нижнем бьефе Иркутского гидроузла. Это возможно при условии снижения минимального предельного уровня озера Байкал до 0,5 м (455,5 м ТО), что позволит частично снизить максимальные уровни озера Байкал и создать дополнительную аккумулирующую емкость. При этом, в годы средней водности, годовая амплитуда колебаний уровня воды озера Байкал может сохраниться в диапазоне 1 м, в годы высокой водности уровень будет достигать существующего НПУ (457,0 м ТО), в годы катастрофической водности – несколько превышать его.

По пункту 2.18.2.

В целях реализации возложенных на Росгидромет полномочий по организации и осуществлению государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды, обеспечению согласованного функционирования государственной наблюдательной сети, территориальных и локальных систем наблюдений Росгидрометом в 2014-2016 гг. предусмотрена разработка нормативных документов по формированию территориальных и локальных систем наблюдений, порядку и условиям их согласованного функционирования.

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 2.20.

В связи с тем, что вопросы контроля и надзора за безопасностью гидротехнических сооружений отнесены к полномочиям Ростехнадзора, представляется необходимым изложить преамбулу пункта 2.20 в следующей

редакции: «В целях обеспечения безопасности гидротехнических сооружений рекомендовать Правительству Российской Федерации, Комитету Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору:».

Кроме того, в соответствии со статьей 5 Водного кодекса Российской Федерации пруды отнесены к поверхностным водным объектам. Ликвидации водных объектов в не зависимости от их назначения и использования водным законодательством не предусмотрено. В этой связи предлагаем исключить из пункта 2.20.2.1. «сельскохозяйственные пруды».

По пункту 2.21.

Предложения по упрощению процедуры получения лицензии на право пользования недрами с целью добычи подземных вод для водоснабжения малых населенных пунктов при малых заборах воды из одиночных скважин поддерживается.

По пункту 2.22.1

Целесообразно исключить данный пункт из проекта резолюции.

Росгидрометом совместно с Правительством Вологодской области подготовлен проект Программы «Гидрометеорологическое обеспечение экологической безопасности Вологодской области на 2015-2016 годы». Целью вышеуказанной Программы является осуществление государственного мониторинга окружающей среды, совершенствование функционирования комплексной системы наблюдений за состоянием окружающей среды на территории Вологодской области, оценки и прогноза изменения ее состояния под воздействием природных и антропогенных факторов для обеспечения экологической безопасности, а также улучшения состояния природной среды и экологических условий проживания населения. В настоящий момент проводится доработка основных мероприятий, предусмотренных вышеуказанной Программой.

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 2.22.4.

Необходимо отметить, что Вологодский ЦГМС филиал ФГБУ «Северное УГМС» не принимал участие в форуме и соответственно не являлся инициатором данных предложений.

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

3. Снижение негативного влияния предприятий ВКХ и промышленности на водные объекты, а также обеспечение граждан Российской Федерации чистой питьевой водой.

По пункту 3.2.3.

Федеральное агентство водных ресурсов не обладает полномочиями согласовывать с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства России схемы водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282, вопросы модернизации и реконструкции сферы водоснабжения и водоотведения не относятся к компетенции Росводресурсов.

Учитывая изложенное, считаем целесообразным исключить Росводресурсы из пункта 3.2.3.

По пункту 3.3.4.

Считаем, что отмена Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, утвержденной Приказом Минприроды России от 13.04.2009 №87 (далее – Методика), повлечет нарушение требований Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон), а именно части 1 статьи 77.

Методика на сегодняшний день является единственным действующим инструментом для исчисления размера вреда, причиненного водным объектам, а согласно статье 14 Закона возмещение в установленном порядке вреда окружающей среде является одним из методов экономического регулирования в области охраны окружающей среды.

В соответствии со статьей 1 Закона вред окружающей среде - негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов.

Частью 1 статьи 77 Закона закреплено, что юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Одновременно сообщаем, что по смыслу статьи 16 Закона, платежи за различные виды негативного воздействия на окружающую среду взимаются за предоставление субъектам хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, права производить в пределах допустимых нормативов выбросы и сбросы веществ и микроорганизмов, размещать отходы и т.п. За превышение установленных нормативов допустимого воздействия субъекты хозяйственной и иной деятельности в зависимости от причиненного окружающей среде вреда несут имущественную, дисциплинарную, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством (пункт 3 статьи 22, статья 75 Закона).

На основании Определения Конституционного суда от 10.12.2002 № 284-О, платежи за негативное воздействие на окружающую среду, как необходимое условие получения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями права осуществлять хозяйственную и иную деятельность, оказывающую негативное воздействие на окружающую среду, являются обязательными публично-правовыми платежами (в рамках финансово-правовых отношений) за осуществление государством мероприятий по охране окружающей среды и ее восстановлению от последствий хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное на нее влияние в пределах установленных государством нормативов такого допустимого

воздействия. Таким образом, они носят индивидуально-возмездный и компенсационный характер и являются по своей правовой природе не налогом, а фискальным сбором.

Учитывая изложенное, возмещение вреда окружающей среде и платежи за негативное воздействие на окружающую среду не могут являться взаимозаменяемыми или параллельными системами компенсации вреда.

По данному пункту дополнительно сообщаем, что приказом Минприроды России от 31.01.2014 № 47 в Методику внесены соответствующие изменения.

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 3.6.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 20.06.2011 № Пр-1742ГС (пункт 2, подпункт «ж») и Правительства Российской Федерации от 07.07.2011 № ВП-П9-4594 о принятии решений, обеспечивающих присоединение Российской Федерации к Орхусской конвенции, проект федерального закона о присоединении Российской Федерации к Орхусской конвенции внесен в Правительство Российской Федерации письмом Минприроды России от 04.03.2013 г. № 7992/ГС.

По результатам его рассмотрения Минприроды России предложено поручением Правительства Российской Федерации от 08.06.2013 № АД-П9-3876 «разработать, утвердить и обеспечить выполнение плана работ о принятии решений, обеспечивающих присоединение Российской Федерации к Орхусской конвенции». В установленные сроки подготовлен, согласован с заинтересованными федеральными органами исполнительной и судебной власти «План мероприятий, обеспечивающих присоединение Российской Федерации к Орхусской конвенции», направленный на приведение российского законодательства в соответствие с требованиями Орхусской конвенции для безусловного выполнения обязательств Российской Федерации после принятия решения о присоединении к этой Конвенции.

Указанный план утвержден распоряжением Минприроды России от 14.01.2014 № 1-р. Реализация плана рассчитана на период 2014-2018 годы.

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

4. Снижение негативного влияния транспортной деятельности на экологическое состояние водных ресурсов и прибрежных территорий.

По пункту 4.3.

Необходимо исключить Минприроды России из указанного пункта, так как предусмотренные им вопросы не входят в его компетенцию.

По пункту 4.5.5.

Исключить из резолюции пункт 4.5.5, так как разработка проекта «Ликвидация прошлого экологического ущерба, связанного с размещением несанкционированных свалок судов вдоль побережья Кольского залива Мурманской области и Авачинской бухты Камчатского края» уже включена в проект концепции Федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического

ущерба (на 2014 – 2025 гг.)», внесенного в Минэкономразвития России письмом от 02.07.2014 № 05-12-31/13692.

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

5. Обеспечение экологической безопасности при добыче и транспортировке нефти

По пункту 5.1.

Полагаем, что указанный пункт является не актуальным и предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 5.5.

Вопрос расширения перечня объектов государственной экологической экспертизы урегулирован в рамках законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который 02.07.2014 принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации и 09.07.2014 одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В связи с этим, указанный пункт является не актуальным и предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 5.6.

В целом Росгидромет поддерживает предложение по расширению сети наблюдений за состоянием морской среды шельфа Баренцева моря. Проведение данных работ необходимо для принятия органами власти управленческих решений по оздоровлению экологической ситуации на территории. Вместе с тем, предлагаемые мероприятия требуют значительных дополнительных финансовых ассигнований, которыми Росгидромет не располагает в связи с сокращением расходов на выполнение работ и услуг федерального значения.

Постановлением Правительства РФ № 477 от 06.06.2013 «Об осуществлении государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды» определено, что субъект Российской Федерации имеет право на создание собственных территориальных систем наблюдений за состоянием окружающей среды, формирование и обеспечение функционирования которых осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в установленном порядке.

В этой связи Росгидромет предлагает возложить выполнение данного пункта резолюции на инициатора предложения Администрацию Ненецкого автономного округа. Со своей стороны Росгидромет готов обеспечить научно-методическое сопровождение данных работ;

По пункту 5.8.

Считаем нецелесообразным предложения по конкретизации в статье 19 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков по своему усмотрению осуществлять действия в отношении добытых общераспространенных полезных ископаемых для своих нужд, предусмотрев запрет на перемещение добытого полезного ископаемого за пределы

указанного земельного участка в целях исключения возможности реализовывать добытое сырье посредством разнообразных «схем взаимодействия».

В свою очередь предлагаем раскрыть содержания понятий «своих нужд», «собственных нужд» и «производственных нужд» на законодательном уровне.

6. Совершенствование системы общественного экологического контроля и повышение экологической культуры граждан

По пункту 6.1.1.

Полагаем, что включение в резолюцию указанного пункта не является актуальным, так как вопрос прорабатывается Минприроды России в рамках поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

7. Разработка мер по обеспечению экологической безопасности в Балтийском море и Финском заливе.

По пункту 7.1.

Принятие Государственной программы по оздоровлению экологической обстановки в районе Балтийского моря до 2021 г. признано нецелесообразным.

Российская Федерация осуществляет охрану морской среды Балтики в том числе в рамках Конвенции по защите морской среды района Балтийского моря (Хельсинкская конвенция) и выполняет План действий ХЕЛКОМ по Балтийскому морю (ПДБМ).

В связи с этим, указанный пункт предлагается к исключению из проекта резолюции.

По пункту 7.3.

Минприроды России осуществляет координацию международного сотрудничества в рамках Конвенции по защите морской среды района Балтийского моря и других международных механизмов таких как Санкт-Петербургская инициатива, Год Финского залива, и в рамках двустороннего международного сотрудничества.

По пункту 7.3.1.

В рамках Федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации на 2012-2020гг.» с 2012 года учреждениями Росгидромета в восточной части Финского залива выполняются три сезонные съемки. Кроме того, организованы наблюдения в юго-восточной части Балтийского моря, включая Куршской и Вислинский заливы (Калининградская область).

По пункту 7.3.2.

В восточной части Финского залива при выполнении сезонных съемок производится обор проб с поверхностного горизонта, каждого горизонта кратного 10-ти метрам и придонного горизонта по широкому спектру показателей : нефтепродукты, тяжелые металлы, биогены и др., кроме того; выполняется работы по биотестированию воды и донных отложений с использованием в качестве тест-объекта инфузорий *Paramecium caudatum* Ehrenberg.

По пункту 7.3.3.

Наблюдения за поступлением химических элементов в Финский залив проводятся ФГБУ «Северо-Западное УГМС» на следующих реках: Селезневка, Луга, Нева (включая рукава и основные притоки), Каменка, протока № 840, Нарва, Неман, Матросовка, Преголя, Нельма, Мамоновка. В рамках Федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации на 2012-2020 гг.» в 2014 году установлены автоматические стационарные пункты наблюдений на основных реках: р. Нева (3 пункта – устьевая часть, п. Новосаратовка, Литейный мост), р. Луга (ниже г. Кингисепп для учета сброса ОАО «ПГ «Фосфорит»);

В связи с тем, что обозначенные в пп. 7.3.1-7.3.3 вопросы в полной мере урегулированы, указанные пункты предлагаются к исключению из проекта резолюции.

Вместе с тем Росгидромет считает необходимым отметить, что предложения Росгидромета, освещенные в докладе Руководителя службы Фролова А.В. на тему «Гидрометеорологическое обеспечение устойчивого развития водохозяйственного комплекса России» в части создания субъектами Российской Федерации территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 06.06.2013 № 477 не вошли в итоговый проект резолюции.





**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

**ПЕРВЫЙ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Китайгородский пр., д. 7, Москва, 109074

Тел. (495) 539-21-66, (495) 539-21-87

Факс (495) 632-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

04.07.2014 № 21-10014/12

На № _____ от _____

Заместителю председателя
Комитета Государственной Думы
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

Уважаемый Михаил Викторович!

В соответствии с Вашим письмом от 23 июня 2014 г. № СМВ-4/167/7/121212 Минпромторг России в рамках вопросов ведения рассмотрел Резолюцию V Международного форума «Экология» (далее – Резолюция), проходившего 27-28 февраля 2014 г. в г. Санкт-Петербурге, и согласовывает ее при учете следующего замечания.

Считаем целесообразным в подпункте 1.5.2 Резолюции исключить из состава исполнителей Минпромторг России вследствие того, что согласно пункту 1 Положения о Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 5 июня 2008 г. № 438, в функции Минпромторга России не входят вопросы в области животноводства и птицеводства.

Министерство промышленности и торговли
Российской Федерации
Копия электронного документа,
подписанного электронной подписью
ВЕРНО
Административный департамент
ДЛЯ ЗАВЯЗКИ КОПИЙ ДОКУМЕНТОВ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ
Должность: *Р.С. Сидорова*
Ф.И.О. *Рос. Федер. Служба*
Дата: *04.07.2014* Подпись *[подпись]*

Г.С. Никитин

Заместителю председателя Комитета
Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии,
Руководителю направления
«Экология» Проекта «Санкт-
Петербург – морская столица России»

М.В. Слипенчуку

*Белок
Фед
25.07.14v*

Уважаемый Михаил Викторович!

Министерство регионального развития Российской Федерации в соответствии с Вашим обращением от 23 июня 2014 г. № СМВ-4/167/8/121213 рассмотрело предложения участников V Международного форума «Окология», включенные в итоговую Резолюцию и в части своей компетенции вносит следующие замечания и предложения.

Пункт 1.7 Резолюции касается возможности использования в качестве показателя эффективности деятельности высшего должностного лица органа государственной власти субъекта Российской Федерации работу по ликвидации объектов накопленного прошлого экологического ущерба. По мнению Минрегиона России ликвидация объектов накопленного прошлого экологического ущерба не может характеризовать исключительно деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, поскольку зависит также и от деятельности федеральных органов государственной власти.

Обращаем внимание, что в системе оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации уже имеется показатель, характеризующий деятельность властей в сфере охраны окружающей среды: «Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления».

Дополнительно сообщаем, что рабочей группой Комиссии при Президенте Российской Федерации по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития Российской Федерации, определенных Президентом Российской Федерации (раздел VIII протокола от 17 апреля 2013 г. № 17), рекомендовано при совершенствовании системы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации иметь в виду возможность сокращения общего

Минрегион России
Исх. № 10440-ВД/05
от 25.07.2014

количества показателей и исключение тех показателей, которые непосредственно не зависят от реализации полномочий указанных органов.

По пункту 1.8 Резолюции, касающемуся усиления и совершенствования контроля за использованием водных объектов, а также улучшения качества воды водных экосистем, необходимо исключить Минрегион России из числа исполнителей в связи с тем, что указанные вопросы не относятся к компетенции Минрегиона России.

Вопросы, изложенные в пункте 1.14 Резолюции о рассмотрении возможности передачи части полномочий органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации (в части ведения учета объектов и источников негативного воздействия на окружающую среду, установления предельно допустимых выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, выдачи разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и др.) представляются урегулированными.

Представляется некорректным подпункт 2.19.2 «Министерству регионального развития Российской Федерации, Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации обратить внимание органов государственной власти субъектов Российской Федерации на загрязнение объектов размещения твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов ртутью в концентрации от 2 до 20 ПДК и принять меры по их ликвидации».

По пункту 4.5 Резолюции, касающемуся ликвидации накопленного экологического ущерба, в том числе причиненного морским акваториям и прибрежным территориям, необходимо исключить Минрегион России из числа исполнителей в связи с тем, что указанные вопросы не относятся к сфере нормативно-правового регулирования Минрегиона России.

Обращаем внимание, что в проекте концепции федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2015-2026 годы, государственным заказчиком - координатором определено Минприроды России, в то же время Минрегион России не указан в числе исполнителей.

Представляется целесообразным редакцию подпунктов 1.8.1-1.8.3 Резолюции, касающихся возможности отнесения к объектам муниципальной собственности рек протяженностью до 10 км, озер с площадью зеркала до 0,5 кв.км., находящихся полностью в границах одного населенного пункта, а также пункта 1.22 Резолюции о возможности наделения полномочиями на составление протокола и рассмотрение дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования должностных лиц государственных учреждений, осуществляющих управление особо охраняемыми природными территориями регионального значения и пункта 3.8 Резолюции о внесении дополнений в Правила холодного водоснабжения и водоотведения необходимо дополнительно проработать с Минприроды России и Минстроем России, к сфере ведения которых относятся указанные вопросы.

Минрегион России считает актуальным вопрос пункта 1.8.4 Резолюции о ведении государственного реестра водных объектов, находящихся

в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В целом Минрегион России отмечает, что V Международный форум «Экология» явился актуальной площадкой для диалога и плодотворного обмена опытом, лучшими практиками и идеями между профильными федеральными ведомствами, субъектами Российской Федерации и профессиональным сообществом в целях выработки эффективных решений в области комплексной защиты природных объектов России от антропогенного воздействия.

И.Н. Слюняев



Лист согласования:

Заместитель Министра

_____ (подпись)

_____ (дата)

В.А. Дедюхин

Директор Департамента
организационной работы и
контроля

_____ (подпись)

_____ (дата)

О.В. Колесникова

Директора Департамента
правового обеспечения

_____ (подпись)

_____ (дата)

М.В. Ионова

И.о.директора Департамента
инвестиционных проектов,
целевых и специальных
программ развития субъектов
Российской Федерации

_____ (подпись)

_____ (дата)

Е.А. Раймхен

Заместитель директора
Департамента
инвестиционных проектов,
целевых и специальных
программ развития субъектов
Российской Федерации

_____ (подпись)

25.07.2014г.
_____ (дата)

А.Ю. Хоц

Начальник отдела
координации отраслевых
программ в сфере энергетики,
транспорта, промышленности,
недропользования и сельского
хозяйства

_____ (подпись)

_____ (дата)

Ю.Н. Рассохань

Исп. _____ Другай В.А.

Тел.980-25-47, доб. 21211

_____ (подпись)
25.07.2014г.



**МИНИСТЕРСТВО
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(МИНРЕГИОН РОССИИ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

*Красная Пресня улица, дом 3, город Москва,
Российская Федерация, ГСП-5, 123995
Тел. (495) 980-25-47; факс (495) 982-52-41*

Заместителю председателя Комитета
Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии,
Руководителю направления
«Экология» Проекта «Санкт-
Петербург – морская столица России»

М.В. Слиненчуку

25.09.2014 № 10440-132/05

На № _____ от _____

Уважаемый Михаил Викторович!

Министерство регионального развития Российской Федерации в соответствии с Вашим обращением от 23 июня 2014 г. № СМВ-4/167/8/121213 рассмотрело предложения участников V Международного форума «Экология», включенные в итоговую Резолюцию и в части своей компетенции вносит следующие замечания и предложения.

Пункт 1.7 Резолюции касается возможности использования в качестве показателя эффективности деятельности высшего должностного лица органа государственной власти субъекта Российской Федерации работу по ликвидации объектов накопленного прошлого экологического ущерба. По мнению Минрегиона России ликвидация объектов накопленного прошлого экологического ущерба не может характеризовать исключительно деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, поскольку зависит также и от деятельности федеральных органов государственной власти.

Обращаем внимание, что в системе оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации уже имеется показатель, характеризующий деятельность властей в сфере охраны окружающей среды: «Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления».

Дополнительно сообщаем, что рабочей группой Комиссии при Президенте Российской Федерации по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития Российской Федерации, определенных Президентом Российской Федерации (раздел VIII протокола от 17 апреля 2013 г. № 17), рекомендовано при совершенствовании системы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации иметь в виду возможность сокращения общего

количества показателей и исключение тех показателей, которые непосредственно не зависят от реализации полномочий указанных органов.

По пункту 1.8 Резолюции, касающемуся усиления и совершенствования контроля за использованием водных объектов, а также улучшения качества воды водных экосистем, необходимо исключить Минрегион России из числа исполнителей в связи с тем, что указанные вопросы не относятся к компетенции Минрегиона России.

Вопросы, изложенные в пункте 1.14 Резолюции о рассмотрении возможности передачи части полномочий органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации (в части ведения учета объектов и источников негативного воздействия на окружающую среду, установления предельно допустимых выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, выдачи разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и др.) представляются урегулированными.

Представляется некорректным подпункт 2.19.2 «Министерству регионального развития Российской Федерации, Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации обратить внимание органов государственной власти субъектов Российской Федерации на загрязнение объектов размещения твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов ртутью в концентрации от 2 до 20 ПДК и принять меры по их ликвидации».

По пункту 4.5 Резолюции, касающемуся ликвидации накопленного экологического ущерба, в том числе причиненного морским акваториям и прибрежным территориям, необходимо исключить Минрегион России из числа исполнителей в связи с тем, что указанные вопросы не относятся к сфере нормативно-правового регулирования Минрегиона России.

Обращаем внимание, что в проекте концепции федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2015-2026 годы, государственным заказчиком - координатором определено Минприроды России, в то же время Минрегион России не указан в числе исполнителей.

Представляется целесообразным редакцию подпунктов 1.8.1-1.8.3 Резолюции, касающихся возможности отнесения к объектам муниципальной собственности рек протяженностью до 10 км, озер с площадью зеркала до 0,5 кв.км., находящихся полностью в границах одного населенного пункта, а также пункта 1.22 Резолюции о возможности наделения полномочиями на составление протокола и рассмотрение дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования должностных лиц государственных учреждений, осуществляющих управление особо охраняемыми природными территориями регионального значения и пункта 3.8 Резолюции о внесении дополнений в Правила холодного водоснабжения и водоотведения необходимо дополнительно проработать с Минприроды России и Минстроем России, к сфере ведения которых относятся указанные вопросы.

Минрегион России считает актуальным вопрос пункта 1.8.4 Резолюции о ведении государственного реестра водных объектов, находящихся

в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В целом Минрегион России отмечает, что V Международный форум «Окология» явился актуальной площадкой для диалога и плодотворного обмена опытом, лучшими практиками и идеями между профильными федеральными ведомствами, субъектами Российской Федерации и профессиональным сообществом в целях выработки эффективных решений в области комплексной защиты природных объектов России от антропогенного воздействия.

С уважением,
Вед В.А. Дедюхин



**МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минсельхоз России)

**СТАТС-СЕКРЕТАРЬ –
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Орликов пер., д. 1/11, Москва, 107139
для телеграмм: Москва 84 Минсельхоз
тел.: (495) 607-80-00; факс: (495) 607-83-62
<http://www.mscx.ru>

03 07.2014 № АП-24-14/8270

На № _____ от _____

Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
шестого созыва
Заместителю _____ председателя
Комитета ГД ФС РФ
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии,
Руководителю _____ направления
«Экология»

М.В. Слипенчуку

Г О согласовании Резолюции
V Международного форума «Экология»

Уважаемый Михаил Викторович!

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение о согласовании Резолюции V Международного форума «Экология» (далее – Резолюция) и сообщает.

Предложения Резолюции, относящиеся к компетенции Минсельхоза России, по вопросу стимулирования животноводческих и птицеводческих предприятий к переработке отходов во вторичное сырье в целом поддерживается. Вместе с тем, считаем целесообразным корректировку сроков по переходу к обязательной переработке отходов во вторичное сырье на всех животноводческих и птицеводческих предприятиях в сторону их увеличения.

Дополнительно сообщаем, что в Минсельхозе России создана Рабочая группа по разработке нормативно-правовых актов в сфере получения, хранения и переработки навоза (помета) и иных органических сырьевых ресурсов. Членами Рабочей группы являются ответственные сотрудники Минсельхоза России, представители научно-исследовательских институтов и компаний по переработке отходов.

Касательно инициативы, предусмотренной подпунктом 1.2.2. в части более четкого определения понятий «пруд», «обводненный карьер», «водохранилище» поддерживается. До настоящего времени проблема несовершенства указанных понятий чрезвычайно актуальна, особенно в части определения статуса так называемых «руслых прудов». Четкая регламентация указанных понятий снимет ряд острых проблем в сфере аквакультуры.

В части предложений подпункта 7.1 следует отметить, что государственный мониторинг водных биоресурсов обеспечивается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2008 № 994 «Об утверждении Положения об осуществлении государственного мониторинга водных биологических ресурсов и применении его данных» подведомственными Росрыболовству организациями за счет выделяемых в установленном порядке средств федерального бюджета.

Дополнительные работы и исследования потребуют соответственно дополнительных затрат, не предусмотренных бюджетными ассигнованиями.

В этой связи указанные предложения должны соотноситься с положениями федерального закона о федеральном бюджете на соответствующий год, а также могут использоваться депутатами Государственной Думы при рассмотрении проекта федерального бюджета на очередной год в установленном порядке.



А.В. Петриков



**МИНИСТЕРСТВО
СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(МИНСТРОЙ РОССИИ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

*Садовая-Самотечная ул., д. 10/23,
строение 1, Москва, 127994
тел. (495) 734-85-80, факс (495) 734-85-90*

07-07-2014 № *12312-АЕ/04*

На № _____ от _____

Заместителю председателя Комитета
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации по природным
ресурсам, природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

Уважаемый Михаил Викторович!

В соответствии с Вашим письмом от 23 июня 2014 г. № СМВ-4/167/2/121178 Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в пределах компетенции рассмотрело резолюцию V Международного форума «Экология» (далее - резолюция) и сообщает.

Минстрой России поддерживает инициативы участников V Международного форума «Экология», находит их целесообразными и актуальными для развития действующего нормативно-правового регулирования.

Вместе с тем, по пункту 2.13 резолюции о решении проблемы уменьшения количества бытового мусора, образованного жителями частного сектора, Минстрой России сообщает следующее.

Во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 31 января 2014 г. № ДК-П9-657 Минстроем России подготовлены предложения по внесению изменений в федеральное законодательство в целях создания отрасли по переработке отходов, в том числе в части отнесения услуги по сбору и вывозу твердых бытовых (коммунальных) отходов к коммунальной, установления тарифа на услугу по сбору и вывозу твердых бытовых (коммунальных) отходов и порядка расчета платы за такую коммунальную услугу.

Указанные предложения рассматриваются в ходе доработки проекта поправок к федеральному закону № 584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами» (далее – проект поправок).



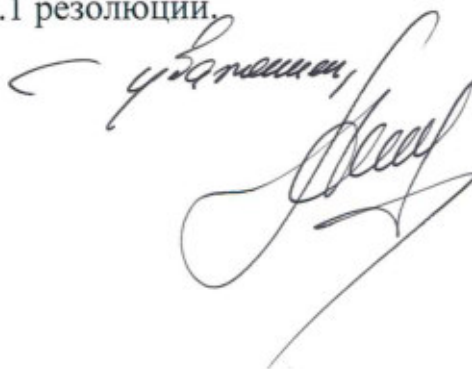
240161 680103
Государственная Дума ФС РФ
Дата 08.07.2014 Время 14:38
№563704-6: 3.12

Минстроем России предлагается перевести услугу по сбору и вывозу твердых бытовых (коммунальных) отходов из жилищной в коммунальную.

Таким образом, с учетом положений статей 153-154 ЖК РФ о возникновении обязанности у собственника жилого помещения по внесению платы коммунальные услуги с момента возникновения права собственности на жилое помещение и положений об оплате коммунальных услуг в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности, собственники частных домовладений будут обязаны обеспечить сбор и транспортирование твердых бытовых (коммунальных) отходов, заключить соответствующий договор и оплатить указанную коммунальную услугу по соответствующему тарифу.

Также Минстрой России полагает, что рекомендации, сформулированные в п. 3.1. резолюции, требуют более детальной проработки и обоснования в части предложения о необходимости прямого софинансирования за счет средств бюджетов крупных инвестиционных проектов (в размере 50/50). Указанные предложения подлежат соотнесению с Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг», предусматривающим необходимость увеличения доли заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, а также обеспечение создания благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства.

На основании изложенного Минстрой России выражает согласие с резолюцией V Международного форума «Экология», однако считает необходимым дополнительно обсудить и проработать инициативы, предусмотренные пунктами 2.13.1 и 3.1 резолюции.



А.В. Чибис



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)**

Рождественка ул., д.1, стр.1, Москва, 109012

Тел.: (495) 626-10-00, факс: (495) 626-90-38

E-mail: info@mintrans.ru, http://www.mintrans.ru

04.07.2014 № 0В-13/8254

На № _____ от _____



240161 647106

Государственная Дума ФС РФ

Дата 08.07.2014 Время 14:37

№563702-6: 3.12

Заместителю председателя Комитета
Государственной Думы ФС РФ по
природным ресурсам,
природопользованию и экологии,
Руководителю направления
«Экология» Проекта «Санкт-
Петербург – морская столица России»

М.В. Слипенчуку

Уважаемый Михаил Викторович!

Министерство транспорта Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение от 23 июня 2014 г. № СМВ-4/168/9/121174 и итоговую Резолюцию с предложениями по совершенствованию законодательства и государственного регулирования в сфере экологии водных ресурсов и создания условий для устойчивого развития водных объектов Российской Федерации и сообщает следующее.

По пункту 4.1. В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 7 марта 2001 г. № 24-ФЗ «Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации» (далее – КВВТ), федеральный орган исполнительной власти в области транспорта в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации утверждает в установленном порядке в пределах своей компетенции правила и другие нормативные правовые акты, связанные с судоходством, перевозкой и переработкой грузов, содержанием и использованием внутренних водных путей отношения и обязательные для исполнения организациями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности и физическими лицами. В соответствии со статьей 39 КВВТ, обеспечение экологической безопасности при эксплуатации судов, предотвращение загрязнения с судов хозяйственно-бытовыми, сточными и нефтесодержащими водами, нефтью и другими вредными для здоровья людей и водных биологических ресурсов веществами являются обязанностью судовладельцев. Требования обеспечения экологической безопасности при эксплуатации судов в отношении судовладельцев устанавливаются правилами предотвращения загрязнения с судов сточными и нефтесодержащими водами внутренних водных путей. Указанные правила утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области

транспорта по согласованию с федеральными органами исполнительной власти, полномочиями которых является обеспечение экологической безопасности.

Наличие природоохранного оборудования на борту судов, использующихся для целей торгового мореплавания, регламентировано требованиями Международной конвенции по предупреждению загрязнения с судов 1973 года, измененной Протоколом 1978 года к ней (далее – Конвенция МАРПОЛ), стороной, которой является Российская Федерация. Природоохранное оборудование, устанавливаемое на судах, включая оборудование для фильтрации нефти и системы для обработки сточных вод, должно иметь одобрение Российского морского регистра судоходства (иного классификационного общества) в соответствии со стандартами и методами испытаний, разработанными Международной морской организацией (ИМО). Функции контроля за морскими торговыми судами, включая и наличие природоохранного оборудования, осуществляют капитаны морских портов Российской Федерации.

Что касается приемных портовых сооружений, то обращение с судовыми отходами в морских портах осуществляется в соответствии с утвержденными капитанами морских портов Планами по управлению судовыми отходами, которые разработаны согласно Всеобъемлющему руководству ИМО по портовым приемным сооружениям и ряда других, дополняющих его руководств, в том числе Руководства ИМО по обеспечению достаточности портовых приемных сооружений для отходов. Согласно статье 56 КВВТ в портах должны быть средства для защиты окружающей среды, приема и обработки хозяйственно-бытовых и нефтесодержащих вод, других отходов, а также средства для осуществления работ по спасанию судов в пределах акватории порта и ликвидации пожаров.

Таким образом, законодательная база, регламентирующая экологические и природоохранные мероприятия в области внутреннего водного транспорта, уже существует.

По пункту 4.2. Использование сжиженного природного газа (далее – СПГ) в качестве моторного топлива позволяет решить проблему выбросов окислов серы с судов. Научные доклады фирм WARTSILA, M.A.N. Diesel & Turbo, AVL List GmbH, ABB Turbo System, представленные на прошедшем конгрессе CIMAC-2013 (Шанхай) информируют о достигнутом снижении выбросов NOx при использовании СПГ в судовых двигателях двойного топлива на 70% по отношению к стандартам Уровня II по выбросам NOx, что не позволяет считать технологию СПГ как промышленно готовую для районов контроля выбросов NOx и соответствия судов стандартам Уровня III по выбросам NOx с судов (Приложение VI к Конвенции МАРПОЛ). Судов с малооборотными двигателями, работающими на газообразном топливе, в эксплуатации еще нет, только в строительстве. До сих пор остаются

вопросы, которые требуют дальнейшего изучения и консультаций с дизелестроителями. Например, неустойчивая работа малооборотных двигателей на газообразном топливе в режимах частичных нагрузок и маневрах, что характерно для подходов к портам, проходу узкостей и проливов, швартовым операциям. По итогам прошедшего 5 апреля 2013 г. в Санкт-Петербурге Форума Балтийского моря, в котором приняли участие премьер-министры и представители высокого уровня стран Балтийского региона, была одобрена Санкт-Петербургская инициатива (далее – Инициатива). Её задача состоит в объединении усилий делового и научного сообщества, а также неправительственных организаций, для создания принципиально новой региональной сети, которая будет действовать как механизм государственно-частного практического взаимодействия с целью развития трансграничного сотрудничества, экономически обоснованных действий и проектов на благо окружающей среды региона Балтийского моря. Реализация Инициативы осуществляется в рамках ряда проектов, одним из приоритетных проектов является проект ОАО «Газпром» по использованию СПГ в качестве бункерного топлива в Балтийском регионе.

Представляется преждевременным внесение изменений в законодательство Российской Федерации по использованию СПГ, необходимо дождаться результатов и провести анализ выполнения данного «пилотного» проекта. Вопросы развития инфраструктуры для расширения использования СПГ в качестве судового топлива уже включены в «Комплексный план мероприятий по расширению использования природного газа в качестве моторного топлива», утверждённый заместителем председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем от 14 ноября 2013 г. № 6819п-П9.

По пункту 4.4. Федеральным законом от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» установлено право на использование грунта, извлеченного при дноуглубительных работах во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации, при создании во внутренних морских водах и в территориальном море искусственных островов, установок, сооружений, в том числе гидротехнических сооружений, а также искусственных земельных участков.

В целях реализации указанной нормы Минтранс России ведется работа по подготовке проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка использования грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации, при создании во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации объектов, предусмотренных

пунктами 4, 5, 5¹ статьи 16 Федерального закона «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации».

Положения проекта постановления направлены на урегулирование правоотношений между физическими и юридическими лицами, осуществляющими дноуглубительные работы и строительство объектов во внутренних морских водах и в территориальном море.

Предусмотренная проектом постановления возможность использования донного грунта при строительстве объектов позволит уменьшить затраты на дноуглубительные работы, связанные с захоронением грунта.

Принятие Порядка будет способствовать повышению эффективности мероприятий по строительству и реконструкции объектов инфраструктуры морских портов путем проведения дноуглубительных работ.

Процедура использования грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ, в строительных работах на берегу может быть урегулирована путем внесения изменений в законодательство Российской Федерации.

С учетом вышеизложенного предлагаем исключить Минтранс России из числа соисполнителей по данному пункту.

По пункту 4.6. Оплата приема отходов с судов осуществляется согласно приказу ФСТ России «Об утверждении ставок портовых сборов и правил их применения в морских портах Российской Федерации» от 20 декабря 2007 г. № 522-т/1, зарегистрированного в Минюсте России 26 декабря 2007 г., регистрационный № 10828.

Минтранс России считает нецелесообразным включение настоящего пункта до получения экономического обоснования необходимости дополнительного возмещения затрат частных компаний, предоставляющих услуги по сбору отходов с судов.

По пункту 5.1. На данный момент, Росморречфлотом проводится согласование планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 21 августа 2000 г. № 613 «О неотложных мерах по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов», постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2002 г. № 240 «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации», приказа МЧС России от 28 декабря 2004 г. № 621 «Об утверждении Правил разработки и согласования планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации» и приказа Минтранса

России от 6 апреля 2009 г. № 53 «Об утверждении Положения о функциональной подсистеме организации работ по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в море с судов и объектов независимо от их ведомственной и национальной принадлежности». Вместе с тем, в настоящее время в соответствии с планом подготовки нормативных правовых актов, необходимых для реализации Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 287-ФЗ, утвержденным поручением первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 21 августа 2013 г. № ИШ-П9-6030, МЧС России разработан проект постановления Правительства Российской Федерации об отмене постановления Правительства Российской Федерации от 21 августа 2013 г. № 613 и изменении постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2002 г. № 240.

В соответствии с вышеизложенным Минтранс России считает возможным поддержать предложение об исключении из законодательства требования об обязательном прохождении государственной экологической экспертизы планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов предприятий и организаций, осуществляющих погрузо-разгрузочную деятельность, при условии сохранения в законодательстве требований об обязательном согласовании указанных планов федеральным органом исполнительной власти в области транспорта.

По пункту 5.2. В целях обеспечения поисковых и аварийно-спасательных работ в зоне ответственности Российской Федерации Росморречфлотом организовано несение аварийно-спасательной готовности силами и средствами ФБУ «Госморспасслужба России». В целях повышения уровня технической оснащенности профессиональных аварийно-спасательных формирований, в ходе реализации ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)» запланировано строительство и ввод в эксплуатацию 41 современного аварийно-спасательного судна. Природоохранная работа в морских портах осуществляется федеральными государственными учреждениями «Администрация морского порта» (АМП), Федеральным государственным унитарным предприятием «Росморпорт» (ФГУП «Росморпорт») и другими хозяйствующими субъектами. Перечисленные учреждения и предприятие, являются подведомственными Росморречфлоту организациями и закупку необходимого оборудования осуществляют на конкурсной основе. Таким образом, рассмотрение использования услуг компании Ecoscape возможно только при участии данной компании в соответствующем конкурсе.

В соответствии с вышеизложенным предлагаем исключить Минтранс России из числа соисполнителей по данному пункту.

По пункту 5.3. Минтранс России не располагает данными по использованию сфагнового торфяного сорбента, как немеханического средства реагирования на разливы нефти и нефтепродуктов. Полагаем, что данные по использованию сфагнового торфяного сорбента, как немеханического средства реагирования на разливы нефти и нефтепродуктов, должны приниматься на основе результатов анализа суммарной экологической выгоды.

По пункту 5.4. Рассмотрение данного пункта не входит в компетенцию Минтранса России. Заявки о включении новых технологий в действующую систему ЛРН в целях повышения эффективности действий по ликвидации морских аварийных разливов нефти (пункт 5.4.2) в Минтранс России не поступали, в связи с чем предлагаем исключить Минтранс России из числа соисполнителей по данному пункту.



И.о. Министра



В.А. Олерский



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Ильинка, д. 9, Москва, 109097
телетайп: 112008
факс: +7 (495) 625-08-89

Заместителю председателя Комитета
Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии,
Руководителю направления «Экология»
Проекта «Санкт-Петербург – морская
столица России»

10.02.2014 № 19-03-03/1/33771

Слипенчуку М.В.

На № СМВ-4/169/1/121146 от 23.06.2014

Уважаемый Михаил Викторович!

Министерство финансов Российской Федерации рассмотрело представленную Вами резолюцию V Международного форума «Экология», состоявшегося 27-28 февраля 2014 года в г. Санкт-Петербурге в рамках Проекта Партии «Единая Россия» «Санкт-Петербург – морская столица России», и сообщает.

Согласно **пунктам 1.2.3, 1.9.1, 1.9.5, 1.9.6** заинтересованным федеральным органам исполнительной власти предлагается принять Федеральный закон «О плате за негативное воздействие на окружающую среду» и внести изменения в действующее законодательство, предусматривающие целевое использование средств от платы за негативное воздействие на окружающую среду, а согласно **пункту 1.9.2.** предлагается рассмотреть возможность восстановления системы государственных экологических фондов, аккумулирующих в том числе плату за негативное воздействие на окружающую среду.

Данные предложения противоречат базовым основам бюджетного законодательства Российской Федерации, в том числе:

- принципу общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов (статья 35 Бюджетного кодекса Российской Федерации), запрещающему увязывать расходы бюджета с определенными доходами и источниками финансирования дефицита бюджета;

- принципу единства бюджетной системы Российской Федерации (статья 29 Бюджетного кодекса Российской Федерации), устанавливающему единый порядок установления и исполнения расходных обязательств, формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной

системы Российской Федерации;

- принципу полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов (статья 32 Бюджетного кодекса Российской Федерации), означающему, что все доходы, расходы и источники финансирования дефицитов бюджетов в обязательном порядке и в полном объеме отражаются в соответствующих бюджетах.

В связи с этим, данные предложения Минфином России не могут быть поддержаны.

В соответствии с пунктом **1.9.3.** заинтересованным федеральным органам исполнительной власти предлагается внести изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации, предусматривающие выделение из федерального бюджета субсидий на водоохранные мероприятия субъекту Российской Федерации, на территории которого в отчетном году произошла авария, повлекшая загрязнение водных объектов, из средств, поступивших в федеральный бюджет от компенсации вреда, причиненного водным объектам в результате данной аварии. При этом отмечается, что в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации суммы возмещения вреда, причиненного водным объектам, подлежат зачислению в полном объеме в федеральный бюджет.

Вместе с тем, как следует из статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации, суммы по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, подлежат зачислению в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по месту причинения вреда окружающей среде по нормативу 100 процентов.

Кроме того, Бюджетным кодексом Российской Федерации определяются основные требования к межбюджетным трансфертам, но не устанавливаются цели и направления их предоставления.

Учитывая изложенное, а также то, что данное предложение противоречит вышеуказанным принципам бюджетного законодательства Российской Федерации, данное предложение Минфином России не поддерживается.

По предложению о пересмотре нормативов зачисления водного налога и платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, (**пункт 1.9.4**) сообщаем следующее.

Водным кодексом Российской Федерации на водные объекты установлена федеральная собственность, за исключением прудов и обводненных карьеров, которые могут находиться в иных формах собственности.

В соответствии со статьей 26 Водного кодекса Российской Федерации органам государственной власти субъектов Российской Федерации переданы отдельные полномочия Российской Федерации в области водных отношений, на осуществление которых предоставляются субвенции из федерального бюджета.

В Федеральном законе от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» на эти цели предусмотрены субвенции на 2014-2016 годы в объеме 2172,0 млн. рублей ежегодно.

Согласно Конституции Российской Федерации вопросы владения, пользования и распоряжения водными ресурсами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Изменение нормативов зачисления водного налога по уровням бюджетной системы Российской Федерации в части передачи дополнительных доходов на региональный уровень возможно в случае одновременной передачи органам государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации, с осуществлением их органами государственной власти субъектов Российской Федерации самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, что потребует внесения соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации, в том числе в Бюджетный кодекс Российской Федерации, Водный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральный закон от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», а также в нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации.

Согласно **пункту 1.12.6.** Правительству Российской Федерации и заинтересованным федеральным органам исполнительной власти предлагается рассмотреть вопрос о повышении размеров ставок платы за пользование водными объектами и прежде всего- за пользование акваторией водных объектов.

Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «О ставках платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности», предусматривающий поэтапную индексацию данных ставок в период 2015-2019 годов с коэффициентами индексации к действующим ставкам платы от 1,28 в 2015 году до 3,385 в 2019 году. При этом ставки за использование акватории поверхностных водных объектов предполагается проиндексировать к 2019 году в 16,2 раза.

Данный проект постановления Правительства Российской Федерации согласован Минфином России письмом от 4 июня 2014 года № 19-03-05/1/27027.

В соответствии с **пунктом 2.13.1** предлагается рассмотреть вопрос о целесообразности введения специального местного налога, средства от уплаты которого должны использоваться для сбора и вывоза отходов на территории частного сектора.

В связи с этим сообщается, что действующая в Российской Федерации до 2004 года налоговая система предусматривала взимание с граждан и организаций сбора за уборку территорий. Указанный сбор был отнесен к местным налогам.

Однако правоприменительная практика показала неэффективность взимания большинства местных налогов и сборов, в том числе сбора за уборку территорий, в частности, ввиду незначительности поступления доходов от его уплаты.

В соответствии с программой социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2001 года № 910-р, в рамках проводимой в Российской Федерации налоговой реформы предусматривалось снижение налогового бремени на налогоплательщиков, в частности, за счет сокращения числа налогов и сборов и отмены неэффективных местных сборов.

Учитывая это, Федеральным законом от 7 июля 2003 года № 117-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» с 1 января 2004 года сбор за уборку территорий был отменен.

В силу статьи 15 Налогового кодекса Российской Федерации к местным налогам, действующим в Российской Федерации, отнесены земельный налог и налог на имущество физических лиц.

На основании статьи 8 Налогового кодекса Российской Федерации под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.

Таким образом, предлагаемый к установлению налог на сбор и вывоз бытовых отходов не отвечает признакам налога, а может рассматриваться, по существу, в качестве платы за оказание соответствующих услуг.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Сброс отходов производства и потребления в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву запрещен (статья 51 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

В силу статей 10 и 11 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ граждане (в том числе индивидуальные предприниматели) и

юридические лица обязаны выполнять требования санитарного законодательства.

Организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора на территории муниципального образования на основании Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» осуществляется в порядке, установленном соответствующими органами местного самоуправления.

За нарушение установленного уполномоченными органами местного самоуправления порядка сбора, вывоза, утилизации и переработки отходов производства и потребления статьей 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Кроме того, административная ответственность также может быть предусмотрена и законами субъектов Российской Федерации.

Учитывая изложенное, предложение об установлении налога на сбор и вывоз бытовых отходов не поддерживается.

В соответствии с **пунктом 3.1.1.** Правительству Российской Федерации, Минстрою России предлагается рассмотреть возможность разработки и принятия специализированной государственной программы, направленной на прямое государственное софинансирование жилищно-коммунального хозяйства, в том числе отрасли водоснабжения и водоотведения по всей стране в целом.

Государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 323.

Разработка и принятие иной государственной программы, дублирующей основные цели и задачи имеющейся государственной программы, нецелесообразны.

Учитывая изложенное, указанное предложение не поддерживается.

В **пункте 3.3.2.** предлагается установить порядок корректировки платы за негативное воздействие на окружающую среду в виде освобождения организаций водопроводно-канализационного хозяйства от внесения такой платы на период выполнения природоохранных мероприятий в размере затрат на их реализацию в полном объеме.

Согласно пункту 4 постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 года № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации с участием территориальных органов Минприроды России осуществляют корректировку размеров платежей природопользователей с учетом освоения ими средств на выполнение природоохранных мероприятий и зачисление этих средств в счет указанных платежей.

Вместе с тем указанным постановлением не установлено в какой части

платы за негативное воздействие на окружающую среду (федеральной, региональной или муниципальной) могут быть понижены ее размеры.

В настоящее время плата за негативное воздействие на окружающую среду в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее - Кодекс) вносится единым платежным документом с последующим распределением по уровням бюджетной системы Российской Федерации. Согласно статьям 51, 57 и 62 Кодекса плата за негативное воздействие на окружающую среду подлежит зачислению: 20% - в федеральный бюджет, 40 % - в бюджеты субъектов Российской Федерации и 40 % - в бюджеты муниципальных районов и городских округов.

При принятии решения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении льгот или освобождении от платы за негативное воздействие на окружающую среду происходит недопоступление средств по уровням бюджетной системы Российской Федерации (в федеральный бюджет и бюджеты муниципальных образований), что является нарушением принципа самостоятельности бюджетов, предусмотренного статьей 31 Кодекса.

Согласно **пункту 3.5.1** предлагается Правительству Российской Федерации, Минстрою России рассмотреть возможность продления и увеличения финансирования ФЦП «Чистая вода» (далее - Программа) на 2015-2017 годы в размере 5,0 млрд. рублей.

Анализ реализации Программы в 2011-2013 годах показал, что:

- 1) с 2011 по 2013 год с привлечением средств федерального бюджета введены в эксплуатацию только 208 из 409 предусмотренных соглашениями с субъектами Российской Федерации объектов строительства (реконструкции) водопроводно-канализационного хозяйства;
- 2) из 12 целевых показателей и индикаторов реализации Программы достигнуты плановые значения только по 2 показателям;
- 3) основной целью реализации Программы является привлечение внебюджетных средств в сектор водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод. Вместе с тем по итогам реализации Программы за 2011-2013 годы объем привлеченных внебюджетных средств составил 37,9 млрд. рублей или 60,6% от объема, предусмотренного соглашениями, заключенными с субъектами Российской Федерации (62,5 млрд.рублей) (67,8% от объема, предусмотренного Программой).

При этом федеральным бюджетом обязательства по финансированию Программы исполнены в полном объеме.

На многочисленные нарушения по результатам проверок правомерности и эффективности использования средств федерального бюджета, направленных на реализацию Программы, указывалось в заключениях Счетной палаты Российской Федерации и Росфиннадзора.

В соответствии с положениями пункта 31 Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 594, при несоответствии результатов выполнения целевой программы целевым индикаторам и показателям эффективности, предусмотренным утвержденной целевой программой, предложения, которые подлежат внесению в Правительство Российской Федерации, могут включать предложения о досрочном прекращении реализации целевой программы, о сокращении финансирования целевой программы за счет средств федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период.

Учитывая изложенное, увеличение финансирования реализации Программы за счет федерального бюджета не поддерживается.

Принимая во внимание изложенное, согласовать резолюцию V Международного форума «Экология» не представляется возможным.

Вместе с этим сообщаем, что при представлении заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проектов законодательных и нормативно-правовых актов по вопросам, отраженным в Резолюции, они будут рассмотрены Минфином России в установленном порядке.

С уважением,



Л.В. Горнин



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)**

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел. (495) 955-59-99, факс (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

26.06.2014 № 09/55581-ЕБ
На № СМВ-4/169/3/121143 от 23.06.2014

Минюст России



№ 09/55581-ЕБ
от: 26.06.2014

Заместителю председателя Комитета
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
по природным ресурсам и экологии

М.В. Слипенчуку



Государственная Дума ФС РФ
Дата 27.06.2014 Время 09:27
№555481-6; 3.12

Уважаемый Михаил Викторович!

Министерством юстиции Российской Федерации рассмотрено Ваше письмо о согласовании Резолюции, подготовленной по итогам V Международного форума «Экология», состоявшегося 27-28 февраля 2014 года в г. Санкт-Петербурге (далее – Резолюция).

Сообщаем, что Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313, вопросы совершенствования законодательства и государственного регулирования в сфере экологии водных ресурсов и создания условий для устойчивого развития водных объектов Российской Федерации к компетенции Минюста России не отнесены.

С учетом изложенного, дать оценку инициативам участников Международного форума «Экология» с точки зрения целесообразности их реализации, а также согласовать подготовленную Резолюцию не представляется возможным.

При поступлении проектов нормативных правовых актов, разработанных уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, Минюст России представит в установленном порядке заключения по результатам проведения их правовой и антикоррупционной экспертиз на предмет соответствия актам более высокой юридической силы, отсутствия внутренних противоречий и пробелов в правовом регулировании соответствующих отношений и соблюдения правил юридической техники, а также наличия либо отсутствия в них коррупциогенных факторов.

Заместитель Министра

С уважением,

Е.А. Борисенко



Министерство
природных ресурсов и экологии
Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ**
(Росводресурсы)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ**

ул. Кедрова, д.8, корп.1, Москва, 117292
Тел.: (499) 125-52-79; факс: (499) 125-22-36
E-mail: water@favr.ru
http://voda.mnr.gov.ru

ОКПО 00083434, ОГРН 1047796365760
ИНН/КПП 7728513882/772801001

03.07.2014 № ВН-02-19/3430

На № _____

О согласовании резолюции

Руководителю направления «Экология
Проекта «Санкт-Петербург»-
морская столица России»,
заместителю председателя
Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

Уважаемый Михаил Викторович!

В Федеральном агентстве водных ресурсов рассмотрено Ваше письмо от 23.07.2014 № СМ-4/167/10/121215 по вопросу согласования проекта резолюции V Международного форума «Экология», который состоялся в период с 27-28 февраля 2014 г. в Санкт-Петербурге.

По результатам рассмотрения направляем предложения Федерального агентства водных ресурсов к резолюции вышеназванного форума.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

С уважением,

В.А.Никаноров

*Предложения Федерального агентства водных ресурсов по резолюции
V Международного форума «Экология».*

По пункту 1.8.4.

В соответствии с п. 5 Положения о ведении государственного водного реестра, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2007 № 253, ведение государственного водного реестра осуществляется Федеральным агентством водных ресурсов в соответствии с водным законодательством и законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Согласно подпунктам м) и н) пункта 12 вышеуказанного постановления в Росводресурсы предоставляются сведения для внесения в государственный водный реестр органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации - о договорах водопользования, о переходе прав и обязанностей по договорам водопользования, а также прекращении договоров водопользования, сторонами которых они являются, о принятых решениях о предоставлении в пользование водных объектов, о прекращении права пользования водными объектами, предоставленными на основании этих решений, о рыбопромысловых участках, режимах округов санитарной (горно-санитарной) охраны, установленных для лечебно-оздоровительных местностей и курортов регионального и местного значения, в границах которых расположены водные объекты, о водных объектах и расположенных на них гидротехнических и иных сооружениях, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации; органами местного самоуправления - о режимах особой охраны для водных объектов, расположенных в границах зон санитарной охраны водных объектов, установленных в соответствии с требованиями санитарных норм, о договорах водопользования, о переходе прав и обязанностей по договорам водопользования, а также прекращении договоров водопользования, сторонами которых они являются, принятых решениях о предоставлении в пользование водных объектов, о прекращении права пользования водными объектами, предоставленными на основании этих решений, водных объектах и расположенных на них гидротехнических и иных сооружениях, находящихся в собственности муниципальных образований.

Учитывая изложенное, считаем передачу субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям частичных полномочий по ведению государственного водного реестра нецелесообразным.

По пункту 1.12.1.

Предложения, содержащиеся в данном пункте, касаются определения даты начала действия документов, предоставляющих права пользования водными объектами (договоры водопользования, решения о предоставлении

водного объекта в пользование) - датой установленной органом исполнительной власти.

В соответствии с частью 3 статьи 12 и частью 5 статьи 23 Водного кодекса, моментом вступления в силу разрешительного документа является регистрация его в государственном водном реестре.

Ведение государственного водного реестра осуществляется Федеральным агентством водных ресурсов, в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2007 № 253. В рамках реализации указанного акта Правительства Российской Федерации приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 22.08.2007 № 216 утверждены Правила оформления государственной регистрации в государственном водном реестре договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование, перехода прав и обязанностей по договорам водопользования, прекращения договоров водопользования.

Таким образом, выдвинутая правительством Вологодской области инициатива, не может быть реализована без внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты, регулирующие вопросы ведения государственного водного реестра.

По пункту 1.12.2.

Решение вопросов, связанных с изменением и расторжением договора водопользования осуществляется в рамках Водного и Гражданского кодексов Российской Федерации.

В соответствии с положениями указанных федеральных законов, изменение существенных условий водопользования влечет необходимость заключения дополнительного соглашения в той же форме, что и договор водопользования (ч. 1 ст. 13 и ст. 17 ВК РФ, ст. 432, 452, 614 ГК РФ).

Перерасчет размера платы за водопользование осуществляется в соответствии с Правилами расчета и взимания платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2006 № 2006 № 764 (далее – Правила).

Вместе с тем, исходя из толкования приведенных выше положений в их системной взаимосвязи, применение норм гражданского законодательства в части изменения договора водопользования, касающегося перерасчета размера платы за водопользование, а также пересмотра параметров водопользования в отношении договора водопользования, действие которого прекращено, законодательно не предусмотрено.

В этой связи, реализация предложения возможна после внесения изменений в федеральные законы.

По пункту 1.12.3.

Приказом Минприроды России от 02.06.2014 № 246 утвержден Административный регламент Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей по согласованию с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральной службой по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека, Федеральным агентством по рыболовству и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

По пунктам 1.12.5 – 1.12.7.3

Содержание указанных пунктов Резолюции, касаются использования акватории водных объектов, в том числе порядка организации и проведения аукционов по приобретению права на заключение договора водопользования.

Существующие на сегодняшний день проблемы в этом секторе связаны со сложностью и трудоемкостью самой процедуры подготовки и организации аукционов.

В этой связи, изменить принцип определения и уровня начальной цены, а также порядок проведения аукциона, в части предусмотрения возможности изменения на более высокую цену, чем "шаг аукциона", позволит сократить временные рамки проведения аукциона.

Существующий пробел правового регулирования, в части предоставления акватории водного объекта в пользование только по результатам аукциона, создает определенные проблемы для собственников (владельцев) гидротехнических сооружений, обеспечивающих надлежащее состояние и рекреационные характеристики акватории водного объекта, а также собственников (владельцев) примыкающих к водному объекту земельных участков под объектами рекреационного и иного назначения, связанных с целевым использованием акватории эксплуатируемых зданий, строений, других объектов и сооружений, размещенных на акватории.

Исключив необходимость проведения аукционов в указанных выше случаях, позволит учитывать интересы организаций и предприятий, которые использовали участок акватории в совокупности с ранее существующей береговой инфраструктурой на основании ранее полученных разрешительных документов, а также снизит риски получить статус «победителя аукциона» лицу, не заинтересованному в осуществлении водопользования. В последствии, данные субъекты уклоняются от исполнения своих обязательств по оплате средств предмета аукциона и подписанию договоров водопользования, тем самым причиняется ущерб бюджетам всех уровней. Отсутствие в свою очередь

действенных гарантий соблюдения в данном процессе интересов государства, этому благоприятствует.

В этой связи полагаем целесообразным внести изменения в Правила подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретает на аукционе, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230, дополнив, к примеру, их положением о не распространении действия данных Правил для организаций и предприятий, которые планируют использовать участок акватории в совокупности с существующей береговой инфраструктурой на основании имеющихся разрешительных документов.

В части предложений о введении критериев на минимальную площадь акватории, полагаем, что данные ограничения приведут к резкому снижению количества потенциальных водопользователей.

Анализ практики предоставления акватории водных объектов в пользования позволяет сделать вывод о том, что наиболее востребованы небольшие по площади участки акватории. В подавляющем большинстве случаев величина используемой площади акватории составляет 0,001 – 0,01 кв.км. Случаи, когда площадь предоставленной для использования акватории более 1 кв.км, единичны.

По пункту 2.9.

В части поручения Росводресурсам провести НИОКР по биологической реабилитации водоемов методом коррекции альгоценоза сообщаем следующее. При поступлении в водоемы значительных количеств основных биогенных элементов (соединений азота и фосфора) с недостаточно-очищенными сточными водами и поверхностным стоком, происходит интенсивное развитие синезеленых водорослей. Особенно интенсивно процессы эвтрофикации происходят в мелководных хорошо прогреваемых водоемах и заливах.

Основным методом коррекции альгоценоза является альголизация - биологический метод борьбы с синезелеными водорослями, вызывающими цветение водоемов, с помощью зеленой водоросли хлореллы. В качестве альголизанта используют специально выращенную суспензию определенного штамма *Chlorella vulgaris*, который, в отличие от аборигенных (местных) видов, активен и хорошо адаптируется к условиям водоема.

Для снижения степени развития сине-зеленых водорослей в 2007 году Росводресурсами выполнена апробация внедрения биотехнологий регулирования гидробиотического состояния воды в Цимлянском водохранилище методом альголизации.

Полученные результаты неоднозначны и не позволили сделать достоверный вывод об эффективности технологии, возможных негативных

последствиях внедрения штамма *Chlorella*. Апробирование показало разную степень эффективности, зависимость от различных факторов (мощности «цветения», нагонных явлений, глубины водоема, проточности, постоянного перемешивание водных масс и др.).

Кроме того, метод альголизации в 2009 году рассматривался Росводресурсами на заседании научно-технического совета с привлечением представителей Роспотребнадзора и заинтересованных научных организаций.

По результатам заседания отмечено, что изучение механизмов и последствий искусственного регулирования состояния водных экосистем методом интродукции биологических видов является сложной научной задачей, рассматриваемой в комплексе мер по снижению уровня эвтрофикации водоемов; имеющийся опыт применения метода альголизации не позволяет сделать окончательных выводов об эффективности метода в различных физико-географических условиях.

Кроме того, по мнению Роспотребнадзора предложение использовать хлореллу для подавления цветения водоемов научно не обосновано и не подтверждено практикой.

Учитывая изложенное считаем проведение вышеуказанных НИОКР нецелесообразным.

По пункту 2.15.

В части поручения Росводресурсам провести научно-исследовательские работы по разработке методов определения содержания в воде цианотоксинов, установлению ПДК для наиболее распространенных цианотоксинов, определению комплекса мероприятий по предупреждению неблагоприятного воздействия цианотоксинов на здоровье населения, сообщаем следующее.

Вопросы установления ПДК, разработки методов определения цианотоксинов и мероприятий по предупреждению их воздействия на здоровье населения относятся к обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в том числе путем разработки гигиенических нормативов качества воды источников водоснабжения населения.

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2014 № 362) вопросы обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и разработки гигиенических нормативов не относятся к компетенции Росводресурсов.

Согласно Положению о Министерстве здравоохранения Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2012 № 608 (в редакции постановления

Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 № 988) обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения (за исключением разработки и утверждения государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов) отнесено к компетенции Минздрава России.

Разработка и утверждение гигиенических нормативов в соответствии с Положением о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 322 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 № 988) отнесены к компетенции Роспотребнадзора.

В части рассмотрения возможности комплексного решения проблем экологического состояния реки Волга, в том числе «цветения» воды, обусловленного массовым развитием цианобактерий, в рамках федеральной целевой программы, сообщаем, что «цветение» воды обусловлено в основном поступлением в водоемы значительных количеств основных биогенных элементов (соединений азота и фосфора) с недостаточно-очищенными сточными водами и поверхностным стоком.

По обобщенным данным об использовании воды, например, за 2012 год, в бассейн р. Волга было сброшено 31 253 тонн азота аммонийного, 206 227 тонн нитратов, 3 853 тонн нитритов, 12 550 тонн фосфатов. Из общего объема сточных вод, требующих очистки, до установленных нормативов было очищено только 7,4 %.

Для уменьшения «цветения» воды целесообразно устранить основные причины вызывающие «цветение», улучшить качество очистки сточных, в том числе ливневых, вод, органам местного самоуправления населенных пунктов, расположенными в водоохраных зонах, выполнять мероприятия по обеспечению строгого соблюдения режима хозяйственной деятельности в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах водных объектов и т.д.

По пункту 2.16.1.

Подготовка технического задания на разработку проекта Правил использования водных ресурсов водохранилищ Ангарского каскада ГЭС (Иркутское (и озеро Байкал), Братское, Усть-Илимское) (далее – проект Правил) была осуществлена с учетом максимального и минимального значений уровня воды в озере Байкал при использовании его водных ресурсов в хозяйственной и иной деятельности, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.03.2001 № 234 «О предельных значениях уровня воды в озере Байкал при осуществлении хозяйственной и иной деятельности» (далее – Постановление № 234).

Соответственно, режим работы Иркутского гидроузла разработан из условия максимально возможного соблюдения предельных уровней воды озера Байкал в различных условиях водности в пределах отметок 456-457 м (в тихоокеанской системе высот).

С момента вступления в силу Постановления № 234 установленный диапазон регулирования уровней воды в озере Байкал ни разу не был превышен. Но это было возможно только за счет того, что за прошедшие годы в бассейне озера Байкал наблюдался маловодный период.

При разработке проекта Правил было рассмотрено восемь вариантов регулирования работы Иркутского гидроузла, и установлено, что ни один из вариантов не обеспечивает безусловного выполнения требований по ограничению уровней озера Байкал ввиду ограниченной пропускной способности истока Ангары.

Так, согласно первоначальному проекту гидроузла, по условиям не затопления г.Иркутска максимальный суммарный расход рек Ангара и Иркут при пропуске высоких половодий был ограничен величиной 6000 м³/с.

Однако, уже в середине 80-х годов прошлого столетия (действующие правила использования водных ресурсов) максимальный расход, обеспечивающий безопасность застройки, расположенной в пойменной части города составлял 4000-4500 м³/с.

В современных условиях, затопление объектов в нижнем бьефе Иркутской ГЭС начинается уже при расходах 3000 м³/с (результат застройки прибрежных территорий без проведения мероприятий по инженерной защите).

Следует отметить, что согласно проекту Правил уровни воды в озере Байкал начинают превышать предельную отметку при пропуске половодий и паводков через Иркутский гидроузел 10% обеспеченности (1 раз в 10 лет) – 457,04 м ТО, при 1% (1 раз в 100 лет) – 457,23 м ТО, при 0,1% – 457,49 м ТО.

В маловодные периоды ограничение по нижней границе регулирования (456,0 м) приведет к перебоям в работе водозаборов в нижнем бьефе Иркутской ГЭС (в том числе г.Ангарска), социально-экономическим и экологическим проблемам.

В связи с чем, правительство Иркутской области считает невозможным согласование проекта Правил в связи с неизбежным затоплением и угрозой безопасности г.Иркутска и прилегающих районов Иркутской области в периоды повышенной водности и перебоям в работе водозаборов в нижнем бьефе Иркутской ГЭС в периоды низкой водности при принятых режимах использования.

Правительство Республики Бурятия считает необходимым доработку проекта Правил с учетом безусловного выдерживания ограничений уровней озера Байкал.

Таким образом, требования органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, расположенных соответственно в верхнем и нижнем бьефах, прямо противоположны и не учитывают возможностей Иркутского гидроузла и интересов друг друга.

Разработка иного приемлемого для г.Иркутска варианта пропуска половодий и паводков редкой повторяемостью невозможна без внесения изменений в Постановление № 234, разработанного по инициативе указанных субъектов Российской Федерации.

Снятие установленных ограничений предельных уровней воды озера Байкал позволит разработать более «мягкий» для г.Иркутска режим использования водных ресурсов озера Байкал, снизить риски затопления в нижнем бьефе Иркутского гидроузла. Это возможно при условии снижения минимального предельного уровня озера Байкал до 0,5 м (455,5 м ТО), что позволит частично снизить максимальные уровни озера Байкал и создать дополнительную аккумулирующую емкость. При этом, в годы средней водности, годовая амплитуда колебаний уровня воды озера Байкал может сохраниться в диапазоне 1 м, в годы высокой водности уровень будет достигать существующего НПУ (457,0 м ТО), в годы катастрофической водности – несколько превышать его.

По пункту 2.20.

В связи с тем, что вопросы контроля и надзора за безопасностью гидротехнических сооружений отнесены к полномочиям Ростехнадзора, представляется необходимым изложить приамбулу пункта 2.20 в следующей редакции: «В целях обеспечения безопасности гидротехнических сооружений рекомендовать Правительству Российской Федерации, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору:».

Кроме того, в соответствии со статьей 5 Водного кодекса Российской Федерации пруды отнесены к поверхностным водным объектам. Ликвидации водных объектов в не зависимости от их назначения и использования водным законодательством не предусмотрено. В этой связи предлагаем исключить из пункта 2.20.2.1. «сельскохозяйственные пруды».

По пункту 3.2.3.

Федеральное агентство водных ресурсов не обладает полномочиями согласовывать с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства России схемы водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 вопросы модернизации и реконструкции сферы водоснабжения и водоотведения не относятся к компетенции Росводресурсов.

Учитывая изложенное, считаем целесообразным исключить Росводресурсы из пункта 3.2.3.



МИНИСТЕРСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ
СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ
(МЧС РОССИИ)

**СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Театральный проезд, 3, Москва, 109012
Тел. 8(499)216-79-01; факс: 8(495)624-19-46
Телетайп: 114-933 «ФОТОН», 114-934 «ФОТОН»
E-mail: info@mchs.gov.ru

07 ИЮЛ 2014 № *44-128-14*

На № _____ от _____

Заместителю председателя
Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии

М.В. Слипичуку

Уважаемый Михаил Викторович!

В связи с Вашим письмом от 23 июня 2014 г. № СМВ-4/168/10/121175 МЧС России в рамках своей компетенции рассмотрело резолюцию V Международного форума «Экология», состоявшегося 27-28 февраля 2014 г. в г. Санкт-Петербурге (далее – Резолюция), и в целом одобряет инициативы, изложенные в указанной Резолюции, с учетом следующих замечаний и предложений.

МЧС России предлагает изложить пункт 5.1 Резолюции в контексте необходимости проработки вопроса о целесообразности отнесения планов предупреждения и ликвидации нефти и нефтепродуктов организаций, осуществляющих в соответствии с международными разрешительными документами бункеровочную деятельность, к объектам государственной экологической экспертизы, определив ответственными исполнителями Минтранс России и Минприроды России.

МЧС России считает целесообразным в пункте 5.2 Резолюции, касающегося возможности использования судов-нефтемусоросборщиков компании Ecoscan при ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, определить ответственным исполнителем Минтранс России. Данное предложение обосновано тем, что эффективное применение сил и средств при локализации и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в море является одной из целей деятельности функциональной подсистемы организации работ по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в море с судов и объектов независимо от их ведомственной и национальной принадлежности, положение о которой утверждено приказом Минтранса России от 06.04.2009 г. № 53.

Также предлагается в пункте 5.3 Резолюции слова «Министерству природных ресурсов и экологии РФ, МЧС России» заменить словами «Правительству Вологодской области», далее по тексту.

В.С. Артамонов

В.С. Артамонов

051409



Министерство
природных ресурсов и экологии
Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ**
(Росводресурсы)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ**

ул. Кедрова, д.8, корп.1, Москва, 117292
Тел.: (499) 125-52-79; факс: (499) 125-22-36
E-mail: water@favr.ru
<http://voda.mnr.gov.ru>

ОКПО 00083434, ОГРН 1047796365760
ИНН/КПП 7728513882/772801001

03.07.2014 № ВН-02-19/3430

На № _____

О согласовании резолюции

Руководителю направления «Экология
Проекта «Санкт-Петербург»-
морская столица России»,
заместителю председателя
Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

Уважаемый Михаил Викторович!

В Федеральном агентстве водных ресурсов рассмотрено Ваше письмо от 23.07.2014 № СМ-4/167/10/121215 по вопросу согласования проекта резолюции V Международного форума «Экология», который состоялся в период с 27-28 февраля 2014 г. в Санкт-Петербурге.

По результатам рассмотрения направляем предложения Федерального агентства водных ресурсов к резолюции вышеназванного форума.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

С уважением,

В.А.Никаноров

*Предложения Федерального агентства водных ресурсов по резолюции
V Международного форума «Экология».*

По пункту 1.8.4.

В соответствии с п. 5 Положения о ведении государственного водного реестра, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2007 № 253, ведение государственного водного реестра осуществляется Федеральным агентством водных ресурсов в соответствии с водным законодательством и законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Согласно подпунктам м) и н) пункта 12 вышеуказанного постановления в Росводресурсы предоставляются сведения для внесения в государственный водный реестр органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации - о договорах водопользования, о переходе прав и обязанностей по договорам водопользования, а также прекращении договоров водопользования, сторонами которых они являются, о принятых решениях о предоставлении в пользование водных объектов, о прекращении права пользования водными объектами, предоставленными на основании этих решений, о рыбопромысловых участках, режимах округов санитарной (горно-санитарной) охраны, установленных для лечебно-оздоровительных местностей и курортов регионального и местного значения, в границах которых расположены водные объекты, о водных объектах и расположенных на них гидротехнических и иных сооружениях, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации; органами местного самоуправления - о режимах особой охраны для водных объектов, расположенных в границах зон санитарной охраны водных объектов, установленных в соответствии с требованиями санитарных норм, о договорах водопользования, о переходе прав и обязанностей по договорам водопользования, а также прекращении договоров водопользования, сторонами которых они являются, принятых решениях о предоставлении в пользование водных объектов, о прекращении права пользования водными объектами, предоставленными на основании этих решений, водных объектах и расположенных на них гидротехнических и иных сооружениях, находящихся в собственности муниципальных образований.

Учитывая изложенное, считаем передачу субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям частичных полномочий по ведению государственного водного реестра нецелесообразным.

По пункту 1.12.1.

Предложения, содержащиеся в данном пункте, касаются определения даты начала действия документов, предоставляющих права пользования водными объектами (договоры водопользования, решения о предоставлении

водного объекта в пользование) - датой установленной органом исполнительной власти.

В соответствии с частью 3 статьи 12 и частью 5 статьи 23 Водного кодекса, моментом вступления в силу разрешительного документа является регистрация его в государственном водном реестре.

Ведение государственного водного реестра осуществляется Федеральным агентством водных ресурсов, в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2007 № 253. В рамках реализации указанного акта Правительства Российской Федерации приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 22.08.2007 № 216 утверждены Правила оформления государственной регистрации в государственном водном реестре договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование, перехода прав и обязанностей по договорам водопользования, прекращения договоров водопользования.

Таким образом, выдвинутая правительством Вологодской области инициатива, не может быть реализована без внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты, регулирующие вопросы ведения государственного водного реестра.

По пункту 1.12.2.

Решение вопросов, связанных с изменением и расторжением договора водопользования осуществляется в рамках Водного и Гражданского кодексов Российской Федерации.

В соответствии с положениями указанных федеральных законов, изменение существенных условий водопользования влечет необходимость заключения дополнительного соглашения в той же форме, что и договор водопользования (ч. 1 ст. 13 и ст. 17 ВК РФ, ст. 432, 452, 614 ГК РФ).

Перерасчет размера платы за водопользование осуществляется в соответствии с Правилами расчета и взимания платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2006 № 2006 № 764 (далее – Правила).

Вместе с тем, исходя из толкования приведенных выше положений в их системной взаимосвязи, применение норм гражданского законодательства в части изменения договора водопользования, касающегося перерасчета размера платы за водопользование, а также пересмотра параметров водопользования в отношении договора водопользования, действие которого прекращено, законодательно не предусмотрено.

В этой связи, реализация предложения возможна после внесения изменений в федеральные законы.

По пункту 1.12.3.

Приказом Минприроды России от 02.06.2014 № 246 утвержден Административный регламент Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей по согласованию с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральной службой по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека, Федеральным агентством по рыболовству и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

По пунктам 1.12.5 – 1.12.7.3

Содержание указанных пунктов Резолюции, касаются использования акватории водных объектов, в том числе порядка организации и проведения аукционов по приобретению права на заключение договора водопользования.

Существующие на сегодняшний день проблемы в этом секторе связаны со сложностью и трудоемкостью самой процедуры подготовки и организации аукционов.

В этой связи, изменить принцип определения и уровня начальной цены, а также порядок проведения аукциона, в части предусмотрения возможности изменения на более высокую цену, чем "шаг аукциона", позволит сократить временные рамки проведения аукциона.

Существующий пробел правового регулирования, в части предоставления акватории водного объекта в пользование только по результатам аукциона, создает определенные проблемы для собственников (владельцев) гидротехнических сооружений, обеспечивающих надлежащее состояние и рекреационные характеристики акватории водного объекта, а также собственников (владельцев) примыкающих к водному объекту земельных участков под объектами рекреационного и иного назначения, связанных с целевым использованием акватории эксплуатируемых зданий, строений, других объектов и сооружений, размещенных на акватории.

Исключив необходимость проведения аукционов в указанных выше случаях, позволит учитывать интересы организаций и предприятий, которые использовали участок акватории в совокупности с ранее существующей береговой инфраструктурой на основании ранее полученных разрешительных документов, а также снизит риски получить статус «победителя аукциона» лицу, не заинтересованному в осуществлении водопользования. В последствии, данные субъекты уклоняются от исполнения своих обязательств по оплате средств предмета аукциона и подписанию договоров водопользования, тем самым причиняется ущерб бюджетам всех уровней. Отсутствие в свою очередь

действенных гарантий соблюдения в данном процессе интересов государства, этому благоприятствует.

В этой связи полагаем целесообразным внести изменения в Правила подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретает на аукционе, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230, дополнив, к примеру, их положением о не распространении действия данных Правил для организаций и предприятий, которые планируют использовать участок акватории в совокупности с существующей береговой инфраструктурой на основании имеющихся разрешительных документов.

В части предложений о введении критериев на минимальную площадь акватории, полагаем, что данные ограничения приведут к резкому снижению количества потенциальных водопользователей.

Анализ практики предоставления акватории водных объектов в пользования позволяет сделать вывод о том, что наиболее востребованы небольшие по площади участки акватории. В подавляющем большинстве случаев величина используемой площади акватории составляет 0,001 – 0,01 кв.км. Случаи, когда площадь предоставленной для использования акватории более 1 кв.км, единичны.

По пункту 2.9.

В части поручения Росводресурсам провести НИОКР по биологической реабилитации водоемов методом коррекции альгоценоза сообщаем следующее. При поступлении в водоемы значительных количеств основных биогенных элементов (соединений азота и фосфора) с недостаточно-очищенными сточными водами и поверхностным стоком, происходит интенсивное развитие синезеленых водорослей. Особенно интенсивно процессы эвтрофикации происходят в мелководных хорошо прогреваемых водоемах и заливах.

Основным методом коррекции альгоценоза является альголизация - биологический метод борьбы с синезелеными водорослями, вызывающими цветение водоемов, с помощью зеленой водоросли хлореллы. В качестве альголизанта используют специально выращенную суспензию определенного штамма *Chlorella vulgaris*, который, в отличие от аборигенных (местных) видов, активен и хорошо адаптируется к условиям водоема.

Для снижения степени развития сине-зеленых водорослей в 2007 году Росводресурсами выполнена апробация внедрения биотехнологий регулирования гидробиотического состояния воды в Цимлянском водохранилище методом альголизации.

Полученные результаты неоднозначны и не позволили сделать достоверный вывод об эффективности технологии, возможных негативных

последствиях внедрения штамма *Chlorella*. Апробирование показало разную степень эффективности, зависимость от различных факторов (мощности «цветения», нагонных явлений, глубины водоема, проточности, постоянного перемешивание водных масс и др.).

Кроме того, метод альголизации в 2009 году рассматривался Росводресурсами на заседании научно-технического совета с привлечением представителей Роспотребнадзора и заинтересованных научных организаций.

По результатам заседания отмечено, что изучение механизмов и последствий искусственного регулирования состояния водных экосистем методом интродукции биологических видов является сложной научной задачей, рассматриваемой в комплексе мер по снижению уровня эвтрофикации водоемов; имеющийся опыт применения метода альголизации не позволяет сделать окончательных выводов об эффективности метода в различных физико-географических условиях.

Кроме того, по мнению Роспотребнадзора предложение использовать хлореллу для подавления цветения водоемов научно не обосновано и не подтверждено практикой.

Учитывая изложенное считаем проведение вышеуказанных НИОКР нецелесообразным.

По пункту 2.15.

В части поручения Росводресурсам провести научно-исследовательские работы по разработке методов определения содержания в воде цианотоксинов, установлению ПДК для наиболее распространенных цианотоксинов, определению комплекса мероприятий по предупреждению неблагоприятного воздействия цианотоксинов на здоровье населения, сообщаем следующее.

Вопросы установления ПДК, разработки методов определения цианотоксинов и мероприятий по предупреждению их воздействия на здоровье населения относятся к обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в том числе путем разработки гигиенических нормативов качества воды источников водоснабжения населения.

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2014 № 362) вопросы обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и разработки гигиенических нормативов не относятся к компетенции Росводресурсов.

Согласно Положению о Министерстве здравоохранения Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2012 № 608 (в редакции постановления

Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 № 988) обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения (за исключением разработки и утверждения государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов) отнесено к компетенции Минздрава России.

Разработка и утверждение гигиенических нормативов в соответствии с Положением о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 322 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 № 988) отнесены к компетенции Роспотребнадзора.

В части рассмотрения возможности комплексного решения проблем экологического состояния реки Волга, в том числе «цветения» воды, обусловленного массовым развитием цианобактерий, в рамках федеральной целевой программы, сообщаем, что «цветение» воды обусловлено в основном поступлением в водоемы значительных количеств основных биогенных элементов (соединений азота и фосфора) с недостаточно-очищенными сточными водами и поверхностным стоком.

По обобщенным данным об использовании воды, например, за 2012 год, в бассейн р. Волга было сброшено 31 253 тонн азота аммонийного, 206 227 тонн нитратов, 3 853 тонн нитритов, 12 550 тонн фосфатов. Из общего объема сточных вод, требующих очистки, до установленных нормативов было очищено только 7,4 %.

Для уменьшения «цветения» воды целесообразно устранить основные причины вызывающие «цветение», улучшить качество очистки сточных, в том числе ливневых, вод, органам местного самоуправления населенных пунктов, расположенными в водоохраных зонах, выполнять мероприятия по обеспечению строгого соблюдения режима хозяйственной деятельности в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах водных объектов и т.д.

По пункту 2.16.1.

Подготовка технического задания на разработку проекта Правил использования водных ресурсов водохранилищ Ангарского каскада ГЭС (Иркутское (и озеро Байкал), Братское, Усть-Илимское) (далее – проект Правил) была осуществлена с учетом максимального и минимального значений уровня воды в озере Байкал при использовании его водных ресурсов в хозяйственной и иной деятельности, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.03.2001 № 234 «О предельных значениях уровня воды в озере Байкал при осуществлении хозяйственной и иной деятельности» (далее – Постановление № 234).

Соответственно, режим работы Иркутского гидроузла разработан из условия максимально возможного соблюдения предельных уровней воды озера Байкал в различных условиях водности в пределах отметок 456-457 м (в тихоокеанской системе высот).

С момента вступления в силу Постановления № 234 установленный диапазон регулирования уровней воды в озере Байкал ни разу не был превышен. Но это было возможно только за счет того, что за прошедшие годы в бассейне озера Байкал наблюдался маловодный период.

При разработке проекта Правил было рассмотрено восемь вариантов регулирования работы Иркутского гидроузла, и установлено, что ни один из вариантов не обеспечивает безусловного выполнения требований по ограничению уровней озера Байкал ввиду ограниченной пропускной способности истока Ангары.

Так, согласно первоначальному проекту гидроузла, по условиям не затопления г.Иркутска максимальный суммарный расход рек Ангара и Иркут при пропуске высоких половодий был ограничен величиной 6000 м³/с.

Однако, уже в середине 80-х годов прошлого столетия (действующие правила использования водных ресурсов) максимальный расход, обеспечивающий безопасность застройки, расположенной в пойменной части города составлял 4000-4500 м³/с.

В современных условиях, затопление объектов в нижнем бьефе Иркутской ГЭС начинается уже при расходах 3000 м³/с (результат застройки прибрежных территорий без проведения мероприятий по инженерной защите).

Следует отметить, что согласно проекту Правил уровни воды в озере Байкал начинают превышать предельную отметку при пропуске половодий и паводков через Иркутский гидроузел 10% обеспеченности (1 раз в 10 лет) – 457,04 м ТО, при 1% (1 раз в 100 лет) – 457,23 м ТО, при 0,1% – 457,49 м ТО.

В маловодные периоды ограничение по нижней границе регулирования (456,0 м) приведет к перебоям в работе водозаборов в нижнем бьефе Иркутской ГЭС (в том числе г.Ангарска), социально-экономическим и экологическим проблемам.

В связи с чем, правительство Иркутской области считает невозможным согласование проекта Правил в связи с неизбежным затоплением и угрозой безопасности г.Иркутска и прилегающих районов Иркутской области в периоды повышенной водности и перебоям в работе водозаборов в нижнем бьефе Иркутской ГЭС в периоды низкой водности при принятых режимах использования.

Правительство Республики Бурятия считает необходимым доработку проекта Правил с учетом безусловного выдерживания ограничений уровней озера Байкал.

Таким образом, требования органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, расположенных соответственно в верхнем и нижнем бьефах, прямо противоположны и не учитывают возможностей Иркутского гидроузла и интересов друг друга.

Разработка иного приемлемого для г.Иркутска варианта пропуска половодий и паводков редкой повторяемостью невозможна без внесения изменений в Постановление № 234, разработанного по инициативе указанных субъектов Российской Федерации.

Снятие установленных ограничений предельных уровней воды озера Байкал позволит разработать более «мягкий» для г.Иркутска режим использования водных ресурсов озера Байкал, снизить риски затопления в нижнем бьефе Иркутского гидроузла. Это возможно при условии снижения минимального предельного уровня озера Байкал до 0,5 м (455,5 м ТО), что позволит частично снизить максимальные уровни озера Байкал и создать дополнительную аккумулирующую емкость. При этом, в годы средней водности, годовая амплитуда колебаний уровня воды озера Байкал может сохраниться в диапазоне 1 м, в годы высокой водности уровень будет достигать существующего НПУ (457,0 м ТО), в годы катастрофической водности – несколько превышать его.

По пункту 2.20.

В связи с тем, что вопросы контроля и надзора за безопасностью гидротехнических сооружений отнесены к полномочиям Ростехнадзора, представляется необходимым изложить приамбулу пункта 2.20 в следующей редакции: «В целях обеспечения безопасности гидротехнических сооружений рекомендовать Правительству Российской Федерации, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору:».

Кроме того, в соответствии со статьей 5 Водного кодекса Российской Федерации пруды отнесены к поверхностным водным объектам. Ликвидации водных объектов в не зависимости от их назначения и использования водным законодательством не предусмотрено. В этой связи предлагаем исключить из пункта 2.20.2.1. «сельскохозяйственные пруды».

По пункту 3.2.3.

Федеральное агентство водных ресурсов не обладает полномочиями согласовывать с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства России схемы водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 вопросы модернизации и реконструкции сферы водоснабжения и водоотведения не относятся к компетенции Росводресурсов.

Учитывая изложенное, считаем целесообразным исключить Росводресурсы из пункта 3.2.3.



240044 474102

Государственная Дума ФС РФ

Дата 02.07.2014 Время 21:08

№560002-6: 3.12

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ И МОНИТОРИНГУ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
(Росгидромет)

Нововаганьковский пер., д. 12
Москва, ГСП-5, 123995
МОСКВА РОСГИДРОМЕТ

Тел. 8 (499) 252-14-86, факс 8 (499) 795-23-54

Заместителю председателя
Комитета Государственной думы по
природным ресурсам,
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

02 ИЮЛ 2014

№ 140-04448/14ч

На № _____

О согласовании проекта резолюции

Уважаемый Михаил Викторович!

В соответствии с Вашим обращением № СМВ - 4/168/8/141172 от 23 июня 2014 г. Росгидромет рассмотрел в рамках своей компетенции проект резолюции V Международного форума «Экология» (Проект Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Санкт-Петербург – морская столица России»), который состоялся в период 27-28 февраля 2014 года в г. Санкт – Петербурге и считает возможным его согласовать с учетом следующих замечаний:

- п.2.14.2. Мероприятия, указанные в данном пункте, предусмотрены к исполнению «Программой мер Росгидромета, направленных на повышение точности прогнозов гидрологической обстановки на крупных объектах гидроэнергетики, включая увеличение количества гидрологических постов». Просим исключить данный пункт из проекта резолюции;

- п.2.18.2. В целях реализации возложенных на Росгидромет полномочий по организации и осуществлению государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды, обеспечению согласованного функционирования государственной наблюдательной сети, территориальных и локальных систем наблюдений Росгидрометом в 2014-2016 гг. предусмотрена разработка нормативных документов по формированию территориальных и локальных систем наблюдений, порядку и условиям их согласованного функционирования. В этой связи Росгидромет считает целесообразным исключить данный пункт из проекта резолюции;

- п.2.2.1. Росгидрометом совместно с Правительством Вологодской области подготовлен проект Программы «Гидрометеорологическое обеспечение экологической безопасности Вологодской области на 2015-2016 годы». Целью вышеуказанной Программы является осуществление государственного мониторинга окружающей среды,

совершенствование функционирования комплексной системы наблюдений за состоянием окружающей среды на территории Вологодской области, оценки и прогноза изменения ее состояния под воздействием природных и антропогенных факторов для обеспечения экологической безопасности, а также улучшения состояния природной среды и экологических условий проживания населения. В настоящий момент проводится доработка основных мероприятий предусмотренных вышеуказанной Программой. Исходя из вышесказанного, Росгидромет считает целесообразным исключить данный пункт из проекта резолюции;

- п.2.22.4 Необходимо отметить, что Вологодский ЦГМС филиал ФГБУ «Северное УГМС» не принимал участие в форуме и соответственно не являлся инициатором данных предложений. В этой связи необходимо внести соответствующие изменения;

- п.5.6. В целом Росгидромет поддерживает предложение по расширению сети наблюдений за состоянием морской среды шельфа Баренцева моря. Проведение данных работ необходимо для принятия органами власти управленческих решений по оздоровлению экологической ситуации на территории. Вместе с тем, предлагаемые мероприятия требуют значительных дополнительных финансовых ассигнований, которыми Росгидромет не располагает в связи с сокращением расходов на выполнение работ и услуг федерального значения.

Постановлением Правительства РФ № 477 от 6 июня 2013 г «Об осуществлении государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды» определено, что субъект Российской Федерации имеет право на создание собственных территориальных систем наблюдений за состоянием окружающей среды, формирование и обеспечение функционирования которых осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в установленном порядке.

В этой связи Росгидромет предлагает возложить выполнение данного пункта резолюции на инициатора предложения Администрацию Ненецкого автономного округа. Со своей стороны Росгидромет готов обеспечить научно-методическое сопровождение данных работ;

-п.7.3.1. В рамках Федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации на 2012-2020гг.» с 2012 года учреждениями Росгидромета в восточной части Финского залива выполняются три сезонные съемки. Кроме того, организованы наблюдения в юго-восточной части Балтийского моря, включая Куршской и Вислинский заливы (Калининградская область);

- п.7.3.2 В восточной части Финского залива при выполнении сезонных съемок производится обор проб с поверхностного горизонта, каждого горизонта кратного 10-ти

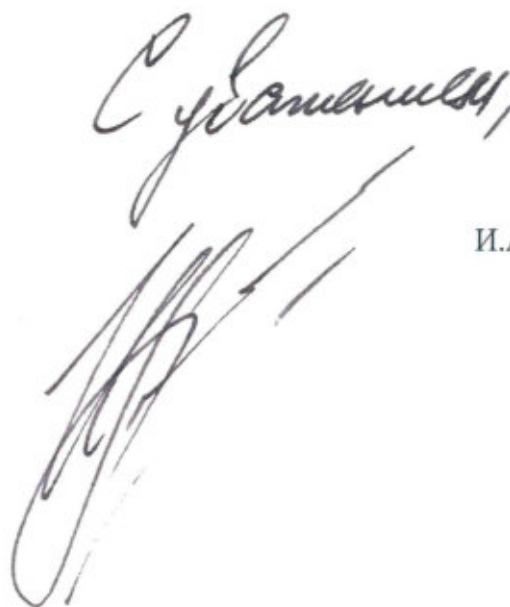
метрам и придонного горизонта по широкому спектру показателей : нефтепродукты , тяжелые металлы, биогены и др., кроме того; выполняется работы по биотестированию воды и донных отложений с использованием в качестве тест-объекта инфузорий *Paramecium caudatum* Ehrenberg;

- п.7.3.3.Наблюдения за поступлением химических элементов в Финский залив проводятся ФГБУ «Северо-Западное УГМС» на следующих реках: Селезневка, Луга, Нева (включая рукава и основные притоки), Каменка, протока № 840, Нарва, Неман, Матросовка, Преголя, Нельма, Мамоновка. В рамках Федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации на 2012-2020 гг.» в 2014 году установлены автоматические стационарные пункты наблюдений на основных реках: р. Нева (3 пункта – устьевая часть, п. Новосаратовка, Литейный мост), р. Луга (ниже г. Кингисепп для учета сброса ОАО «ПГ «Фосфорит»);

В связи с тем, что обозначенные в пп. 7.3.1-7.3.3 вопросы в полной мере урегулированы, Росгидромет предлагает исключить предложения Комитета по природным ресурсам Ленинградской области из проекта резолюции.

Вместе с тем Росгидромет считает необходимым отметить, что предложения Росгидромета, освещенные в докладе Руководителя службы Фролова А.В. на тему «Гидрометеорологическое обеспечение устойчивого развития водохозяйственного комплекса России» в части создания субъектами Российской Федерации территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 06 июня 2013 г. № 477 не вошли в итоговый проект резолюции.

Врио Руководителя
Росгидромета



И.А.Шумаков



РОСМОРРЕЧФЛОТ

Федеральное государственное
унитарное предприятие
«РОСМОРПОРТ»
(ФГУП «РОСМОРПОРТ»)

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

Сушевская ул., д. 19, стр. 7, Москва, 127055
Тел.: (495) 626-14-25; факс: (495) 626-12-39
www.rosmorport.ru; E-mail: hq@rosmorport.ru

03. 07. 2014 № АТ-22/6048-25
на № _____ от _____

Заместителю председателя Комитета
Государственной Думы ФС РФ
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии,
Руководителю направления
«Экология»

М.В. Слипенчуку

ул. Охотный ряд, д. 1, г. Москва,
103265

О согласовании резолюции

Уважаемый Михаил Викторович!

В соответствии с Вашим письмом от 23.06.2014 г. №СМВ-4/168/1/121150 сообщая.

Проект резолюции V Международного форума «Экология», который состоялся 27-28 февраля 2014 г. в Санкт-Петербурге в рамках Проекта Партии «Единая Россия» «Санкт-Петербург – морская столица России» рассмотрен.

Согласовываем проект резолюции.

уважением,

А.В. Тарасенко



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА
(РОСПОТРЕБНАДЗОР)**

Вадковский пер., д. 18, стр. 5 и 7, г. Москва, 127994
Тел.: 8 (499) 973-26-90; Факс: 8 (499) 973-26-43
E-mail: depart@gscn.ru <http://www.rosпотребнадзор.ru>
ОКПО 00083339 ОГРН 1047796261512
ИНН 7707515984 КПП 770701001

Депутату Государственной Думы
Федерального собрания
Российской Федерации
М.В. Слипенчуку

19.08.2014 № *О/2014-14-20*

На №СМВ-4/168/2/12115 вт23.06.2014

О рассмотрении Резолюции V Международного
форума «Экология»

Уважаемый Михаил Викторович!

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека рассмотрела Резолюцию V Международного форума «Экология» и поддерживает предложение Правительства Москвы о координации действий различных природоохранных органов исполнительной власти для создания в каждом субъекте Российской Федерации единой базы данных природопользователей, включающих также информацию Роспотребнадзора, а также предложение РГПУ им. А.И. Герцена по организации и проведению мониторинга зараженности гидробионтов, населяющих природные водоемы, расположенные на территориях населенных пунктов и их окрестностей.

Вместе с тем, хотим обратить Ваше внимание на отсутствие в составе Резолюции V Международного форума «Экология» предложений, относящихся к международному формату форума, в том числе по вопросам взаимодействия Российской Федерации со странами Таможенного союза и других сопредельных государств, отраженных в материалах форума.

С. Урманцев

Руководитель

А.Ю. Ципова

А.Ю. Ципова

Приложение

По пункту 1.16.4 раздела 1 Резолюции Росприроднадзор поддерживает предложение по внесению изменений в Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон) в части разрешения проведения плановых и внеплановых выездных проверок при осуществлении государственного экологического надзора в отношении лиц, уклоняющихся и препятствующих проведению проверок либо отсутствующих по месту регистрации, предусмотрев механизм внесения изменений в ежегодный план проверок.

Вместе с тем, в рамках реализации данного предложения, а также с целью повышения результативности и оптимизации контрольно-надзорной деятельности Росприроднадзора, предлагаем включить государственный экологический надзор в пункт 4 статьи 1 Федерального закона, которая устанавливает перечень проверок, особенности организации и проведения которых в части, касающейся вида, предмета, оснований проведения проверок, сроков и периодичности их проведения, уведомлений о проведении внеплановых выездных проверок и согласования проведения внеплановых выездных проверок с органами прокуратуры, могут устанавливаться другими федеральными законами.

Данные изменения Федерального закона направлены на решение следующих проблем:

-невозможность проведения Росприроднадзором и его территориальными органами внеплановых проверок уведомлений о допущенных пользователем недр нарушениях и возможном досрочном прекращении права пользования недрами, выданных Роснедрами. В настоящее время внеплановая проверка уведомлений Роснедр о допущенных пользователем недр нарушениях и возможном досрочном прекращении права пользования недрами проводится на основании поручения заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 22.04.2011 № ИС-П9-2258, направленного в Росприроднадзор;

-невозможность проведения Росприроднадзором и его территориальными органами внеплановых проверок пользователя недр, в случае начала процедуры внесения изменений и дополнений в лицензию на пользование недрами, в том числе с целью её продления. В соответствии с Административным регламентом Роснедр, утвержденным приказом Минприроды от 29.09.2009 № 315, к заявке на внесение изменений и дополнений в лицензию на пользование недрами должны прилагаться копии актов проверок, проведенных Росприроднадзором (его территориальным органом) за последние три года, предшествующие подаче заявки на внесение изменений и дополнений, а также выданные ими предписания. Необходимо отметить, что пользователь недр, подавая заявку на внесение изменений и дополнений в лицензию, сталкивается с тем, что проверки в отношении него



МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО
РЫБОЛОВСТВУ
(РОСРЫБОЛОВСТВО)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

Рождественский б-р, д. 12, Москва, 107996
Факс: (495) 628-19-04, 987-05-54 тел.: (495) 628-23-20
E-mail harbour@fishcom.ru
<http://fish.gov.ru>

08.07.2014 № 4619-ВР/УОУ

На № _____ от _____

О согласовании резолюции

Депутату Государственной Думы,
Заместителю председателя Комитета
Госдумы ФС РФ по природным ресурсам,
природопользованию и экологии
федерального собрания Российской
Федерации шестого созыва

М.В. Слипенчуку



240214 469105

Государственная Дума ФС РФ
Дата 10.07.2014 Время 12:52
№565505-6: 3.12

Уважаемый Михаил Викторович!

Федеральное агентство по рыболовству рассмотрело направленную Вами итоговую резолюцию V Международного форума «Экология», состоявшегося 27 – 28 февраля 2014 года в г. Санкт-Петербурге (далее – Резолюция, Форум) и сообщает следующее.

Большая часть инициативных предложений, изложенных в Резолюции, отнесена к компетенции Минприроды России и находящихся в его ведении Росводресурсов и Росприроднадзора. Вместе с тем некоторые предложения участников Форума требуют уточнения.

В частности, пунктом 1.3 предложений (ОАО «Уралкалий») об использовании фоновых (природных) показателей концентраций загрязняющих веществ (в связи с их значительным отличием от ПДК таких веществ) при разработке более объективных показателей нормативов воздействия на окружающую среду требует уточнения. Так как неясно для разработки каких нормативов (НДВ - нормативов допустимого воздействия или НДС - нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей) предлагается использование фоновых (природных) показателей концентраций загрязняющих веществ.

Вероятнее всего ОАО «Уралкалий», как водопользователя, интересуют вопросы разработки НДС, необходимых для сброса сточных вод в водный объект. В этом случае, Методикой разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей, утвержденной приказом Минприроды России от 17 декабря 2007 г. № 333, предусмотрено определение величины НДС исходя из нормативов качества воды водного объекта. Если нормативы качества воды в водных объектах не могут быть достигнуты из-за воздействия природных факторов, не поддающихся регулированию, то величины НДС определяются исходя из условий соблюдения в контрольном пункте сформировавшегося природного фонового качества воды.

Если предложения направлены на определение нормативов допустимого воздействия на водные объекты, то методическими указаниями по разработке нормативов допустимого воздействия на водные объекты, утвержденными приказом Минприроды России от 12 декабря 2007 г. № 328, расчет нормативов допустимого воздействия на водные объекты по нормируемым видам воздействия проводится по схеме, состоящей из десяти этапов, учитывающей оценку фактического экологического состояния водного объекта на расчетных участках относительно региональных фоновых показателей и предельно допустимых концентраций химических и иных веществ для приоритетных целей использования.

Таким образом, названными выше нормативными правовыми актами уже предусмотрено использование фоновых показателей концентраций химических и иных веществ для приоритетных целей использования.

Пунктом 1.6 предложений (Комитет по природным ресурсам Ленинградской области) инициируется внесение в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации положений предусматривающих увеличение водоохраной зоны Ладожского озера. Вместе с тем, вопрос увеличения ширины водоохраных зон требуется не только для Ладожского озера, но и для других водных объектов, которые в период половодья выходят из берегов на расстояния, значительно превышающие границы их водоохраных зон (например, половодье в Волго-Ахтубинской пойме).

Предложения, предусмотренные подпунктами 1.8.1 – 1.8.3 (Пермская городская Дума, Правительство ЯНАО, Правительство Томской области) противоречат статье 8 Водного кодекса Российской Федерации. Кроме того, реки протяженностью до 10 км (малые реки) входят в бассейн более крупных водных объектов, а нерациональное использование их водных ресурсов, может привести к нарушению водного режима более крупных водных объектов.

Предложения, предусмотренные подпунктом 1.16.4 (Правительство Саратовской области) о внесении изменений в Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», принимая во внимание необходимость совершенствования и повышения эффективности государственного контроля (надзора), представляется целесообразным дополнить.

Так, согласно положений частей 1 и 4 статьи 13 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» срок проведения проверок в отношении юридического лица, которое осуществляет свою деятельность на территориях нескольких субъектов Российской Федерации, устанавливается отдельно по каждому филиалу, представительству, обособленному структурному подразделению юридического лица (не более 20 дней), при этом общий срок проведения проверки не может превышать шестьдесят рабочих дней.

В случае если у юридического лица 4 и более филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений такое ограничение срока не позволит провести качественную и своевременную проверку всех подразделений этого юридического лица.

Учитывая изложенное, представляется целесообразным рассмотреть вопрос об установлении общего срока проведения проверки юридических лиц, осуществляющих свою деятельность в нескольких субъектах Российской Федерации, пропорционально количеству его филиалов, представительств, структурных подразделений, исходя из максимального срока проведения проверок по каждому из них не превышающему 20 дней.

Кроме того, в названном Федеральном законе целесообразно установить принцип внезапности проведения выездной плановой и внеплановой проверок.

В соответствии с законодательством Российской Федерации планы проведения плановых проверок с информацией о начале проведения плановых проверок размещаются на официальных сайтах, как Генеральной прокуратуры Российской Федерации, так и органов государственного контроля (надзора).

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, подлежащие плановым проверкам, используя такую информацию, намеренно изменяют свои реквизиты (наименование, адрес местонахождения, ИНН, и т.д.), избегая таких проверок органами государственного контроля и надзора.

Также следует отметить, что в соответствии с пунктом 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 489 (далее - Правила), внесение изменений в ежегодный план проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ежегодные планы) допускается только в случае невозможности проведения плановой проверки в связи с ликвидацией или реорганизацией юридического лица, прекращением юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем деятельности.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, изменяя свои реквизиты (наименование, адрес местонахождения, ИНН, и т.д.) по сути прекращают свою деятельность в качестве объектов подлежащих проверке в соответствии с планами проведения плановых проверок и продолжают ранее осуществляемую деятельность в качестве другого лица, не подлежащего плановой проверке еще в течение 3 последующих лет.

В этой связи, предлагается в статье 9 из названного Федерального закона предусмотреть в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, изменивших свои реквизиты, проведение внеплановых проверок.

Кроме того, в случае изменения реквизитов юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) в год проведения в отношении него плановой проверки, такая проверка не проводится.

Вместе с тем, согласно пункту 7 Правил в план проведения плановых проверок следует внести изменения, направить их в соответствующий орган прокуратуры на бумажном носителе (с приложением копии в электронном виде) заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, а также разместить на официальном сайте в сети Интернет в порядке.


В случае невнесения в план проведения плановых проверок указанных выше изменений, органы прокуратуры считают это нарушением органами государственного контроля (надзора) законодательства Российской Федерации, а также невыполнением указанного плана.

Учитывая, что изменение юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) своих реквизитов делают проведение плановой проверки в отношении него не возможным, представляется нецелесообразным внесение изменений в ежегодный план проведения плановых проверок. В этой связи предлагаем исключить абзац 3 из пункта 7 Правил.

Дополнительно следует отметить, что случаи гибели водных биоресурсов и загрязнения среды их обитания (в результате которого наступает гибель кормовых планктонных и бентосных организмов, растений, выбывают из воспроизводственного оборота места нереста и зимовки рыб) требуют незамедлительного проведения внеплановых проверок юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность непосредственно в водном объекте, прибрежной защитной полосе, водоохранной зоне водного объекта, сброс сточных вод, забор воды из водного объекта и другие виды водопользования. Так как под воздействием гидрологических, метеорологических и других факторов (глубина, ширина водного объекта, скорость и направление ветра, течения водотока или морского течения) погибшие водные биоресурсы способны оседать на дно водоема, разноситься на значительные расстояния, служить кормом для птиц и диких животных, что затрудняет корректную оценку или делает невозможным определение ущерба водным биоресурсам, причиненного в результате их гибели.

В этой связи представляется целесообразным в части 5 статьи 10 названного Федерального закона слова «подпунктах «а» и «б» пункта 2 части 2» заменить словами «подпункте «а» пункта 2 части 2», исключив необходимость согласования внеплановых проверок с органами прокуратуры в случаях гибели водных биоресурсов и загрязнении среды их обитания.

С учетом указанных замечаний резолюция V Международного форума «Экология» может быть согласована в представленной редакции.

С уважением


В.И. Соколов



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
(РОСМОРРЕЧФЛОТ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

Петровка ул., дом 3/6, Москва, 125993
Тел.: (495) 626-11-00; факс: (495) 626-15-62
www.morflot.ru, E-mail: ud@morflot.ru

03 июля 2014

№ СП - 19 / 0112
на № _____ от _____

Заместителю председателя
Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации по
природным ресурсам,
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

Уважаемый Михаил Викторович!

Федеральное агентство морского и речного транспорта, рассмотрев Ваши обращения касательно V Международного форума «Экология» (далее – Форум), который состоялся 27-28 февраля 2014 года в Санкт-Петербурге, направило свои замечания и оценку целесообразности реализации предложений участников Форума в Минтранс России для обобщения позиции.

с уважением,

А.И. Пошивай

Акулина Наталья Николаевна
626-94-70



Государственная Дума ФС РФ
Дата 10.07.2014 Время 13:32
№565558-6; 3.12



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
(РОСТЕХНАДЗОР)

РУКОВОДИТЕЛЬ

ул. А. Лукьянова, д. 4, стр. 1, Москва, 105066
Телефон: (495) 647-60-81, Факс: (495) 645-89-86
E-mail: rostekhnadzor@gosnadzor.ru
<http://www.gosnadzor.ru>
ОКПО 00083701, ОГРН 1047796607650
ИНН/КПП 7709561778/770901001

Заместителю председателя
Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии

М. В. Слипенчуку

07.07.2014 № 00-01-21/626

На № СМВ-4/16816/121167 от 23 июня 2014 г.

О согласовании Резолюции

Уважаемый Михаил Викторович!

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору рассмотрела и согласовывает Резолюцию по итогам V Международного форума «Экология», который состоялся 27-28 февраля 2014 года в Санкт-Петербурге в рамках Проекта Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Санкт-Петербург – морская столица России», направленную на совершенствование законодательства и государственного регулирования в сфере экологии водных ресурсов и создания условий для устойчивого развития водных объектов Российской Федерации.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору считает крайне важным решение вопросов, поднятых в рамках Форума: развитие нормативно-правовой базы в области регулирования природоохранной деятельности в сфере водных ресурсов; минимизация ущерба при коммунальном водоотведении; обеспечение населения чистой питьевой водой; очистка промышленных стоков; сокращение экологического ущерба водоемам при осуществлении судоходной и портовой деятельности;

обеспечение экологической безопасности водных ресурсов и поддержание био- и георазнообразия Финского залива, а также видит необходимость в формировании активной позиции гражданского общества, ориентированной на сохранение природных ресурсов.

Предложения участников Форума, высказанные на площадке мероприятия, будут учтены при реализации задач, поставленных перед Ростехнадзором.



Руководитель



А. В. Алёшин



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ТАРИФАМ
(ФСТ РОССИИ)**

РУКОВОДИТЕЛЬ

Китайгородский пр., 7, Москва, 109074, К-74,
тел.(495) 740-40-15, факс 620-50-03

Email: info@fstrf.ru

<http://www.fstrf.ru>

23.07.14

№ СН-7865/5

на № _____

Заместителю председателя Комитета
Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации по
природным ресурсам,
природопользованию и экологии
М.В. Слипенчуку

Уважаемый Михаил Викторович!

В соответствии с Вашим письмом от 23.06.2014 № СМВ-4/168/7/121169 ФСТ России рассмотрела резолюцию V Международного форума «Экология» (далее - Резолюция) и сообщает следующее.

Привлечение инвестиций в сферу коммунального хозяйства, направленных на создание новых, реконструкцию и модернизацию существующих объектов инфраструктуры, стимулирование повышения надежности и качества услуг и, как следствие, повышение энергоэффективности и снижение издержек производителей услуг, является крайне важной задачей.

В отношении пункта 3.2.1.1 Резолюции ФСТ России отмечает, что в рамках действующего законодательства в сфере водоснабжения и водоотведения (Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения») созданы механизмы для привлечения в отрасль частных инвестиций и определены источники финансирования текущих инвестиций и возврата привлеченных средств, а также обеспечения доходности инвестированных средств.

В целях привлечения инвестиций в отрасль Правительством Российской Федерации 26.06.2014 утверждены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 406, в соответствии с которыми:

- при определении необходимой валовой выручки гарантирующей организации с применением метода экономически обоснованных расходов (затрат) или метода индексации учитывается расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации в размере 5 % от ее текущих расходов.

- по предложению гарантирующей организации, являющейся муниципальным унитарным предприятием или государственным унитарным предприятием, расчетная предпринимательская прибыль может быть установлена на более низком уровне;

- сокращен минимальный срок возврата инвестированного капитала в отношении организаций, осуществляющих деятельность по концессионному соглашению или договору аренды таких систем и (или) объектов, до 10 лет;

- расходы, связанные с обслуживанием заемных средств учитываются в размере ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, увеличенной в 1,5 раза, но в размере не менее 4 процентных пунктов;

- по решению органа регулирования тарифов для регулируемых организаций в населенных пунктах с численностью менее 100 тыс.чел. соответствующая ставка продукта может быть определена в размере ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, увеличенной более чем в 1,5 раза, но не менее 4 процентных пунктов.

В части пункта 3.2.1.2 Резолюции по вопросу планирования долгосрочной инвестиционной деятельности ФСТ России отмечает следующее. Долгосрочные тарифы устанавливаются методом доходности инвестированного капитала и методом индексации на основе долгосрочных параметров регулирования тарифов. Долгосрочный период регулирования устанавливается на срок длительностью не менее 5 годовых периодов регулирования, а при первом применении долгосрочных тарифов на срок не менее 3 годовых периодов регулирования, если иное не определено федеральным законом.

Действующая модель тарифного регулирования не накладывает ограничений на возможность долгосрочного планирования инвестиционной деятельности.

В части дифференцированного подхода к установлению тарифов сообщаем, что в соответствии с частью 26 статьи 32 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» наряду со льготами, установленными федеральными законами в отношении физических лиц, льготные тарифы в сфере водоснабжения и водоотведения устанавливаются при наличии соответствующего закона субъекта Российской Федерации. Законом субъекта Российской Федерации устанавливаются лица, имеющие право на льготы, основания для предоставления льгот и порядок компенсации выпадающих доходов организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение.

Так же отмечаем, что вышеуказанным с Федеральным законом (в редакции Федерального закона от 30.12.2012 № 291-ФЗ) предусматривается бюджетная ответственность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или местных бюджетов за изменение долгосрочных тарифов и (или) долгосрочной необходимой валовой выручки регулируемых организаций и (или) долгосрочных параметров регулирования тарифов в сфере водоснабжения и (или) водоотведения.

С учетом вышесказанного, ФСТ России считает целесообразным исключить пункт 3.2 Резолюции.



С.Г. Новиков