



**ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ПРОЕКТ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – МОРСКАЯ СТОЛИЦА РОССИИ»**

90000, Россия, Санкт-Петербург, Конногвардейский б-р, д.4, п.3  
тел./факс (812) 570-64-36 [www.global-port.ru](http://www.global-port.ru) [info@global-port.ru](mailto:info@global-port.ru)

**РЕЗОЛЮЦИЯ**

**26-27 февраля 2015 года**

**г. Санкт-Петербург**

26-27 февраля 2015 года в Санкт-Петербурге в рамках Проекта Партии «Единая Россия» «Санкт-Петербург – морская столица России» прошел VI Международный форум «Экология». Мероприятие проходило при поддержке и участии обеих палат Федерального Собрания РФ, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Министерства иностранных дел РФ и других профильных министерств и ведомств.

Целью мероприятия являлась выработка комплекса эффективных мер, направленных на минимизацию антропогенного воздействия на водные ресурсы и обеспечение экологической безопасности водных объектов России.

Для решения важных задач, связанных с охраной водных ресурсов, на площадке собралось более 600 участников, представляющих федеральные и региональные органы власти, бизнес-сообщество и некоммерческие организации из 50 регионов России и 10 иностранных государств.

С докладами в рамках Форума выступили М.В. Слипенчук, заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, руководитель направления «Экология» Проекта «Санкт-Петербург – морская столица России», Г.А. Карлов, член Комитета Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Т.В. Бокова, заместитель руководителя Федерального агентства водных ресурсов, О.В. Долматов, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, М.Е. Яковенко, заместитель руководителя Федерального агентства по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, представители Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федерального агентства по рыболовству, Министерства иностранных дел РФ.

В рамках Форума были подняты такие вопросы как нормативно-правовое регулирование природоохранной деятельности в сфере водных ресурсов, обеспечение населения качественной водой и минимизация ущерба при коммунальном водоотведении, рациональное использование водных ресурсов в промышленности, стимулирование

предприятий по внедрению технологий, снижающих негативное воздействие на природную среду, выработка решений по снижению влияния транспорта и транспортной инфраструктуры на водные объекты, предотвращение и ликвидация нефтеразливов при добыче, транспортировке, хранении и переработке углеводородов, международное сотрудничество по управлению бассейнами трансграничных рек. Особое внимание в программе было уделено развитию водохозяйственного комплекса регионов РФ, а также взаимодействию предприятий-загрязнителей с органами власти в целях снижения антропогенной нагрузки на водные объекты.

По мнению участников Форума, основными проблемами, препятствующими эффективному управлению водными ресурсами в Российской Федерации, являются: существующие пробелы в природоохранном законодательстве, несогласованность работы контролирующих органов власти в сфере охраны водных ресурсов, дублирование полномочий и неэффективность взаимодействия различных министерств и ведомств, неэффективность действующей системы тарифообразования, недостаточное развитие государственной системы мониторинга водных объектов, ухудшение состояния водных объектов и снижение уровня безопасности гидротехнических сооружений, нерациональное водопользование, устаревание сооружений очистки сточных вод и коммунальных систем в большинстве регионов России, деградация малых и больших рек (заиление, загрязнение, засорение, обрушение берегов), сохранение высокого уровня потерь нефтепродуктов при добыче, транспортировке, переработке нефти, низкий уровень вовлеченности бизнеса в решение проблем загрязнения водных объектов и низкий уровень экологической культуры населения страны.

Участники VI Международного форума «Экология» выступили с инициативами в адрес профильных министерств и ведомств по выполнению следующих мероприятий:

## **1. Международное и межрегиональное сотрудничество в сфере охраны трансграничных водных объектов**

1.1. В целях укрепления международных связей с приграничными государствами, содействия решению природоохранных проблем водных объектов, расположенных в границах нескольких государств, на уровне правительств данных государств и международного сообщества необходима поддержка следующих инициатив:

1.1.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, Федеральному агентству водных ресурсов, Министерству транспорта РФ, Министерству энергетики РФ, Министерству иностранных дел РФ, Министерству образования и науки РФ с целью консолидации усилий в вопросе сохранения уникальной природы Каспийского моря, привлечения внимания к проблеме загрязнения вод Каспийского моря поддержать инициативу по созданию площадки для открытого диалога представителей общественных организаций, бизнес-структур и органов государственной власти пяти государств (Азербайджан, Иран, Россия, Казахстан и Туркменистан) - Дня Каспия, который планируется провести в Астрахани 12 августа 2015 года в день подписания Тегеранской конвенции.

*Инициатор предложения:*

Международный экологический фонд «Чистые моря»

1.1.2. С целью предупреждения негативного воздействия на уникальную экосистему озера Байкал:

1.1.2.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ взять под контроль вопрос предупреждения негативного влияния строительства ГЭС

«Шурен» на р. Селенга, являющейся трансграничным водным объектом, и протекающей на территории двух государств - Российской Федерации и Монголии.

Правительство и население Республики Бурятия обеспокоены планами Монголии по строительству гидроэлектростанций на ее притоках: переброска части стока и резкое возрастание расходов воды на испарение и подземную фильтрацию уменьшит объем воды, поставляемой р. Селенга в оз. Байкал, окажет негативное влияние на животный мир озера, изменит гидрологический режим и климат, будет способствовать повышению сейсмичности региона.

1.1.2.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству иностранных дел РФ рассмотреть возможность выступить с обращением в адрес Правительства Монголии по вопросу приостановления проектов по строительству гидроэлектростанций до тех пор, пока не состоится их обсуждение в Монголии и России, пока не будут рассмотрены альтернативы и не пройдет оценка совокупных воздействий планируемых плотин на экосистему р. Селенга и оз. Байкал;

1.1.2.3. Правительству РФ совместно с Российской академией наук подготовить комплексную эколого-экономическую оценку влияния указанных проектов на уникальную экосистему озера Байкал, формирование альтернативных вариантов получения энергии для предложения Монголии;

1.1.2.4. Учитывая техническую сложность, социальную значимость объекта, Федеральному агентству водных ресурсов пересмотреть нормативы допустимого воздействия (далее – НДВ) на водные объекты бассейна р. Селенга (российская часть бассейна).

*Инициаторы предложений:*

Правительство Республики Бурятия, Иркутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук (ИНЦ СО РАН)

## **2. Предупреждение загрязнения водной среды и ликвидация накопленного экологического ущерба**

2.1. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

В целях совершенствования регулирования размещения объектов капитального строительства, а также распашки земель, размещения кладбищ и иной деятельности в пределах водоохранных зон:

2.1.1. Предусмотреть установку прибрежной защитной полосы в пределах существующих населенных пунктов с учетом градостроительной документации.

*Инициатор предложения:*

Совет министров Республики Крым

2.1.2. Рассмотреть возможность наделения органов государственной власти субъектов РФ полномочиями по определению случаев и порядка размещения объектов капитального строительства в границах водоохранных зон, зон затопления и подтопления;

2.1.3. Инициировать внесение изменений в часть 15 статьи 65 Водного кодекса РФ в части:

2.1.3.1. Установления запрета на размещение в границах водоохранных зон мест накопления отходов производства и потребления;

2.1.3.2. Установления запрета на распашку земель в границах водоохранных зон.

*Инициаторы предложений:*

Правительство Астраханской области, Правительство Архангельской области

2.1.4. Инициировать внесение изменений в часть 3 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ, изложив ее в следующей редакции: «3. Осуществление подготовки проектной документации не требуется при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания одной семьи), за исключением объектов, находящихся в водоохраных зонах водных объектов. Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку проектной документации применительно к иным объектам индивидуального жилищного строительства».

*Инициатор предложения:*

Правительство Астраханской области

2.1.5. Инициировать отмену запрета на распашку земель в границах водоохраных зон водных объектов, поскольку его введение может нарушить права граждан, которым ранее были предоставлены для ведения приусадебного хозяйства земельные участки, расположенные в границах водоохраных зон водных объектов.

*Инициатор предложения:*

Правительство Архангельской области

2.1.6. Совместно с Министерством сельского хозяйства РФ подготовить и внести в Государственную Думу ФС РФ предложения по определению термина «распашка земель».

*Инициатор предложения:*

Правительство Архангельской области

2.1.7. Инициировать внесение изменений в пункт 2 части 15 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74 - ФЗ, дополнив пункт словами «за исключением случаев, если кладбища существуют и новые захоронения не осуществляются, при условии соблюдения требований действующего законодательства». В настоящий момент, чтобы устранить нарушение пункта 5 части 15 статьи 65 Водного кодекса, необходимо осуществить более 200 перезахоронений в г. Ростове-на-Дону. Необходимо учесть, что сама процедура нанесет значительный ущерб водному объекту, так как образуются размываемые грунты и высока вероятность загрязнения водного объекта.

*Инициатор предложения:*

Правительство Ростовской области

2.1.8. Привести в соответствие пункт 5 статьи 24 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» с пунктом 8 статьи 6 Водного кодекса РФ в части осуществления гражданами любительского и спортивного рыболовства на рыбопромысловых участках, предоставленных юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для организации любительского и спортивного рыболовства на основании договоров, при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора возмездного оказания услуг в области любительского и спортивного рыболовства).

*Инициатор предложения:*

Правительство Ростовской области

2.2. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью предотвращения загрязнения, засорения, заиления водных объектов и истощения вод, сохранения среды обитания водных биологических ресурсов:

2.2.1. Установить критерии определения береговой линии для целей установления границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов.

*Инициатор предложения:*

Правительство Ханты-Мансийского автономного округа

2.2.2. Установить размеры водоохранных зон озер и водохранилищ с акваторией менее 0.5 кв. км, не имеющих особо ценного рыбохозяйственного назначения прудов и обводненных карьеров, болот и озер внутри болот.

Действующий Водный кодекс не содержит положений о размерах водоохранной зоны указанных водных объектов, что допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и неизбежно ведет к увеличению вероятности негативного воздействия на водные объекты.

*Инициатор предложения:*

Правительство Вологодской области

2.3. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

В целях обеспечения реализации вышеназванных ограничений деятельности (пункты 2.1.3.1, 2.1.3.2 Резолюции), инициировать отнесение земель в пределах водоохранной зоны к категории земель водного фонда с сопутствующим изменением положений, регулирующих вопросы ее использования и распоряжения:

2.3.1. Часть 1 статьи 102 Земельного кодекса РФ, устанавливающей виды земель, отнесенных к землям водного фонда, дополнить пунктом 3 следующего содержания: «3) в границах береговой полосы водных объектов, определенных в соответствии с Водным кодексом РФ»;

2.3.2. В части 1 статьи 85 Земельного кодекса РФ выделить отдельную территориальную зону в составе земель населенных пунктов – водоохранную зону;

2.3.3. Установить правовой режим использования водоохранной зоны в соответствии с положениями Водного кодекса РФ;

2.3.4. Внести изменения в ст.27 Земельного кодекса РФ в части:

2.3.4.1. Изъятия из оборота земельных участков, в пределах которых расположены водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности;

2.3.4.2. Ограничения в обороте находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков в границах водоохранных зон;

2.3.4.3. Установления запрета приватизации земельных участков в пределах водоохранной зоны.

2.3.5. Для совершенствования государственного земельного контроля внести изменения в части 1, 2 статьи 71 Земельного кодекса РФ, изложив их в следующей редакции:

*«1. Под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных государственных органов исполнительной власти субъектов РФ, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями и гражданами требований, установленных земельным законодательством, посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством РФ, а также законодательством субъектов РФ мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, анализу и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности.*

*2. Государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными государственными органами исполнительной власти субъектов РФ согласно их компетенции в соответствии с настоящим Кодексом, законодательством РФ, а также законодательством субъектов РФ в*

области охраны окружающей среды и 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в порядке, установленном Правительством РФ».

*Инициатор предложений:*

Правительство Астраханской области

2.3.6. Внести сведения о водоохранных зонах и прибрежных защитных полосах в государственный кадастр недвижимости с дальнейшим внесением указанных зон в Генеральный план муниципального образования;

2.3.7. Усилить контроль над установленным режимом хозяйственной и иной деятельности в границах водоохранных зон и прибрежных защитных полос.

*Инициатор предложений:*

Администрация Владимирской области

2.4. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью обеспечения единой политики в отношении использования земельных участков в пределах водоохранной зоны, инициировать внесение изменений в часть 10 статьи 3 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ» в части наделения органов исполнительной власти субъектов РФ полномочиями по распоряжению земельными участками в границах водоохранных зон, государственная собственность на которые не разграничена.

*Инициатор предложения:*

Правительство Астраханской области

2.5. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

В связи с тем, что положения Лесного кодекса РФ не содержат норм о запрете рубок лесов, расположенных в водоохранных зонах, целесообразно:

2.5.1. Инициировать внесение изменений в часть 1 статьи 104 Лесного кодекса РФ, определяющую виды деятельности, запрещенные в лесах, расположенных в водоохранных зонах.

*Инициатор предложения:*

Правительство Астраханской области

2.5.2. Рассмотреть предложение о внесении в Лесной кодекс РФ и приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 14.12.2010 № 485 «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в водоохранных зонах, лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, ценных лесов, а также лесов, расположенных на особо защитных участках лесов» изменений, направленных на полный запрет рубок лесов в водоохранных зонах и создание условий, способствующих формированию в этих зонах высоковозрастных лесов, так как только такие леса могут полноценно выполнять водоохранные функции.

*Инициатор предложения:*

Правительство Нижегородской области

2.6. В целях обеспечения исполнения изменений Водного, Земельного, Лесного кодексов представляется целесообразным Государственной Думе ФС РФ способствовать усилению ответственности за нарушение требований данных законов, предусмотренных Кодексом РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ):

2.6.1. Рассмотреть возможность усиления мер административной ответственности за нарушение режима использования земельных участков и лесов в водоохранных зонах:

– по части 2 статьи 8.12. - наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч

рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от семидесяти пяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток;

2.6.2. Рассмотреть возможность усиления мер административной ответственности, применяемые за невыполнение или несвоевременное выполнение обязанностей по приведению водных объектов, их водоохранных зон и прибрежных полос в состояние, пригодное для пользования (часть 2 статьи 8.13 КоАП РФ):

– наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от семидесяти пяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток;

2.6.3. Установить административную ответственность за размещение в водоохранной зоне мест накопления и объектов размещения отходов производства и потребления:

– применение административных штрафов на граждан в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей, на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей;

2.6.4. Внести изменения в статью 8.35. КоАП РФ в части установления мер ответственности за уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений:

– наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой; на юридических лиц - от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой;

2.6.5. Учитывая вышеназванные предложения по увеличению размеров административных штрафов, также необходимо внесение соответствующих изменений в положения части 1 статьи 3.5 КоАП РФ, устанавливающей предельные размеры налагаемых административных штрафов;

2.6.6. В связи с предлагаемыми изменениями в Земельный кодекс РФ в части государственного земельного надзора необходимо внести изменение в часть 2 статьи 23.21 КоАП РФ, изложив ее в следующей редакции: *«2.Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе руководители уполномоченных в области государственного земельного надзора органов исполнительной власти субъектов РФ, их заместители»*

*Инициатор предложений:*

Правительство Астраханской области

2.7. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов:

С целью совершенствования правового регулирования в сфере приобретения права на заключение договора водопользования, которое приобретается на аукционе, целесообразно внесение следующих изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230:

2.7.1. Ввести изменения в части установления порядка предоставления акваторий водных объектов в пользование, исключающего проведение процедуры аукциона, а также необходимости размещения на официальном сайте в сети Интернет или публикации в официальном печатном издании сообщений о приеме документов от других претендентов на предоставление в пользование акватории водного объекта в целях эксплуатации ранее размещенных или построенных сооружений (подводных и подземных переходов, трубопроводов, подводных линий связи, других линейных объектов), или для установления охранной зоны магистральных трубопроводов.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Башкортостан

2.7.2. Установить случаи заключения договора водопользования в отношении акватории водного объекта без проведения аукциона, в том числе определить минимальную площадь акватории, для пользования которой необходимо проведение аукциона.

*Инициатор предложения:*

Правительство Астраханской области

2.7.3. Исключить необходимость проведения аукциона в случае, когда водопользователь, получивший право пользования акваторией по ранее выданным документам и соблюдающий условия водопользования, обращается с заявлением о заключении договора водопользования для тех же целей в связи с истечением срока действия ранее выданных разрешительных документов.

*Инициатор предложения:*

Правительство Астраханской области, Правительство Республики Башкортостан

2.7.4. Исключить необходимость проведения аукциона в отношении собственников примыкающих к водному объекту земельных участков под объектами рекреационного и иного назначения, связанных с целевым использованием акватории.

*Инициатор предложения:*

Правительство Астраханской области

2.7.5. Дополнить перечень случаев, при которых не требуется проведение аукциона при заключении договора водопользования, если оформляется право пользования акваторией водного объекта для организации зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Хакасия

2.7.6. Сократить установленные сроки рассмотрения документов, представляемых для заключения договора водопользования.

*Инициатор предложения:*

Правительство Астраханской области

2.7.7. Установить четкие сроки подготовки документации об аукционе с момента получения заявления о предоставлении водного объекта в пользование и до момента публикации извещения и документации на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет».

*Инициатор предложения:*

Правительство Мурманской области, Правительство Ростовской области

2.7.8. Упростить процедуру проведения открытого аукциона в том случае, если аукцион проходит с одним претендентом (подана одна заявка).

*Инициатор предложения:*

Правительство Астраханской области

2.7.9. Прописать последовательность действий при отсутствии заявок на участие в аукционе, если заявитель, первоначально подавший документы на оформление водопользования, после публикации информации о проведении открытого аукциона не подал заявку в установленной форме (достаточно ли оформления протокола комиссии по



рассмотрению заявок об отсутствии претендентов и признании аукциона не состоявшимся или необходимо распоряжение органа исполнительной власти о признании аукциона несостоявшимся в связи с отсутствием участников).

*Инициатор предложения:*

Правительство Омской области

2.7.10. Рассмотреть возможность упрощения выдачи лицензий на водопользование, а также учитывать при проведении тендеров наличие у участников торгов договоров аренды на прибрежные смежные земельные участки в целях исключения недобросовестных лиц (Постановления Правительства РФ от 14.04.2007 г. №230 и от 12.03.2008 г. №165).

*Инициатор предложения:*

Общественная организация «Ассоциация владельцев маломерных судов Санкт-Петербурга»

2.7.11. При установлении случаев заключения договора водопользования в отношении акватории водного объекта без проведения аукциона предусмотреть заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта для целей эксплуатации причалов, судоподъёмных и судоремонтных сооружений, гидротехнических сооружений, мостов, подводных и подземных переходов, трубопроводов, подводных линий связи, других линейных объектов;

2.7.12. С целью упрощения процедуры получения права пользования водными объектами для сброса сточных, в том числе дренажных, вод внести изменения в Постановление Правительства РФ от 30.12.2006 г. № 844 в части прилагаемых к заявлению о предоставлении в пользование водного объекта для сброса сточных, в том числе дренажных, вод обосновывающих документов. В случае отсутствия у водопользователя разработанных и утверждённых в установленном порядке нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водный объект (НДС) при установлении нормативов качества сброса сточных вод в водный объект руководствоваться предельно допустимыми концентрациями (ПДК) для водных объектов рыбохозяйственного значения, либо санитарно-гигиеническими ПДК.

*Инициатор предложения:*

Правительство Курганской области

2.7.13. Разработать механизм по предотвращению ситуации, когда правами на земельный участок (сооружение внешнего благоустройства) обладает одно лицо, а правом пользования участком акватории водного объекта, примыкающим к такому земельному участку (сооружению внешнего благоустройства), - другое лицо, не состоящее с первым в каких-либо отношениях.

*Инициатор предложений:*

Правительство Санкт-Петербурга

2.8. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов:

В целях повышения экономической эффективности процедуры проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования:

2.8.1. Пересмотреть размер платы за пользование участком акватории с учетом затрат на проведение аукциона.

*Инициатор предложения:*

МОО «Природоохранный союз»

2.8.2. Предусмотреть в процедуре проведения аукциона стартовый разовый платеж за пользование водными ресурсами, стократно превышающего ныне действующую цену предмета аукциона, а также увеличение шага аукциона.

*Инициатор предложения:*

Правительство Новосибирской области

2.8.3. Дополнить пункт 44 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования абзацем следующего содержания: *«Допускается кратное увеличение количества шагов при согласии всех участников аукциона. Участники аукциона могут предлагать свою цену предмета аукциона, превышающую начальную, вне зависимости от шага аукциона».*

*Инициаторы предложения:*

Правительство Санкт-Петербурга, Правительство Тюменской области, Правительство Республики Марий-Эл

2.8.4. Дополнить часть 4 пункта 44 Постановления Правительства РФ от 14.04.2007 № 230 следующей информацией: *«Участники аукциона вправе заявить свою кратную шагу аукциона цену покупки предмета аукциона после оглашения аукционистом начальной цены предмета аукциона, а также в ходе аукциона. Эта цена заявляется путем поднятия таблички и оглашения суммы. В этом случае аукционист оглашает цену покупки, названную участником, и если после троекратного объявления предложенной цены аукциониста ни один из участников не изъявит желание повысить цену аукциона путем поднятия таблички, предмет аукциона приобретается участником, предложившим сумму аукциона (после оглашения ее аукционистом)».*

*Инициатор предложения:*

Правительство Красноярского края

2.9. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью приведения в соответствие Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» и Постановления Правительства РФ от 10 января 2009 г. № 17 «Об утверждении Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» рекомендовано:

2.9.1. Внести изменения в указанные Правила в части дополнения положениями об определении границ береговой полосы и формировании землеустроительных дел объектов землеустройства – водоохранных зон и прибрежных защитных полос.

*Инициатор предложения:*

Пермская городская Дума

2.9.2. Инициировать внесение изменений в п. 6 «Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» и изложить п. 6 Правил в следующей редакции: *«Органы государственной власти, указанные в пункте 3 настоящих Правил, обеспечивают размещение специальных информационных знаков на всем протяжении границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов в характерных точках рельефа, а также в местах пересечения водных объектов дорогами, в зонах отдыха и других местах массового пребывания граждан и передают вышеуказанные знаки в собственность органам местного самоуправления, которые обеспечивают поддержание этих знаков в надлежащем состоянии».*

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Калмыкия

2.10. С целью сохранения объектов, имеющих особую ценность в сохранении биоразнообразия и водных ресурсов, включая биологические (мест массового размножения рыб, местообитаний уязвимых видов живых организмов, верховьев речных систем) представляется целесообразным:

2.10.1. Правительству РФ увеличить число особо охраняемых акваторий в России – водоемов или их участков, на которых запрещается или ограничивается хозяйственная деятельность. В настоящее время эти объекты недостаточно эффективно сохраняются сложившейся системой природоохранных мероприятий - во-первых, потому что они обычно требуют особых мер, отличных от общих для всех водоемов, а во-вторых, потому что не

существует технической возможности повсеместного обеспечения соблюдения всех мер по сохранению водоемов, предусмотренных законодательством;

2.10.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность создать в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования единую базу данных, отражающую расположение местообитаний видов живых организмов, занесенных в Красные книги. Согласно законодательству Российской Федерации, не разрешаются действия, которые наносят им вред, и контролем над его выполнением занимается Федеральная служба по надзору в сфере природопользования. Однако в настоящее время в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования отсутствует общая база данных, отражающая распространение таких видов. В результате в ходе разработки проектов хозяйственной деятельности при согласовании не поступает информации о воздействии на такие виды. Информация о конкретных участках обитания видов поступает в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования спонтанно, хранится у отдельных специалистов, и является неполной.

*Инициатор предложений:*

Санкт-Петербургский государственный университет

2.11. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью совершенствования законодательства в части установления запрета деятельности на Байкальской природной территории:

2.11.1. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 11 Федерального закона от 1 мая 1999 года № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал», в статью 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», в статью 49 Градостроительного кодекса РФ в части требования о проведении государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, строительство и реконструкцию которых планируется осуществлять не на всей Байкальской природной территории, а только в ее центральной экологической зоне.

2.11.2. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 11 Федерального закона № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал», которые будут содержать нормы, разрешающие:

- проведение сплошных рубок деревьев и кустарников на площадях, предназначенных для строительства зданий и сооружений (или их частей), функционирование которых связано с созданием и развитием особо охраняемых природных территорий, особых экономических зон туристско-рекреационного типа, с системами жизнеобеспечения и обеспечения экологической безопасности существующих промышленных, жилых и рекреационных объектов;
- перевод земель лесного фонда, занятых защитными лесами, в земли других категорий, в целях расширения границ населенных пунктов под индивидуальное жилищное строительство, размещение объектов местного значения, включая объекты размещения бытовых отходов, объекты электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения.

Существующие объекты обращения с отходами прибрежных районов не отвечают требованиям природоохранного законодательства, техническим требованиям и не справляются с утилизацией и переработкой отходов жизнедеятельности населения, в том числе от туристической деятельности. Кроме того, ежегодно в Республику Бурятия прибывает свыше 150 тыс. человек с целью отдыха на оз. Байкал, при этом доля «дикого» туризма составляет 55%. Указанные запреты ставят под угрозу выполнение мероприятий, предусмотренных федеральными целевыми программами, и направленных на охрану озера Байкал, в том числе: по строительству и модернизации объектов обращения с отходами, очистных сооружений, сетей водоотведения. Все эти меры направлены не только на жизнеобеспечение проживающего населения, но и на сохранение уникальной Байкальской природной территории. Учитывая, что леса в прибрежных районах вплотную подходят к границам поселений, необходимо для размещения указанных объектов осуществить перевод земель лесного фонда в иные категории земель.

*Инициатор предложений:*

Правительство Республики Бурятия

2.12. Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью ужесточения соблюдения водного законодательства, а также регулирования вопросов ликвидации накопленного экологического ущерба:

2.12.1. Разработать методику расчета ущерба при нелегитимном водопользовании.

Согласно статье 11 Водного кодекса РФ предоставление водных объектов, находящихся в федеральной собственности, собственности субъектов РФ, собственности муниципальных образований, или частей таких водных объектов в пользование осуществляется на основании договоров водопользования или решений о предоставлении водных объектов в пользование. При самовольном занятии водного объекта или его части, либо использование их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий предусматривает административное наказание по статье 7.6. КоАП РФ, но при этом не рассчитывается ущерб.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Саха (Якутия)

2.12.2. Оказать содействие внесению в Государственную Думу ФС РФ проекта федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов ликвидации экологического ущерба, в том числе связанного с прошлой хозяйственной деятельностью».

*Инициаторы предложения:*

Пермская городская Дума, Правительство Чеченской Республики.

2.12.2.1. В проекте закона предусмотреть вопросы, связанные с компенсацией нанесенного и наносимого экологического ущерба, разработкой механизма и методики адекватного определения размеров ущерба и его индексации с учетом инфляционных процессов.

*Инициатор предложения:*

Правительство Нижегородской области

2.12.3. Оказать содействие принятию ФЦП «Ликвидация накопленного экологического ущерба».

*Инициаторы предложения:*

Пермская городская Дума, Правительство Чеченской Республики.

### **3. Развитие водохозяйственного комплекса регионов Российской Федерации**

3.1. Государственной думе ФС РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью создания единого понятийного аппарата в сфере управления водными ресурсами России:

3.1.1. Ввести в Водный кодекс РФ определения понятий «пруд», «водохранилище», «обводненный карьер»;

3.1.2. Разработать критерии отнесения болот к водно-болотным угодьям с установлением понятий «болото» и «водно-болотные угодья».

*Инициаторы предложений:*

Администрация города Перми, Пермская городская Дума, Правительство Курганской области, Правительство Вологодской области, МОО «Природоохранный союз»

3.1.3. Ввести в Водный кодекс РФ понятие «руслового пруда».

В настоящий момент в Водном кодексе нет понятия «руслового пруда», не установлено право собственности на русловый пруд, что позволяет собственникам, арендаторам земельных участков неоднозначно трактовать право собственности на русловый пруд.

*Инициатор предложения:*

Правительство Курганской области

3.1.4. Ввести в Водный кодекс РФ определение понятие «водосборная территория», «водосборная площадь».

*Инициатор предложения:*

Правительство Ярославской области

3.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды:

С целью повышения эффективности проведения мониторинга состояния водных ресурсов:

3.2.1. Улучшить систему контроля и надзора за качеством водных ресурсов посредством установки стационарных постов оперативного экологического контроля загрязнений и эксплуатационного состояния вод на наиболее значимых водных объектах;

3.2.2. Организовать единую сеть пунктов наблюдения поверхностных водных источников.

*Инициаторы предложений:*

Совет министров Республики Крым, МОО «Природоохранный союз»

3.2.3. Координировать работу по мониторингу на локальном, территориальном и региональном (бассейновом) уровнях;

3.2.4. Организовать оперативный обмен информацией между участниками государственного мониторинга.

*Инициатор предложений:*

МОО «Природоохранный союз»

3.2.5. Обеспечить методическое сопровождение деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ в рамках мониторинга за состоянием дна, берегов, изменениями морфометрических особенностей водных объектов, состоянием и режимом использования водоохранных зон, зон затопления и подтопления, водохозяйственных систем и гидротехнических сооружений.

*Инициаторы предложения:*

Правительство Нижегородской области, Правительство Республики Саха (Якутия)

3.2.6. Выделить средства на организацию региональных пунктов наблюдений поверхностных водных объектов в виде субсидий, предоставляемых бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета.

*Инициаторы предложения:*

Правительство Ивановской области, Правительство Республики Саха (Якутия)

3.3. В целях определения допустимой антропогенной нагрузки на водные объекты регионов РФ, а также обеспечения охраны водных объектов:

3.3.1. Федеральному агентству водных ресурсов осуществить корректировку Схем комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) и нормативов допустимого воздействия (НДВ), обеспечивающих региональные нормы качества воды по бассейнам водных объектов с учетом наилучших доступных технологий.

*Инициаторы предложения:*

МОО «Природоохранный союз», Правительство Ростовской области

3.3.2. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов для урегулирования нормативно-правовой базы в части выдачи решения о предоставлении водного объекта в пользование и утверждения проектов НДВ (проектов НДС), а также с целью упрощения процедуры получения права пользования водными объектами для сброса сточных вод:

3.3.2.1. Внести конкретику в Административный регламент от 02.06.2014 г. № 246 по выданным решениям, срок действия которых не истек. Проект НДВ (проект НДС) должен утверждаться до момента получения прав пользования водным объектом, так как устанавливает нормативы качества сбрасываемых вод (форма решения о предоставлении водного объекта в пользование), что относится к основным условиям охраны водных объектов.

*Инициатор предложения:*

Правительство Забайкальского края

3.3.2.2. Внести изменения в Постановление Правительства РФ от 30.12.2006 г. № 844 в части прилагаемых к заявлению о предоставлении в пользование водного объекта для сброса сточных, в том числе дренажных, вод обосновывающих документов. В случае отсутствия у водопользователя разработанных и утвержденных в установленном порядке нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водный объект (НДС) при установлении нормативов качества сброса сточных вод в водный объект руководствоваться предельно допустимыми концентрациями (ПДК) для водных объектов рыбохозяйственного значения, либо санитарно-гигиеническими ПДК.

*Инициатор предложения:*

Правительство Курганской области

3.4. Государственной Думе ФС РФ, Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов:

С целью формирования нормативно-правовой базы для эффективного регулирования сброса сточных вод в пруды, обводненные карьеры, рельеф, пересыхающие ручьи:

3.4.1. Внести дополнения в статью 56 Водного кодекса РФ, определяющие запрет сброса неочищенных сточных вод на водосборную площадь, рельеф, в пруды, обводненные карьеры.

В настоящее время в Водном кодексе РФ, Федеральном законе от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» не запрещен сброс загрязненных сточных вод на водосбор, на рельеф, почву, что не позволяет обозначить перед хозяйствующими субъектами требования к охране водосборной площади, а также привлекать за нарушение водоохранного режима на водосборах водных объектов, которое может повлечь загрязнение указанных объектов и другие вредные явления, по части 1 статьи 8.13 КоАП РФ.

*Инициаторы предложения:*

Правительство Курганской области, Правительство Ярославской области

3.4.2. Дополнить ст.39 Водного кодекса РФ обязанностью собственников водных объектов, водопользователей по выполнению условий водопользования. В Водном кодексе не отражены обязанности собственников водных объектов, водопользователей выполнять условия договора водопользования и решения о предоставлении водного объекта в пользование.

3.4.3. При формировании нормативно-правовой базы для регулирования сброса сточных вод в пруды, обводненные карьеры, рельеф, пересыхающие ручьи включить нормирование сбросов, обязанности и права юридических, физических лиц, индивидуальных предпринимателей, требования к охране водоприемников, плату за негативное воздействие на окружающую среду.

*Инициатор предложений:*

Правительство Курганской области

3.4.4. Внести изменения в Водный кодекс РФ, подробно поясняющие процедуру оформления прав пользования прудом и обводненным карьером, которые находятся в

собственности субъекта РФ, муниципального образования, физического лица, юридического лица, поскольку возникают вопросы, касающиеся необходимости оформления договора водопользования (в том числе установления ставок платы за пользование такими объектами) или решения о предоставлении водного объекта в пользование, либо достаточно оформления прав пользования земельным участком, на котором находятся указанные водные объекты.

*Инициатор предложения:*

Правительство Омской области

3.5. Правительству РФ, Государственной Думе ФС РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

В целях повышения эффективности управления водными ресурсами малых рек регионов Российской Федерации:

3.5.1. Внести изменения в часть 2 статьи 8 главы 2 Водного кодекса РФ, касающиеся распределения права собственности на водные объекты. Рассмотреть возможность отнесения к объектам муниципальной собственности реки, протяженностью до 10 км, находящиеся полностью в границах одного населенного пункта;

3.5.2. Выделить средства на осуществление мероприятий по их очистке и обустройству в виде субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета.

*Инициатор предложений:*

Администрация города Перми

3.5.3. В случае отнесения к объектам муниципальной собственности рек протяженностью до 10 км, необходимо внести изменения в части оформления разрешительных документов, передав данные функции муниципалитету.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Саха

3.6. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ с целью обеспечения единой политики в области водопользования:

3.6.1. Законодательно определить необходимость оформления права пользования водными объектами для эксплуатации подводных (в том числе, подземных) переходов, продуктопроводов и подводных (в том числе, подземных) линий связи.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Татарстан

3.6.2. Ввести в водное законодательство изменения в части установления порядка предоставления акваторий водных объектов в пользование, исключающего проведение процедуры аукциона, а также необходимости размещения на официальном сайте в сети Интернет или публикации в официальном печатном издании сообщений о приеме документов от других претендентов на предоставление в пользование акватории водного объекта в целях эксплуатации ранее размещенных или построенных сооружений (подводных и подземных переходов, трубопроводов, подводных линий связи, других линейных объектов), или для установления охранной зоны магистральных трубопроводов.

Частями 1, 2 ст. 11 Водного кодекса РФ установлен исчерпывающий перечень целей использования водных объектов, при которых необходимо предоставление водных объектов в пользование на основании договоров водопользования или решений о предоставлении водных объектов в пользование. В указанном перечне цель водопользования – «эксплуатация подводных и подземных переходов» или использование акватории водного объекта для «эксплуатации подводных и подземных переходов» отсутствует.

Порядок предоставления в пользование акваторий водных объектов утвержден постановлениями Правительства РФ от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении

договора водопользования» и от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретает на аукционе, и о проведении аукциона».

В соответствии с указанными нормативными актами на официальном сайте Уполномоченного органа в сети Интернет или в официальном печатном издании, либо на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (в случаях, если договором водопользования предусматривается разметка акваторий разметка границ акватории водного объекта, размещение на ней зданий, строений, плавательных средств, других объектов и сооружений, а также в случаях, предусматривающих иное обустройство акватории водного объекта) размещается информация о приеме документов от других претендентов либо о проведении торгов по предоставлению в пользование акватории водного объекта в пользование, а также сведения о водном объекте и географических координатах места водопользования. Эта информация является общедоступной.

В подавляющем большинстве случаев информация о расположении и характеристиках таких сооружений, как подводные и подземные переходы, трубопроводы, подводные линии связи, другие линейные объекты, является конфиденциальной, то есть не может быть общедоступной, в целях исключения несанкционированного доступа к указанным сооружениям и возможного их повреждения. Последствия такого доступа могут быть непредсказуемы как для субъекта хозяйственной деятельности, так и для окружающей среды (поступления в водные объекты топливного сырья, нефтепродуктов, неочищенных сточных вод и др. продуктов, а также возникновения пожаров).

При этом победителем аукциона может стать иной участник, у которого в указанном месте отсутствуют перечисленные выше сооружения. И по закону Уполномоченный орган будет обязан заключить с ним договор водопользования. В случаях, когда победителем аукциона станет участник, не являющийся собственником коммуникаций, ущерб может быть причинен окружающей среде, а также привести к другим чрезвычайным ситуациям. В том числе, новый водопользователь может не допустить собственника сооружений к их обслуживанию (осмотру, ремонту, замене). Также не исключено умышленное или неумышленное повреждение объектов и сооружений. Подводные переходы канализационных коллекторов и питьевых водопроводов также являются опасными объектами, так как при повреждении первых возникает угроза загрязнения водных объектов, а при повреждении вторых – угроза здоровью и благополучию населения.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Башкортостан

3.7. Правительству РФ внести изменения в статьи 50, 51, 56, 57 Бюджетного кодекса РФ в части перераспределения средств, поступающих в доход федерального бюджета от водного налога и платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, по нормативам: 50% - в федеральный бюджет, 50% - в бюджеты субъектов РФ.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Карелия

3.8. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов:

В целях предотвращения негативного воздействия вод:

3.8.1. Внести изменения в часть 4 статью 67.1. главу 6 Водного кодекса РФ от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ, касающиеся определения источника финансирования работ по определению границ зон затопления, подтопления. Рассмотреть возможность предоставления субвенций федерального бюджета бюджету субъекта РФ на выполнение работ по определению параметров границ зон подтопления, затопления, определенных на основе инженерно-геологических и гидрогеологических изысканий, включая составление каталога



координат границ зон затоплений, подтоплений с отображением на картографических материалах, подготовку карт (планов) объектов землеустройства, составленных в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ «О землеустройстве».

*Инициатор предложения:*

Правительство Курганской области

3.8.2. Разработать методику прогнозирования изменений состояния водных объектов, дна, берегов, водоохранных зон.

*Инициатор предложения:*

МОО «Природоохранный союз»

3.8.3. Учитывая отсутствие методик определения эффективности применяемых методов борьбы с заторными явлениями, в зависимости от их применения в разных климатических условиях и речных бассейнах, необходимо обеспечить развитие нормативно-правовой базы по оценке эффективности затрат на проведение мероприятий по защите от негативного воздействия вод, по проведению предупредительных противопаводковых работ на водных объектах (дноуглубление, расчистка русла).

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Саха (Якутия)

3.8.4. В связи недостаточностью изученности причин и природы происхождения катастрофических наводнений на северных реках совместно с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды инициировать работу по развитию следующих направлений:

3.8.4.1. Моделирование русловых процессов и гидрологических режимов крупных северных рек;

3.8.4.2. Прогнозирование процессов заторообразования на северных реках с высоким уровнем риска развития катастрофических наводнений;

3.8.4.3. Разработка методов дистанционного исследования параметров снежного покрова для оценки снегонакопления в бассейнах северных рек;

3.8.4.4. Разработка методов среднесрочного прогноза весеннего половодья на северных реках.

*Инициатор предложений:*

Правительство Республики Саха (Якутия)

3.9. В целях создания сбалансированной системы принятия решения о проектировании и строительстве крупных водохранилищ в соответствии с принципами устойчивого развития, Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов, Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ представляется важным проработать вопрос о совершенствовании нормативно-правовой базы в части определения правового статуса и правового режима водохранилищ, в том числе:

3.9.1. Способствовать приданию Методике оценки соответствия гидроэнергетических проектов критериям устойчивого развития статуса официального нормативно-правового акта РФ;

3.9.2. Разработать проект Федерального Закона «О строительстве водохранилища и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», отражающего все аспекты строительства данного объекта, начиная с проектных работ и заканчивая вводом в эксплуатацию;

3.9.3. Разработать проект изменений Постановления Правительства РФ № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», предусматривающих восстановление двухстадийной системы проектирования;

3.9.4. Разработать проект изменений в другие законодательные акты, регламентирующие порядок взаимодействия в области проектирования, экспертизы, финансирования и строительства водохранилищ комплексного назначения, в частности, водохранилищ строящихся ГЭС.

*Инициатор предложений:*

ОАО «РусГидро»

3.9.5. В связи со старением и обветшанием гидротехнических сооружений ГЭС отметить необходимость научной проработки вопросов ликвидации водохранилищ и поэтапного возврата рек к их естественному состоянию.

*Инициатор предложения:*

Правительство Нижегородской области

3.10. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью возрождения реки Волги и ее экосистем представляется целесообразным:

3.10.1. Рассмотреть возможность разработки федеральной целевой программы – продолжения прекращенной в 2004 году ФЦП «Возрождение Волги»;

3.10.2. Способствовать исключению резких колебаний уровней как в верхних, так и в нижних бьефах, зимние паводки и другие негативные проявления режимов эксплуатации Волжско-Камского каскада ГЭС и контролировать выполнение требований пункта 21 Приложения № 2 к Методическим указаниям по разработке Правил использования водохранилищ, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 26.01.2011 № 17, а также путем законодательного установления приоритетов регулирования расходов воды через существующие ГТС (ГЭС) в интересах таких отраслей и целей водопользования, как: водоснабжение, энергетика (тепловая), рыбоводство и рыболовство, судоходство, рекреация, энергетика, сельское хозяйство (орошение), санитарные и экологические попуски;

3.10.3. В целях упорядочения процесса неконтролируемого строительства туристических баз в дельте р. Волги представляется целесообразным:

3.10.3.1. Установление запрета на строительство новых и расширение действующих объектов туристической (рекреационной) деятельности без учета установленных нормативов предельно допустимой антропогенной нагрузки на экологическую систему водно-болотного угодья;

3.10.3.2. Внести изменение в статью 4 Федерального закона от 21.04.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», заменив в пункте 1 слова «федеральными законами» словами «федеральным законодательством и законодательством субъектов РФ».

*Инициатор предложений:*

Правительство Астраханской области

3.11. Принимая во внимание особый статус озера Байкал, а также особую важность создания механизмов эффективной охраны озера от антропогенного воздействия, Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов предусмотреть в Водном кодексе РФ и Федеральном законе «Об охране озера Байкал» особый режим использования территорий населенных пунктов, расположенных в границах водоохраной зоны озера Байкал, с менее жесткими ограничениями.

Распоряжением Правительства РФ от 05.03.2015 № 368-р утверждена граница водоохранной зоны оз. Байкал, которая практически полностью совпадает с границами центральной экологической зоны Байкальской природной территории. Утверждение границ водоохранной зоны озера в таких пределах (до 65,5 км) налагает жесткие ограничения на хозяйственную деятельность населения, проживающего на этой территории, в которую вошёл

71 населенный пункт Республики Бурятия с численностью населения 66,5 тыс. человек, в т.ч. город Северобайкальск, со всеми объектами жизнеобеспечения.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Бурятия

3.12. В целях сохранения, рационального использования, защиты и восстановления качества водных и иных видов природных ресурсов природно-хозяйственных комплексов Ладожского и Онежского озер, сохранения стратегического запаса ресурсов питьевого водоснабжения, благоприятной окружающей среды, экологической безопасности, санитарно-эпидемиологического благополучия территории четырех субъектов РФ (Ленинградской области, Санкт-Петербурга, Республики Карелии и Вологодской области):

3.12.1. Государственной Думе ФС РФ рассмотреть возможность придания водной системе «Ладожское озеро» статуса стратегического водоисточника на уровне специального федерального закона;

3.12.2. Государственной Думе ФС РФ определить законодательно Ладожское озеро как особо охраняемый объект в свете его стратегического значения (по аналогии с озером Байкал).

*Инициатор предложений:*

МОО «Природоохранный союз»

3.12.3. Государственной Думе ФС РФ определить законодательно Онежское озеро как особо охраняемый природный объект с приданием ему статуса стратегического водоисточника на уровне специального Федерального закона.

*Инициатор предложения:*

Институт водных проблем Севера Карельского научного центра РАН

3.12.4. Государственной Думе ФС РФ внести в статью 65 Водного кодекса РФ дополнение следующего содержания: *«Ширина водоохраных зон Ладожского и Онежского озер устанавливается исходя из физико - географических, почвенных, гидрологических и других условий с учетом прогноза изменения береговой линии водных объектов и утверждается органами исполнительной власти Ленинградской области, Республики Карелии и Вологодской области, в соответствии с их компетенцией, в размере от пятидесяти до трех тысяч метров».*

3.12.5. Государственной Думе ФС РФ внести в статью 6.5 Федерального закона от 03.06.2006 года № 73-ФЗ «О введении в действие Водного кодекса РФ» дополнение следующего содержания: *«До принятия органами исполнительной власти Ленинградской области, Республики Карелии и Вологодской области нормативных правовых актов, устанавливающих ширину водоохраных зон Ладожского и Онежского озер, ширина водоохраных зон для данных озер устанавливается в соответствии с пунктом 6 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации».*

3.12.6. Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях осуществления контроля и принятия оперативных управленческих решений Правительствами Ленинградской области, Санкт-Петербурга, Республики Карелия и Вологодской области организовать мониторинг качества воды в водной системе: Онежское озеро - р. Свирь - Ладожское озеро - р. Нева - восточная часть Финского залива в основные гидрологические периоды в 2015 году и в последующие годы.

*Инициатор предложений:*

Администрация Ленинградской области

3.13. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, Генеральной прокуратуре РФ, Правительству Санкт-Петербурга, Правительству Ленинградской области с целью предупреждения возникновения чрезвычайной ситуации техногенного характера, катастрофического загрязнения

поверхностных и подземных вод от деятельности полигона «Красный бор», недопущения причинения вреда здоровью населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области рассмотреть возможность создания рабочей группы из специалистов, представителей уполномоченных служб органов власти Ленинградской области и Санкт-Петербурга, представителей общественности для разработки неотложных мер по строительству завода по переработке отходов на территории полигона «Красный Бор», создать научную лабораторию по осуществлению комплексного мониторинга широкого спектра вредных веществ в водных ресурсах и атмосфере в окрестностях полигона и близлежащих населенных пунктах.

Полигон для захоронения и переработки отходов «Красный Бор» является одним из самых опасных для водных ресурсов предприятий в Ленинградской области. Закрытый в настоящее время для приема ядовитых отходов, он содержит огромное количество отходов, которые находятся в переполненных картах с обваловкой высотой до 8 метров. Фиксируются протечки, которые загрязняют водные ресурсы. Регулярный мониторинг содержания вредных веществ в стоках и водоводах в настоящее время не проводится.

*Инициатор предложения:*

«Эколого-правозащитный центр «Беллона»

3.14. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству экономического развития РФ:

В целях снижения антропогенного воздействия, оказываемого на Воронежское водохранилище объектами индустриально-коммунальных центров, сельскохозяйственных комплексов и транспортных развязок, расположенных в водосборном бассейне:

3.14.1. Оказать содействие в проведении необходимых мероприятий по восстановлению и содержанию водного объекта, что позволит привести водохранилище к уровню, отвечающему санитарно-эпидемиологическим требованиям, а также повысит его рекреационную привлекательность;

3.14.2. Обеспечить финансирование за счет средств федерального бюджета на его содержание при условии со-финансирования Правительством Воронежской области водоохраных мероприятий, проводимых на Воронежском водохранилище.

*Инициатор предложений:*

Правительство Воронежской области

3.15. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов совместно с Администрацией Костромской области в целях снижения антропогенного воздействия, оказываемого на озера Галичское Костромской области, организовать работу по корректировке проекта экологической реабилитации озера на условиях возможности вхождения в государственную программу.

*Инициатор предложения:*

Администрация Костромской области

3.16. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов, Федеральному агентству по недропользованию с целью решения проблемы вододефицита в засушливых районах Забайкальского края рассмотреть возможность введения в действие разведанных 25-30 лет назад месторождений подземных вод.

*Инициатор предложения:*

Правительство Забайкальского края

3.17. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Федеральному агентству водных ресурсов, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования с целью решения проблем острой нехватки воды для населения и сельскохозяйственных нужд, которая существует сегодня в Крыму (дефицит воды составляет

порядка 85%), а также в ряде других регионов страны, уделить особое внимание развитию альтернативных источников водоснабжения в регионах, где имеется вододефицит, в частности, развитию технологии опреснения морской воды для прибрежных регионов.

*Инициатор предложения:*

Компания ARIECO

#### **4. Снижение негативного влияния предприятий ВКХ и промышленности на водные объекты, а также обеспечение граждан РФ чистой питьевой водой**

4.1. В связи с тем, что действующие на данный момент в Российской Федерации гигиенические и рыбохозяйственные нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ в воде (ПДК) справедливы лишь для питьевых вод и для защиты рыб от токсикантов и не могут предотвратить разрушение водных экосистем, Министерству природных ресурсов и экологии РФ предлагается:

4.1.1. Разработать и ввести в использование нормативы, соответствующие экологическому резерву (емкости) водного объекта – экологически допустимые концентрации (далее - ЭДК).

В настоящее время на основе гигиенических ПДК оценивают экологическое состояние экосистем, разрабатывают мероприятия, принимают решения, рассчитывают объемы платежей за водопользование и сброс загрязнений, затраты на проектирование канализационных очистных станций и т.д. Однако, рассчитанные на основе ПДК, нормативно-допустимые сбросы и нормативно-допустимые воздействия (НДС и НДВ) не соответствуют экологическому резерву (емкости) водного объекта и приводят к его перегрузкам или недогрузкам, что неэффективно либо экологически, либо экономически. Действующие ПДК не только не защищают водные экосистемы, но вызывают критику и со стороны эксплуатирующих организаций, промышленных предприятий и предпринимателей.

Задача состоит не в максимальном снижении концентраций загрязняющих веществ, а в приведении их уровня в соответствие с резервом конкретного водоема. На основе ЭДК возможно рассчитывать экологический резерв (или аккумулирующую емкость), которому должны соответствовать НДС или НДВ для конкретного водного объекта. При этом рыбохозяйственная ценность его также будет обеспечиваться. ЭДК могут иногда совпадать с ПДК, но часто эти нормативы менее жесткие, чем санитарно-гигиенические, а тем более рыбохозяйственный ПДК.

4.1.2. Способствовать созданию уполномоченного федерального органа исполнительной власти, который должен устанавливать порядок разработки, рассмотрения и утверждения экологических нормативов. В данный момент существуют лишь специально уполномоченные органы для разработки гигиенических нормативов (органы санитарно-эпидемиологического надзора) и для разработки рыбохозяйственных нормативов (Федеральное агентство по рыболовству).

4.1.3. Передать полномочия разработки и утверждения региональных ЭДК на уровень субъектов РФ.

*Инициатор предложений:*

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ)

4.2. Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека:

С целью приведения в соответствие № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» и СанПиН 2.1.4.111002 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 14 марта 2002 г. № 10 подготовить проект

нормативного правового акта о внесении изменений в указанный СанПиН в части включения обязанности заявителя по формированию землеустроительного дела объекта землеустройства - зон санитарной охраны источника водоснабжения.

*Инициатор предложения:*

Администрация города Перми, Пермская городская Дума

4.3. С целью снижения бюрократической нагрузки на водопользователей, снижения рисков необоснованных санкций со стороны государственных органов, уменьшения излишних материальных затрат на строительство очистных сооружений при наличии альтернативных вариантов:

4.3.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ распространить требования по установлению НДС только для абонентов, чьи объекты относятся к I категории по негативному воздействию на окружающую среду (в соответствии с 219-ФЗ).

В настоящее время единственным критерием отнесения предприятий-абонентов к категории, для объектов которой устанавливаются НДС, является среднесуточный объем отводимых сточных вод (более 200 куб. метров в сутки). При этом качество сточных вод не учитывается.

4.3.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ предусмотреть возможность различных форм очистки стоков абонентов – не только путем строительства собственных очистных сооружений, но и на очистных сооружениях организации водоотведения, если имеется такая техническая возможность.

4.3.3. Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию поддержать проект ФЗ № 386179 «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и некоторые законодательные акты РФ», принятый Государственной Думой ФС РФ в первом чтении в ноябре 2014 г.

4.3.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения в Главу X «Методики разработки величин нормативно-допустимого сброса веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей», определяющую порядок разработки величин НДС абонентов, и иные связанные с этим вопросом нормативные акты, где четко разграничить ответственность предприятий водоотведения и абонентов за качество сточных вод.

За очистку стоков от биологического потребления кислорода (БПК), химического потребления кислорода (ХПК), микроорганизмов, азота и фосфора должны отвечать предприятия Водоканала, независимо от технического состояния и комплектации их очистных сооружений. За остальные загрязняющие вещества должны нести ответственность абоненты, в результате деятельности которых они образовались. При этом допустимые концентрации загрязняющих веществ для абонентов не должны превышать фактические концентрации этих же веществ от жилого сектора.

В настоящий момент при расчете НДС для абонентов по ряду загрязняющих веществ допустимые концентрации получаются в разы меньше, чем фактические концентрации тех же веществ в сточных водах жилого сектора.

*Инициатор предложения:*

ОАО «Пивоваренная компания «Балтика»

4.3.5. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования дать разъяснения, каким образом регулировать отношения между организациями в случае, если организация производит очистку сточных вод другой организации, сети которых непосредственно присоединены. При этом организация, осуществляющая очистку, по Уставу не относится к организации ВКХ, не является гарантирующей организацией.

*Инициатор предложения:*

ОАО «Архангельский ЦБК»

4.3.6. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования разработать изменения, направленные на формирование единого подхода к установлению лимитов на сброс загрязняющих веществ в водные объекты с законодательством в области охраны окружающей среды.

В настоящее время существует неопределенность при предъявлении требований к производственным предприятиям (не гарантирующим организациям) при установлении лимитов на сброс сточных вод в водные объекты: существуют противоречия между Федеральным законом № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 и законодательством в области водоснабжения и водоотведения (416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»), Постановление Правительства РФ № 317 «Об утверждении Положения о плане снижения сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади», предусматривающий практически параллельный по своей сути порядок установления лимитов на сбросы загрязняющих веществ.

*Инициатор предложения:*

ОАО «Архангельский ЦБК»

4.3.7. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ рассмотреть возможность внесения дополнений в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644, в части прав органов местного самоуправления на установление абонентам, не относящимся к категории, установленной Постановлением Правительства РФ от 18.03.2013 № 230 «О категориях абонентов, для объектов которых устанавливаются нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов», временных условий приема сточных вод при условии реализации данными абонентами природоохранных мероприятий, направленных на поэтапное сокращение сброса сточных вод и загрязняющих веществ в систему коммунальной канализации.

*Инициатор предложения:*

Администрация города Перми

4.3.8. Правительству РФ, Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека:

4.3.8.1. Внести изменения в СанПиН 3.2.3215-14 «Профилактика паразитарных болезней на территории Российской Федерации», в соответствии с которым исключен метод обеззараживания осадков сточных вод от возбудителей паразитарных болезней путем подсушивания на иловых площадках в естественных условиях в течение определенного количества времени.

*Инициатор предложения:*

Администрация города Перми

4.3.8.2. Продлить срок действия лицензий на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности, выданные до 31 декабря 2018 года;

4.3.8.3. Установить переходный период, предусмотренный отдельным нормативно-правовым актом, для нового вида лицензируемой деятельности в сфере обращения с отходами I-IV классов опасности.

*Инициатор предложений:*

Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина

4.3.9. Министерству природных ресурсов и экологии РФ инициировать внесение изменений в статью 60 Водного кодекса РФ о допустимости использования прямоточной системы при условии эколого-экономического обоснования и обязательного прохождения процедуры государственной экологической экспертизы.

В настоящее время частью 4 статьи 60 Водного кодекса РФ не допускается проектирование прямооточных систем технического водоснабжения. Однако практика использования прямооточных систем на действующих атомных станциях свидетельствует об отсутствии негативного воздействия на водные объекты. В мире большая часть энергоблоков использует прямооточные системы водоснабжения.

*Инициатор предложения:*

ОАО «Концерн Росэнергоатом»

#### 4.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью стимулирования лиц, использующих водные объекты для сброса сточных вод, устанавливать локальные очистные сооружения и внедрять приборный учет объемов сброса таких вод целесообразно:

4.4.1. Внести в приказ Минприроды России от 08.07.2009 № 205 изменения, нормативно закрепляющие требования к организациям, уполномоченным выдавать заключения об отсутствии технической возможности установки средств измерений объемов забираемых водных ресурсов (сбрасываемых сточных вод), а также порядок и условия выдачи соответствующего заключения.

Отсутствие в настоящее время таких требований и такого порядка создает предпосылки для уклонения водопользователей от внедрения приборного учета водных ресурсов.

4.4.2. Внести изменения в Постановление Правительства РФ от 30.12.2006 № 844 «О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование», а затем в соответствующий Административный регламент, утвержденный приказом Минприроды России от 14.09.2011 № 763, включив в указанные правовые акты дополнительные основания для отказа в предоставлении водного объекта в пользование, включая несоответствие заявителя требованиям, предъявляемым законодательством РФ к водопользователям.

В настоящее время федеральные нормативные правовые акты, регулирующие порядок предоставления водного объекта в пользование, предусматривают крайне ограниченный закрытый перечень оснований для отказа в предоставлении соответствующей государственной услуги. Вследствие этого уполномоченный орган может предоставлять водный объект в пользование фактически любому заявителю, собравшему определенный комплект заявочных материалов, независимо от наличия иных объективных причин для отказа, таких как неисполнение условий ранее выданных документов о водопользовании, несоблюдение требований водного законодательства, несоответствие заявителя требованиям, предъявляемым законодательством к водопользователям. Принимая во внимание отсутствие действенных механизмов внесудебного прекращения права пользования водным объектом по инициативе уполномоченного органа, в том числе в случае систематического нарушения условий водопользования, сложившаяся ситуация не способствует укреплению законности и соблюдению публичных интересов в сфере охраны водных объектов.

4.4.3. Расширить перечень оснований для расторжения договора водопользования, в первую очередь, в части использования акватории водного объекта, по инициативе уполномоченного органа.

*Инициатор предложений:*

Правительство Санкт-Петербурга

4.4.4. Способствовать внедрению оборотного водоснабжения в горнорудной промышленности.

*Инициатор предложения:*

Правительство Забайкальского края



4.5. С целью совершенствования законодательства и предотвращения загрязнения источников питьевого водоснабжения, представляется важным внести изменения и дополнения в федеральное законодательство в области управления и охраны водных ресурсов:

4.5.1. Государственной Думе ФС РФ закрепить законодательный статус водных объектов в качестве источников питьевого назначения с внесением его в Водный кодекс РФ

*Инициатор предложения:*

МОО «Природоохранный союз»

4.5.2. Государственной Думе ФС РФ разработать единый порядок утверждения проектов зон санитарной охраны (далее – ЗСО), водных объектов, используемых для целей питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения и в лечебных целях.

Механизм, определяющий процедуру и порядок утверждения проектов ЗСО, действующий на всей территории РФ, в настоящее время отсутствует. В каждом субъекте РФ установлена своя процедура утверждения проектов ЗСО, а также определены различные уполномоченные органы исполнительной власти субъектов РФ ответственными по их утверждению.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Саха (Якутия)

4.5.3. Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека рассмотреть необходимость внесения изменений в СанПиН 2.1.4.1074-01. «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» с целью приведения показателей питьевой воды в соответствие с международными нормами.

В настоящее время санитарные нормативы качества питьевой воды значительно мягче, чем нормативы сбрасываемых сточных вод в водоемы рыбохозяйственного значения. Внесение изменений позволит устранить несоответствие между нормами санитарного и природоохранного законодательства.

*Инициатор предложения:*

Правительство Вологодской области

4.5.4. Органам власти субъектов РФ и муниципалитетам:

4.5.4.1. Включить в схемы территориального планирования и генеральные планы городов и поселений предложения по организации и реализации мероприятий по обеспечению режима зон санитарной охраны водоисточников питьевого назначения;

4.5.4.2. Провести ревизию имеющихся источников водоснабжения с целью учета и контроля рационального использования запасов поверхностных и подземных источников питьевой воды;

4.5.4.3. При подготовке региональных долгосрочных целевых программ улучшения качества питьевой воды в приоритетном порядке включать в программы мероприятия в социально-значимых учреждениях: детские и подростковые учреждения, лечебно-профилактические организации.

*Инициатор предложений:*

МОО «Природоохранный союз»

4.5.5. Государственной Думе ФС РФ рассмотреть возможность вынести водоисточники за пределы городов федерального подчинения с целью освобождения площадей и обеспечения экологической безопасности водозаборов. Представляется необходимым осваивать крупные водозаборы, разведанные 25-30 лет назад.

4.5.6. Правительству РФ установить оплату за питьевую воду без счетчиков в 2-3-кратном размере. Для рационального использования питьевых вод должны быть на 80-100% установлены счетчики расхода воды для всех потребителей.

*Инициатор предложений:*

Правительство Забайкальского края

4.5.7. Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в рамках гармонизации нормативной базы отечественного санитарного законодательства и корректировки СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» пересмотреть допустимое содержание кремния в питьевой воде при использовании в процессе водоподготовки активированной кремнекислоты, а также техногенного кремния в источнике водоснабжения.

В настоящее время СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» регламентирует допустимое содержание кремния в питьевой воде при использовании в процессе водоподготовки активированной кремнекислоты, а также техногенного кремния при его наличии в источнике водоснабжения в количестве 10 мг/л.

Данный показатель, согласно проведенным медицинским исследованиям специалистов Первого МГМУ им. И.М.Сеченова, не имеет достаточного экспериментального обоснования и не должен распространяться на соединения кремния природного происхождения, присутствующего в природных водах.

Кроме того, методическими рекомендациями МР 2.3.1.2432-08 «Рациональное питание. Нормы потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации», утвержденными руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Главным государственным санитарным врачом РФ от 18.12.2008 г., установлено среднее потребление кремния в количестве 20-50 мг/сутки, а рекомендуемый уровень потребления для взрослых составляет 30 мг/сутки.

По результатам многолетней эксплуатации объектов водоснабжения во многих регионах России выявлена проблема, связанная с предельно-допустимыми концентрациями содержания кремния в питьевой воде, утвержденной действующими санитарными нормативами.

При этом в Российской Федерации нет технологии и оборудования по снижению концентрации кремния в питьевой воде в промышленных масштабах.

Учитывая сложность данной проблемы, а также то, что в настоящее время нет многократно опробованной и эффективной при любых условиях и качестве воды технологии изъятия кремния, с целью выбора оптимальной технологии обескремнивания воды на конкретном водоисточнике, требуется обязательное проведение технологических исследований, с моделированием процесса обескремнивания в лабораторных условиях.

Территориальные органы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека согласовывают временное отступление от гигиенических нормативов по содержанию кремния только при условии проектирования и строительства технологических сооружений удаления данного элемента. Однако, ввиду недостаточной корректности материалов по научному обоснованию действующего норматива кремния, такое строительство не только нецелесообразно, но и приводит к увеличению тарифа на питьевую воду для населения, так как затраты на модернизацию существующих очистных сооружений полностью ложатся на предприятия водопроводно-канализационного комплекса.

Ориентировочная стоимость строительства очистных сооружений по удалению кремния для городских водозаборов составляет от 50,0 до 100,0 млн. рублей, кроме затраченных средств на лабораторные исследования и получения экспериментальных результатов на пилотной очистной установке.

Увеличение гигиенического норматива по кремнию или полная его отмена в условиях жесткого тарифного регулирования в сфере водоснабжения позволило бы существенно снизить финансовую нагрузку на предприятия водопроводно-канализационного комплекса.

При этом целесообразно установить переходный период, предусмотренный отдельным нормативным актом до утверждения нового допустимого показателя по кремнию.

*Инициатор предложения:*

Правительство Удмуртской Республики

4.5.8. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека способствовать внедрению наилучших доступных технологий для очистки воды в Забайкальском крае:

4.5.8.1. Способствовать внедрению обесфторивания воды при содержании этого компонента 2-3 и более мг/дм<sup>3</sup> в юго-восточной части Забайкальского края. Такое содержание фтора в питьевой воде приводит к заболеванию зубов – флюорозу.

4.5.8.2. Способствовать фторированию воды в районах, где имеется существенный недостаток фтора – до 0,4 – 0,5 мг/дм<sup>3</sup>, поэтому имеет широкое распространение заболевание зубов – кариес.

4.5.8.3. Способствовать внедрению обезжелезивания воды, как методом аэрирования воды в специальных емкостях, так и непосредственно в скважинах.

4.5.8.4. Способствовать решению проблемы йододефицита и селенодефицита в регионе, которые приводят к серьезным заболеваниям (зоб, сердечно-сосудистые и онкологические заболевания).

*Инициатор предложений:*

Правительство Забайкальского края

4.5.9. Министерству природных ресурсов и экологии РФ инициировать исключение подпункта 5 пункта 2 статьи 5 Водного кодекса РФ «Природные выходы подземных вод (родники, гейзеры)». Родники – это естественные выходы на поверхность подземных вод, поэтому их отнесение к поверхностным водным объектам нелогично.

*Инициатор предложения:*

Правительство Забайкальского края

4.5.10. Государственной Думе ФС РФ с целью предупреждения загрязнения подземных вод, и как следствие – питьевой воды в колодцах, на законодательном уровне запретить установку самодельных септиков и выгребных ям для вновь строящихся индивидуальных загородных домов, обязать будущих владельцев загородных домов устанавливать только сертифицированные очистные установки заводского изготовления.

*Инициатор предложения:*

ООО «Экология-центр»

4.6. Государственной Думе ФС РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях исключения возможности добычи песка и гравия под видом проведения дноуглубительных работ без получения права пользования водным объектом

4.6.1. внести изменения в пункт 18 части 3 статьи 11 Водного кодекса, исключив слова «а также работ по содержанию внутренних водных путей Российской Федерации» и читать: «проведение дноуглубительных и других работ в акватории морского или речного порта»

4.6.2. пункт 7 части 2 статьи 11 Водного кодекса, изложить в следующей редакции: «7) проведения дноуглубительных, взрывных, буровых и других работ, связанных с изменением дна и берегов водных объектов, также для работ по содержанию внутренних водных путей Российской Федерации сверх параметров, установленных Госзаданием».

*Инициатор предложения:*

Правительство Кировской области

4.7. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях упорядочения вопросов платы за пользование водными ресурсами на основании фактического объема забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта, определяемого по показаниям водоизмерительных приборов:

4.7.3. внести изменения в подпункты а) и б) пункта 6 «Правил расчета и взимания платы за пользование водными объектами, находящимися в Федеральной собственности», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 декабря 2006 № 764: «б. Платежной базой является:

а) для плательщиков, осуществляющих забор (изъятие) водных ресурсов из водных объектов или их частей, - фактический объем забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта за платежный период, определяемый на основании показаний водоизмерительных приборов, отражаемых в журнале первичного учета использования воды. В случае отсутствия водоизмерительных приборов объем забранной воды определяется исходя из времени работы и производительности технических средств. В случае невозможности определения объема забранной воды исходя из времени работы и производительности технических средств объем забранной воды определяется исходя из норм водопотребления или с помощью других методов на условиях и в порядке, которые установлены в договоре водопользования;

б) для плательщиков, использующих водные объекты или их части без забора (изъятия) водных ресурсов для целей гидроэнергетики, - фактическое количество произведенной электроэнергии за платежный период, определяемое на основании данных контрольно-измерительной аппаратуры или с помощью других методов на условиях и в порядке, которые установлены в договоре водопользования».

4.7.2. пункты 7 и 8 «Правил расчета и взимания платы за пользование водными объектами, находящимися в Федеральной собственности» исключить.

*Инициатор предложения:*

Правительство Кировской области

## **5. Обеспечение экологической безопасности судоходства и портовой деятельности, меры по предупреждению и ликвидации нефтеразливов при транспортировке углеводородов**

### **5.1. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:**

С целью предупреждения негативного воздействия хозяйственной деятельности во внутренних морских водах и территориальном море РФ, устойчивого развития морских портов России:

5.1.1. Законодательно определить невозможность осуществления погрузочно-разгрузочной деятельности с опасными грузами в морских водах вне границ морского порта.

В соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» перегрузка нефтепродуктов по схемам «причал-судно» и «судно-судно», в том числе бункеровочные операции, производится на основании лицензии на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на внутреннем водном транспорте, в морских портах.

Действующим законодательством не запрещено осуществление данной деятельности вне границ морского порта. Зачастую такая деятельность осуществляется бесконтрольно с возможными нарушениями требований, предусмотренных для данного вида деятельности Федеральным законом от 04.05.2011 №99-ФЗ. Возможно использование причалов вне границ морского порта, не предназначенных и необорудованных для этого вида деятельности.

*Инициатор предложения:*

ФГБУ «Администрация морских портов Балтийского моря»

5.1.2. Внести в Федеральный закон №155-ФЗ изменения, касающиеся проведения государственной экологической экспертизы в сфере управления водными ресурсами:

5.1.2.1. Часть 2 ст. 34 изложить в следующей редакции: «*Хозяйственная деятельность во внутренних морских водах и территориальном море, в отношении которой в соответствии с законодательством об*

*экологической экспертизе и с настоящим законом проводится государственная экологическая экспертиза, может осуществляться только при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы»;*

5.1.2.2. Перечень объектов ГЭЭ, указанный в ч. 3 ст. 34, сделать закрытым, т.е. изложить в следующей редакции: *«3. Объектами государственной экологической экспертизы являются проекты федеральных программ, другие документы и (или) документация, имеющие отношение к региональному геологическому изучению, геологическому изучению, разведке и добыче минеральных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря, рыболовству, созданию, эксплуатации, использованию искусственных островов, установок, сооружений, прокладке подводных кабелей, трубопроводов, проведению буровых работ, захоронению грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ, во внутренних морских водах и в территориальном море».*

*Инициатор предложений:*

Правительство Калининградской области

5.2. С целью сохранения водных биоресурсов и среды их обитания при осуществлении судоходства и портовой деятельности, необходимо совершенствование механизма проведения компенсационных мероприятий:

5.2.1. Министерству сельского хозяйства РФ в связи с тем, что законодательством не установлен механизм определения эффективности принятых водопользователем мер по предотвращению попадания в водозаборы водных биоресурсов, а также по установлению фактов гибели рыбы и ее количества, необходимых для определения объемов восстановительных мероприятий рекомендуется часть 2 статьи 61 Водного кодекса РФ дополнить абзацем следующего содержания: *«В целях сохранения водных биологических ресурсов эффективность, принятых водопользователями мер по предотвращению попадания водных биологических ресурсов в водозаборные сооружения, определяется в соответствии с Федеральным законом от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».*

5.2.2. Министерству сельского хозяйства РФ инициировать внесение в статью 50 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» части 4 следующего содержания: *«4. Предотвращение попадания водных биоресурсов в водозаборные сооружения обеспечивается посредством их оборудования рыбозащитными устройствами и сооружениями, эффективность которых определяется в соответствии с методикой, устанавливаемой федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства».*

5.2.3. Министерству сельского хозяйства РФ, Федеральному агентству по рыболовству ввести в практику в качестве компенсации ущерба от негативного воздействия строительства портов и проведения дноуглубительных работ меры по компенсации ущерба водным биологическим ресурсам, которые включают создание искусственных нерестилищ ценных видов рыб, охрану нерестилищ или их восстановление, реакклиматизацию утраченных популяций и другие мероприятия долговременного эффекта.

*Инициаторы предложений:*

Санкт-Петербургский государственный университет, Проект «Мониторинг БТС», Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга, Совет министров Республики Крым

5.2.4. Министерству сельского хозяйства РФ инициировать внесение изменений в статью 50 ФЗ-166, в рамках которой предусмотреть создание оператора, который может собирать компенсационные средства, оценивать общий компенсационный ущерб, формировать программу возмещения ущерба и ее реализовывать. Реализация этого способа

позволит снизить административную нагрузку с предприятий-природопользователей и реализовывать компенсационные мероприятия в полном объеме.

*Инициаторы предложения:*

Федеральное агентство по рыболовству, Совет министров Республики Крым

5.2.5. В связи с тем, что деятельность по искусственному воспроизводству, акклиматизации биоресурсов или рыбохозяйственной мелиорации водных объектов не является профильным видом деятельности для хозяйствующих субъектов согласно их уставных документов, и зачастую на практике не может быть выполнена ими должным образом, Правительству РФ рассмотреть возможность внести изменения в Постановление Правительства РФ от 29 апреля 2013 г. N 380 «Об утверждении Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания» и другие законодательные акты, предусматривающие предоставление права хозяйствующим субъектам компенсировать последствия негативного воздействия на водные биоресурсы и среду их обитания в денежном выражении – путем целевого направления средств в бюджет (например, в бюджет субъекта РФ, на территории которого осуществлялась конкретная хозяйственная деятельность). При этом компенсация должна производиться в объеме средств, предусмотренных проектно-сметной документацией на водохозяйственные мероприятия, имеющей положительное заключение государственной экспертизы.

*Инициаторы предложения:*

Правительство Калининградской области, Правительство Курганской области

5.2.6. С целью совершенствования механизма проведения компенсационных мероприятий Правительству РФ рассмотреть возможность внесения изменений в Постановление Правительства РФ от 12.02.2014 г. № 99 «Об утверждении правил искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов», в Постановление Правительства РФ от 29.04.2013 г. № 380 «Об утверждении Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среду их обитания» в части определения видов работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов и компенсации ущерба на том же водном объекте, на котором проводятся водохозяйственные мероприятия.

*Инициатор предложения:*

Правительство Курганской области

5.2.7. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству сельского хозяйства РФ, Федеральному агентству по рыболовству доработать методики оценки ущерба и ОВОС от негативного влияния одного из нескольких терминалов единого портового комплекса или иного объекта для учета совместного, синергетического воздействия всего портового комплекса как целого (Усть-Луга, Сабетта и др.)

*Инициаторы предложения:*

Проект «Мониторинг БТС», Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга

5.3. В целях обеспечения ликвидации накопленного экологического ущерба в виде затонувших судов, предотвращения нефтеразливов с затопленных судов и загрязнения водных ресурсов Государственной Думе ФС РФ, Правительству РФ, Министерству экономического развития РФ, Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий:

5.3.1. Оказать содействие принятию федеральной целевой программы, предусматривающей ликвидацию накопленного экологического ущерба.

5.3.2. Включить в ФЦП «Ликвидация накопленного экологического ущерба на 2014-2025 годы» комплексные мероприятия, направленные на устранение экологических проблем, возникших в результате многолетнего негативного воздействия на экосистему Авачинской губы.

Авачинская губа - это уникальный природный объект федерального значения и вопросы ее экологического состояния, в том числе принятие мер по очистке ее акватории от

затонувших судов и иных неучтенных металлоконструкций, нуждаются в принятии неотложных радикальных решений на государственном уровне. Затонувшие суда и металлоконструкции негативно влияют на безопасность судоходства, на экологическую обстановку в акватории бухты и сохранение ее рыбопромыслового значения. На затонувших судах, как правило, находится остаток невыработанного топлива (мертвый запас). В районах свалок судов содержание загрязняющих веществ (тяжелых металлов, полихлорбифенилов и нефтяных углеводородов) в десятки, местами в сотни раз больше, чем на других участках.

В 2014 году за счет средств краевого бюджета (в размере 200 млн. рублей) планировалось в рамках Государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и исполнение природных ресурсов в Камчатском крае на 2014-2018 годы» разработать проектно-сметную документацию на проведение работ по очистке акватории Авачинской губы при условии включения вышеперечисленного проекта в ФЦП «Ликвидация накопленного экологического ущерба на 2014-2025 годы». Указанная Программа до настоящего времени не принята. Без федеральной поддержки работы по очистке акватории Авачинской губы от скопившегося металлолома потребует около 30 лет.

*Инициатор предложений:*

Правительство Камчатского края

5.3.3. Включить в ФЦП «Ликвидация накопленного экологического ущерба на 2014-2025» работы по подъему затонувших плавсредств и другого имущества, находящиеся в водных объектах на территориях муниципальных образований Ямало-Ненецкого автономного округа.

В Ямало-Ненецком автономном округе в рамках окружной долгосрочной целевой программы «Использование и охрана водных объектов в Ямало-Ненецком автономном округе на 2012- 2016 годы» в 2012-2013 годы была разработана проектно-сметная документация на выполнение работ по подъему затонувших плавсредств и другого имущества, находящихся в водных объектах на территориях муниципальных образований: г. Лабытнанги, г. Салехард, Пуровский, Приуральский, Ямальский и Красноселькупский районов.

Предложения по включению данных работ в Программу были подготовлены и направлены Ямало-Ненецким автономным округом в Министерство природных ресурсов и экологии РФ в мае 2014 года

Для решения этой проблемы необходимо ускорить процедуру согласования и утверждения проекта и разработать нормативно правовую и методологическую базу по вопросам, связанным с объектами накопленного экологического ущерба.

*Инициатор предложения:*

Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа

5.3.4. Дать поручения соответствующим министерствам и ведомствам, предусматривающие ужесточение административного наказания за оставление плавсредств и их фрагментов в акваториях портов.

*Инициатор предложения:*

Правительство Камчатского края

5.3.5. Рассмотреть вопрос создания структуры при ФГУ «Администрация Ленского бассейна внутренних водных путей», предназначенной для подъема затонувших объектов с выделением финансирования и специализированных технических средств из федерального бюджета.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Саха (Якутия)

5.4. В части мероприятий по предупреждению загрязнения вод от судоходной деятельности:

5.4.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность возвращения Федеральной службе по надзору в сфере природопользования полномочий по привлечению к ответственности за неведение судовой документации.

Ведение судовых документов в установленном порядке позволяет точно и достоверно определять вид и количество топлива в каждом танке судна, а, следовательно, наиболее точно определить количество разлитого топлива при разгерметизации трубопровода или разрушении конструкции судна.

*Инициатор предложения:*

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, «Эколого-правозащитный центр «Беллона»

5.4.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ инициировать изменения в КоАП РФ, касающихся возложения на капитана морского порта права рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 8.16 Кодекса.

Согласно части 1 статьи 8.16 КоАП РФ от 30.12.2001 №195-ФЗ невыполнение правил регистрации в судовых документах операций с веществами, вредными для здоровья людей или для живых ресурсов моря, других водных объектов, либо со смесями, содержащими такие вещества свыше установленных норм, а равно внесение в судовые документы неверных записей об этих операциях на капитана морского судна возложена административная ответственность в виде штрафа.

Однако частью 2 статьи 23.36 КоАП РФ на капитана морского порта не возложено право рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 8.16 КоАП РФ. Таким образом, в виду отсутствия возможности быть оштрафованным, судовые документы, такие как Журнал нефтяных операций (части I и II), Журнал операций со сточными водами, Журнал операций с мусором ведутся с нарушениями или отсутствуют на борту судна в принципе.

*Инициаторы предложения:*

ФГБУ «Администрация морских портов Балтийского моря», «Эколого-правозащитный центр «Беллона»

5.4.3. Федеральному агентству морского и речного транспорта рассмотреть возможность решения вопроса финансирования из федерального бюджета строительства в Ленском бассейне самоходного природоохранного флота с оснащением станциями комплексной переработки отходов в количестве 11 единиц.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Саха (Якутия)

5.4.4. Генеральной прокуратуре РФ систематизировать работу по анализу правоприменительной деятельности государственных инспекторов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в части выполнения требований Водного кодекса РФ при проверке договоров на водопользование у судоходных компаний и баз-стоянок для маломерных судов.

*Инициатор предложения:*

Общественная организация «Ассоциация владельцев маломерных судов Санкт-Петербурга»

5.4.5. Государственной Думе ФС РФ подготовить предложения по законодательному регулированию обязательного экологического страхования, а также проекта Федерального закона «Об охране рек Российской Федерации от нефтяного загрязнения»

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Саха

5.5. С целью предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов предприятий и организаций, осуществляющих погрузочно-разгрузочную (бункеровочную) деятельность в акваториях морских портов:



5.5.1. Государственной Думе ФС РФ поддержать проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и в Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации», предусматривающий исключение требований государственной экологической экспертизы планов предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, который внесен в Государственную Думу членами Совета Федерации Н.В. Власенко, В.Н. Васильевым, А.И. Голушко и в настоящее время проходит необходимые согласования.

*Инициатор предложения:*

ООО «ЛУКОЙЛ-БУНКЕР»

5.5.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования во избежание прецедентов, связанных с некорректным толкованием положений законодательства РФ в области охраны окружающей среды, в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и в области морского права, ходатайствовать о составлении и направлении заинтересованным организациям (в первую очередь-бункеровочным компаниям) следующих разъяснительных писем:

– Письмо, разъясняющее, что на основании статьи 4.1 Закона №155-ФЗ, а также ряда законодательных и подзаконных актов Российской Федерации в области морского права, суда-бункеровщики, осуществляющие бункерное снабжение топливом в морских портах, не подпадают под требования положений Закона №155-ФЗ в части прохождения Планом ЛРН на суда-бункеровщики государственной экологической экспертизы, включая проведение мероприятий ОВОС и проведения общественных слушаний.

– Письмо, разъясняющее, что согласно Приказу Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. № 372 оценка воздействия на окружающую среду проводится для намечаемой хозяйственной и иной деятельности, обосновывающая документация которой подлежит экологической экспертизе в соответствии с Федеральным законом №174-ФЗ. Формулировки «Материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) плана ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов», или «Материалы ОВОС по ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов» являются некорректными и противоречат законодательству РФ в области охраны окружающей среды. Разработка и подача на государственную экологическую экспертизу таких материалов является неправомерной.

*Инициаторы предложения:*

ООО «Газпромнефть Шиппинг», ООО «ЛУКОЙЛ-БУНКЕР»

5.5.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность исключения плана по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов из числа объектов Госэкспертизы в статьях 22.2 и 31 Федерального закона от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации».

*Инициаторы предложения:*

ООО «Газпромнефть Шиппинг», ООО «ЛУКОЙЛ-БУНКЕР», Правительство Калининградской области

5.5.4. В случае невозможности выполнения п.5.5.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ инициировать внесение изменений в ст.16.1 Закона №155-ФЗ, а именно создать Порядок упрощенной процедуры прохождения Государственной экологической экспертизы Плана по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов как самостоятельного объекта ГЭЭ.

*Инициатор предложения:*

ФГБУ «Администрация морских портов Балтийского моря»

5.5.5. Аналогичные изменения внести и в статьи 16.1 и 34 Федерального закона от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации».

5.5.6. Аналогичные изменения внести в Федеральный закон от 23.11.95 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

5.5.7. Определить, что если хозяйствующим субъектом, подпадающим под действие Закона №155-ФЗ/187-ФЗ, была ранее разработана проектная документация, включая ОВОС, на которую имеется положительное заключение Государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) в соответствии с Законом №174-ФЗ, но которая на момент проведения ГЭЭ не включала План ЛРН, то при направлении на ГЭЭ плана ЛРН может использоваться ранее разработанный ОВОС, при условии неизменности технологических процессов, объемов углеводородов и месторасположения объекта.

5.5.8. Указать, что государственное регулирование выполнения бункерными компаниями планирования предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обусловленных аварийными разливами нефти и нефтепродуктов, осуществляется через федеральные и территориальные органы исполнительной власти, входящие в Единую государственную систему предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее – РСЧС) согласно Постановлению Правительства РФ № 794 от 30.12.2003.

5.5.9. Убрать из определений Законов №155-ФЗ и №187-ФЗ фразы, содержащие слово «иные» и «другие», как например «и иные (другие) объекты», «иная (другая) деятельность», т.к. подобные формулировки лишают законодательные акты конкретики и позволяют применять положения законодательных актов к абсолютно любым объектам и любой хозяйственной деятельности, а, следовательно, содержат коррупционную составляющую.

*Инициаторы предложений:*

ООО «Газпромнефть Шиппинг», ООО «ЛУКОЙЛ-БУНКЕР», Правительство Калининградской области

5.6. Министерству транспорта РФ признать нецелесообразным внесение Правительством РФ на рассмотрение Президента РФ проекта ФЗ о внесении изменений в Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления нормы о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности, связанной с использованием судов, осуществляемой вне акваторий морских портов).

*Инициатор предложения:*

ООО «Газпромнефть Шиппинг»

5.7. Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России):

5.7.1. Инициировать внесение изменений в Постановления Правительства РФ в области предупреждения и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов: ПП №1188 и ПП №1189, которыми утверждены Правила организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе РФ, во внутренних морских водах, в территориальном море и прилегающей зоне РФ:

5.7.1.1. Устранить разногласия между основными формулировками Постановления Правительства РФ № 1188, Постановления Правительства РФ № 1189 и Закона №155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», касательно области распространения указанных законодательных актов.

5.7.1.2. Дополнить ПП №1189 формулировкой, относящей разливы нефти и нефтепродуктов к чрезвычайным ситуациям, ликвидируемым в соответствии с законодательством РФ в области ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

5.7.1.3. Определить категории ЧС, обусловленных разливами нефти и нефтепродуктов, в соответствии с законодательством РФ в области ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

5.7.1.4. Определить, что привлечение дополнительных сил и средств Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС) к ликвидации осуществляется на основании уровневого подхода в рамках Функциональной подсистемы организации работ по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в море с судов и объектов независимо от их ведомственной и национальной принадлежности.

5.7.1.5. Указать, что план ЛРН не имеет срока действия.

5.7.1.6. Установить период (например, 1 раз в год), по окончании которого План ЛРН пересматривается на предмет необходимости внесения изменений (корректиры), которые не касаются увеличения объема углеводородов, изменений в технологической схеме объекта и смены обслуживающих профессиональных аварийно-спасательных формирований (далее-ПАСФ), с письменным уведомлением соответствующих ПАСФ и контролирующих органов. К таким изменениям могут относиться изменения каналов связи, ответственных лиц, названия организации, эксплуатирующей объект.

5.7.1.7. Указать, что при смене организации, эксплуатирующей объект, и при условии отсутствия увеличения объема углеводородов, изменений в технологической схеме объекта и смены обслуживающих ПАСФ, План ЛРН подлежит корректуре с уведомлением ПАСФ и контролирующих органов, но не подлежит переработке и прохождению процедуры согласования или экспертизы в соответствии с законодательством РФ.

5.7.1.8. Установить, что при увеличении объема углеводородов, изменений в технологической схеме объекта и смены обслуживающих ПАСФ, план ЛРН подлежит переработке с последующим уведомлением государственных органов в соответствии с порядком, установленным законодательством РФ

*Инициатор предложений:*

ООО «Газпромнефть Шиппинг»

5.7.2. Изучить и решить вопрос о создании на базе структурных подразделений мобильного отряда по ликвидации аварийных разливов нефтепродуктов в бассейнах крупных водотоков, таких как Лена, Яна, Индигирка, Колыма из расчета выполнения требований п.7 Постановления Правительства РФ № 240 от 15.04.2002 г.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Саха

5.8. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды организовать проведение исследований соответствия действующих нормативно-правовых актов муниципального, регионального, федерального и евразийского уровней ответственности решению проблемы мониторинга, предупреждения, реагирования и ликвидации последствий загрязнения водных объектов (в том числе прибрежных шельфовых вод морей Арктики) микропластиками с учетом передовых научных и практических достижений с обоснованием предложений о внесении изменений в действующие нормативно-правовые акты на вышеуказанных уровнях ответственности законодательной власти.

*Инициатор предложения:*

## **6. Предупреждение и ликвидация нефтеразливов при добыче и переработке углеводородов**

6.1. В целях совершенствования законодательства в сфере предупреждения и снижения воздействия нефтеразливов на водные экосистемы:

6.1.1. Федеральному агентству по надзору в сфере природопользования, Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, другим заинтересованным ведомствам восстановить авиационный мониторинг нефтяных разливов, существовавший ранее 1993 г. и в 2003-2005 гг. в акваториях морей РФ. Рассмотреть возможность его объединения с авиамониторингом состояния биоресурсов морей РФ, незаконного рыболовства и нахождения судов, проведением ледовой разведки и операций по реагированию на аварии и разливы нефти.

*Инициатор предложения:*

Проект «Мониторинг БТС», Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга

6.1.2. Министерству природных ресурсов РФ, Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий рассмотреть возможность установить единую массу (объем) разлива нефти, о которой должна поступать информация в надзорные и контролирующие органы.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ «О неотложных мерах по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов» от 21.08.2000 г. разливы нефти и нефтепродуктов подразделяются на категории:

- до 100 тонн – локального значения;
- от 100 до 500 тонн – муниципального значения;
- от 500 до 1000 тонн – территориального значения и так далее.

По приказу Министерства природных ресурсов и экологии РФ «Об утверждении указаний по определению нижнего уровня разлива нефти и нефтепродуктов для отнесения аварийного разлива к чрезвычайной ситуации» от 3 марта 2003 г. № 156 в случае разлива нефти в количестве 40 тонн на промышленную площадку с твердым покрытием, 20 тонн без покрытия, только в этом случае авария квалифицируется как чрезвычайная ситуация, на прочие территории масса разлива должна составлять не ниже 7 тонн. Только при попадании любого количества нефти в водный объект авария признается как чрезвычайная ситуация.

Далее, по приказу МЧС России от 7 июля 1997 года № 382 «О введении в действие инструкции о сроках и формах представления информации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» авария с разливом нефти при аварийном выбросе нефти и нефтепродуктов на магистральных трубопроводах передается в МЧС России при разливе нефти в объеме – 100 тонн, в субъект РФ – 20 тонн, в местах пересечения водных преград и при попадании в водный объект соответственно 10 и 5 тонн. Таким образом, организация исходит из того количества разлива нефти, которая для нее выгодна. Аварийный разлив нефти до 7 тонн будет проходить как инцидент, который не повлечет для виновника-загрязнителя ответственности и не сможет быть включен в статистику. В результате аварийные порывы и их последствия, приводящие к загрязнению окружающей среды, часто скрываются организациями.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Коми

6.2. В целях усиления контроля за нефтеразливами Государственной Думе ФС РФ, Правительству РФ:

6.2.1. Восстановить открытые для общественности сбор и публикацию данных об аварийности и разливах нефти при их добыче, переработке и транспортировке в морской зоне ответственности РФ.

*Инициаторы предложения:*

Проект «Мониторинг БТС», Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга, «Эколого-правозащитный центр «Беллона»

6.2.2. Внести изменения в статью 237 УК РФ об ужесточении мер за сокрытие или искажение информации об авариях на нефтепроводах, разливах нефти и нефтепродуктов.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Коми

6.2.3. Внести изменения в статью 19.5 КоАП РФ в части увеличения штрафных санкций за невыполнение предписаний по устранению выявленных нарушений.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Коми

6.2.4. Решить вопрос о привлечении лица, которое не сообщило или несвоевременно сообщило в уполномоченный орган о факте попадания нефти в окружающую среду, при этом размер административного штрафа должен быть напрямую связан с НДСПИ недропользователя (как правило, фиксированные штрафы в данной области либо невелики для крупных недропользователей, либо большие - для мелких).

6.2.5. Дополнить КоАП РФ статьей, предусматривающей административную ответственность за загрязнение земель нефтью, нефтепродуктами и другими токсичными веществами», в том числе за сокрытие факта разлива нефти и нефтепродуктов.

*Инициаторы предложений:*

Правительство Республики Коми, Министерство охраны природы Республики Саха (Якутия)

6.2.6. Внести изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации с целью определить обязанность недропользователей сообщать в уполномоченный орган о любом факте попадания нефти (нефтепродуктов) в окружающую среду.

6.2.7. Направить в полном объеме денежные средства, взысканные на возмещение ущерба окружающей среде, на ликвидацию последствий разливов нефти и нефтепродуктов.

6.2.8. Внести изменения в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», предусматривающий возможность осуществлять государственный экологический надзор в отношении предприятий, осуществляющих добычу и транспортировку, переработку и хранение углеводородного сырья, один раз в год.

*Инициатор предложений:*

Правительство Республики Коми

6.2.9. Поддержать инициативу депутатов Государственной Думы ФС РФ Куликова А.Д., Никитчука И.И. и экологических неправительственных организаций по разработке Федерального закона «О национальном фонде охраны морей от загрязнения нефтью».

Учитывая позицию Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства энергетики РФ и Министерства транспорта РФ, изложенную в письме Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 20.11.2014 г. №02-09-27/28485, образовать рабочую группу из числа независимых экспертов профильных комитетов Государственной Думы ФС РФ и других заинтересованных организаций по объективному рассмотрению проекта Федерального закона и замечаний к нему.

*Инициаторы предложения:*

Балтийский филиал ФБУ «Морская спасательная служба Росморречфлота», Общероссийская общественная организация по защите окружающей среды «Общественный экологический контроль России», Проект «Мониторинг БТС»/Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга

6.2.10. Создать Фонд ликвидации нефтяных разливов РФ, пополняемый за счет отчисления в него определенной суммы с каждой тонны нефти, добываемой или транспортируемой по водным путям РФ.

*Инициаторы предложения:*

Проект «Мониторинг БТС», Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга, Общероссийская общественная организация по защите окружающей среды «Общественный экологический контроль России», РОО «Институт эколого-правовых проблем «Экоюрис», ЗАО «Центральный НИИ морского флота», Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

6.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий:

С целью повышения эффективности мероприятий по ликвидации аварийных разливов нефти:

6.3.1. Обязать нефтяных операторов, осуществляющих свою деятельность в России, проводить исследования химических и физических параметров нефти, а также ее свойства выветривания и поведения в морской среде.

По результатам исследований свойств нефти формируется информационная база данных российской нефти, которая используется при планировании и организации мероприятий по ликвидации разливов нефти в море, что повышает эффективность действий российских аварийно-спасательных служб. Знание изменения свойств нефти в морской воде наряду с прогнозом ее распространения и поведения важны как для обеспечения безопасности аварийно-спасательных работ, так и при выборе наиболее эффективного метода и технических средств для ликвидации аварийного разлива.

При наличии банка данных российской нефти в случае разлива оперативно включается механизм идентификации типа нефти по банку данных, проводится расчет дрейфа нефтяного пятна, полученные данные передаются силам реагирования для выбора оптимального метода ликвидационных мероприятий: механического сбора, сжигания на месте, использования диспергентов.

6.3.2. В раздел II «Правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе РФ, во внутренних морских водах, в территориальном море и прилегающей зоне РФ», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 ноября 2014 г. включить пункт *«данные лабораторных исследований химических и физических параметров нефти, а также свойств выветривания и поведения в морской среде».*

*Инициатор предложений:*

Правительство Мурманской области

6.3.3. Способствовать внедрению эффективных технологий и суперсорбентов для сбора нефтепродуктов, горючих и токсичных жидкостей в случае аварийных проливов и очистки стоков широкой номенклатуры объектов народного хозяйства.

*Инициатор предложения:*

РГУП «Российский научный центр «Прикладная химия»

6.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий:

С целью создания условия для эффективной работы аварийно-спасательных служб по «ликвидации (локализации) разливов нефти и нефтепродуктов» на суше, необходимо:

6.4.1. Инициировать внесение изменений в 151-ФЗ о включении в статью 5 дополнительного вида аварийно-спасательных работ: «ликвидация (локализация) разливов нефти и нефтепродуктов»;

6.4.2. Оказать содействие принятию Постановления Правительства РФ об отнесении указанного вида работ к аварийно-спасательным работам;

6.4.3. Ввести законодательно установленные единые нормы и типовой Табель оснащения компаний, занимающихся аварийно-спасательными работами;

6.4.4. Ускорить разработку требований к составу сил и средств постоянной готовности, предназначенных для предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации с учетом «Норм минимальной оснащенности аварийно-спасательных формирований силами и средствами для проведения работ по локализации и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов»;

6.4.5. Создать целостную систему аттестации аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований, спасателей;

6.4.6. Ввести ответственность собственников опасных производственных объектов, заключающих договора с недобросовестными ПАСФ, не отвечающими законодательно-установленным требованиям;

6.4.7. Обеспечить финансирование мероприятий по предупреждению ЧС.

*Инициатор предложений:*

АО «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» («ЭКОСПАС»)

6.4.8. Ввести мероприятия по разработке порядка применения диспергентов как дополнительного или альтернативного метода к механическому сбору нефти. В случае планирования к применению диспергенты должны быть включены в План ЛРН и предварительно согласованы с соответствующими властями. Применение диспергентов в России в настоящий момент ограничено и в условиях Арктики возможно только по особому разрешению Министерства природных ресурсов и экологии РФ.

*Инициатор предложения:*

Правительство Мурманской области

6.5. Для более эффективной организации мероприятий по предупреждению и ликвидации нефтяных разливов Правительству РФ необходимо организовать межведомственное взаимодействие, которое должно включать:

– совместное участие в разработке нормативных правовых актов, а также других руководящих документов на всех уровнях РСЧС;

– взаимный обмен информацией, в том числе с использованием видеоконференцсвязи; например, на базе МЧС России. МЧС готово к подобной работе – все субъекты РФ охвачены подобной системой видеоконференц-связи МЧС;

– определение сил и средств, необходимых для ликвидации таких чрезвычайных ситуаций, и их выделение в соответствии с разработанными планами;

– согласование совместных действий при выполнении задач по ликвидации чрезвычайных ситуаций, в том числе по вопросам всестороннего обеспечения;

– проведение совместных тренировок (учений) по проверке реальности планов, обучению органов управления и сил;

– обмен опытом, участие в конференциях, семинарах по проблемам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

*Инициатор предложения:*

Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

6.6. С целью комплексного решения проблем нефтеразливов при эксплуатации нефтескважин представляется важным:

6.6.1. Правительству РФ, Министерству экономического развития РФ разработать специальную государственную программу, финансирование которой должно осуществляться как за счет федерального бюджета, так и за счет недропользователей, которые занимаются добычей нефти и газа, в виде соответствующих отчислений;

6.6.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству по недропользованию осуществить реализацию мероприятий государственной программы в части организации контроля за техническим и безопасным состоянием нефтескважин;

6.6.3. Федеральному агентству по управлению государственным имуществом отслеживать в полном объеме вопросы перехода прав собственности на скважины, актуализировать базы данных, организовать эффективное ведение единого государственного реестра скважин на нефть и газ;

6.6.4. Федеральному агентству по управлению государственным имуществом разработать и утвердить Положение «О порядке учета, контроля, совершения сделок и использования скважин на нефть и газ, пробуренных за счет государственных средств».

В основу должны войти следующие положения:

– При предоставлении недр в пользование для целей геологического изучения, разведки и добычи нефти и газа расположенные в пределах скважины необходимо передавать на баланс недропользователя;

– Скважины на нефть и газ, расположенные в пределах нераспределенного фонда недр и не имеющие балансосодержателя, должны быть приняты на государственный баланс;

– При прекращении права пользования недрами и возврате участков недр в нераспределенный фонд пробуренные в его пределах скважины должны приниматься на государственный баланс;

– Вопросы, связанные с приемом-передачей скважин на нефть и газ при его хозяйственном обороте как недвижимого имущества представляется целесообразным предоставлять Комиссии с включением в ее состав представителей федеральных органов исполнительной власти;

– Для практической реализации механизма в сфере обращения скважин как объектов имущества необходимо разработать методические рекомендации.

6.6.5. Федеральному агентству по управлению государственным имуществом разработать соответствующие нормативные документы, обязывающие недропользователя отчитываться перед государством в полном объеме о количестве скважин, находящихся на балансе.

6.6.6. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству по недропользованию расширить законодательство по особо опасным объектам, включив туда скважины, подготовить их классификацию, разработать инвестиционную программу и систему экологических льгот для «сложных» объектов.

*Инициатор предложений:*

ОАО НПЦ «Недра»

## **7. Экологическое просвещение как инструмент формирования экологической культуры общества**

7.1. С целью вовлечения общественных организаций и населения Российской Федерации в решение экологических проблем, представляется важным:

7.1.1. Государственной Думе ФС РФ, Правительству РФ обеспечить реализацию мер, необходимых для присоединения Российской Федерации к конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».

*Инициатор предложения:*



МОО «Природоохранный союз

7.1.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

7.1.2.1. Внести предложения в Водную стратегию, усилив роль общественных организаций в реализации положений Водного кодекса РФ;

7.1.2.2. Улучшить систему контроля и надзора за качеством воды при создании условий формирования института общественных инспекторов с наделением их надзорными полномочиями;

7.1.2.3. Рассмотреть возможность создания Международного центра по подготовке волонтеров для участия в мероприятиях по ликвидации последствий экологически опасных ситуаций.

*Инициатор предложений:*

МОО «Природоохранный союз».

7.2. С целью распространения знаний об охране окружающей среды, экологического просвещения широких слоев общественности Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству образования и науки РФ инициировать создание экологической программы на центральном телевидении.

*Инициатор предложения:*

Газета «Общество и экология»

7.3. С целью создания условий для общественного контроля за реализацией проектов, оказывающих влияние на водные объекты, а также реализации норм Федерального закона «Об общественном контроле»:

7.3.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ выработать единый подход к организации и проведению общественных слушаний, включения представителей общественных организаций при проведении государственной экспертизы. На данный момент Федеральным законом «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 г. №174-ФЗ процедура проведения общественных слушаний не урегулирована.

*Инициатор предложения:*

Правительство Республики Коми, МОО «Природоохранный союз»

7.3.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования совместно с Общественной палатой Российской Федерации и представителями региональных общественных палат, иными ведущими общественными организациями подготовить и представить в правительство Российской Федерации Порядок осуществления экологического контроля и Порядок взаимодействия общественных организаций, хозяйственных структур и органов власти, в том числе, в части включения результатов общественных контрольных экспертиз при выдаче государственных разрешений.

*Инициаторы предложения:*

Иркутский научный центр СО РАН, Научный совет СО РАН по проблемам озера Байкал

7.4. С целью повышения экологической культуры жителей Санкт-Петербурга Правительству Санкт-Петербурга поддержать создание Центра эколога-просветительских мероприятий в качестве площадки для реализации закона «Об экологическом просвещении».

Центр эколога-просветительских мероприятий - это площадка для жителей города, на базе которой смогли бы обучаться различные социальные и возрастные группы. Кроме того, Центр мог бы стать местом встреч общественных экологических организаций Санкт-Петербурга, содействовать их взаимодействию при решении важных экологических проблем.

*Инициатор предложения:*

«Школа экологической журналистики»

# VI Международный форум «ЭКОЛОГИЯ»

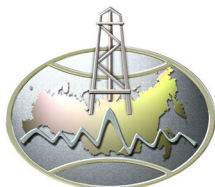
26-27 февраля 2015  
Санкт-Петербург

ОТВЕТЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ  
НА РЕЗОЛЮЦИЮ  
VI МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА «ЭКОЛОГИЯ»



# ОТВЕТЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ на предложения участников VI МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА «ЭКОЛОГИЯ»

Для перехода на ответ органа власти нажмите на эмблему ведомства



Министерство природных ресурсов и экологии РФ



Министерство сельского хозяйства РФ



МЧС России



Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ



Министерство транспорта РФ



Министерство энергетики РФ



Министерство образования и науки РФ



Министерство экономического развития РФ



Министерство иностранных дел РФ



Федеральная служба по надзору в сфере природопользования



Федеральное агентство водных ресурсов



Федеральное агентство по недропользованию



Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды



Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека



Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору



Федеральное агентство по рыболовству



Федеральное агентство морского и речного транспорта



Федеральное агентство по управлению государственным имуществом



Генеральная прокуратура РФ



**МИНИСТЕРСТВО  
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минприроды России)**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

ул. Б. Грузинская, д. 4/6, Москва, 125993,  
тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10

сайт: [www.mnr.gov.ru](http://www.mnr.gov.ru)

e-mail: [minprirody@mnr.gov.ru](mailto:minprirody@mnr.gov.ru)

телетайп 112242 СФЭН

16.07.2015 № 05-12-24/16566

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заместителю Председателя  
Комитета Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской  
Федерации по природным ресурсам,  
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

О рассмотрении Резолюции

Уважаемый Михаил Викторович!

Министерство природных ресурсов и экологии в рамках установленной компетенции рассмотрело Ваше письмо от 15.06.2015 № СМВ-4/317/76596 о Резолюции VI Международного форума «Экология», прошедшего 26-27 февраля 2015 г. в г. Санкт-Петербург (далее - Резолюция), и сообщает, что ряд содержащихся в ней инициатив представляет интерес и будет учтен в установленном порядке в нормотворческой деятельности Минприроды России.

Необходимо отметить, что некоторые из инициатив уже реализуются.

Так, например, на стадии согласования находятся предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего порядок предоставления прав пользования акваториями водных объектов.

В тоже время, по мнению Минприроды России, текст Резолюции требует корректировки с учётом прилагаемых замечаний и предложений.

Приложение: замечания и предложения на 8 л. в 1 экз.

С уважением,

Р.Р. Гизатулин

Федорова А.А.  
(499) 124 32 94

## **Замечания и предложения по Резолюции VI Международного форума «Экология»,**

### **Пункт 1.1.2.4.**

Считаем необходимым исключить данный пункт в связи с отсутствием обоснований.

### **Пункт 2.10.**

Считаем нецелесообразным изложение пункта 2.10. в представленной редакции в связи со следующим.

Пункт 2.10.1. На данный момент имеются, согласно действующему российскому природоохранному законодательству, следующие термины:

1. Особо охраняемые природные территории - участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. (Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»).

2. Рыбоохранная зона - территория, которая прилегает к акватории водного объекта рыбохозяйственного значения (статья 48 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»).

3. Рыбохозяйственная заповедная зона - водный объект или его часть с прилегающей к ним территорией, на которых устанавливается особый режим хозяйственной и иной деятельности в целях сохранения водных биоресурсов и создания условий для развития аквакультуры и рыболовства (статья 49 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»).

### **Пункт 2.10.2.**

Красные книги подразделяются на Красную книгу Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 24.04.1995 № 52 «О животном мире» полномочия по мониторингу, учету и ведению кадастра всех объектов животного мира включая объекты, занесенные в Красную книгу Российской Федерации, на территориях субъектов Российской Федерации переданы для осуществления органам исполнительной власти этих субъектов. Ведение Красной книги субъектов Российской Федерации является их собственными полномочиями.

Кроме того, в соответствии с «Методическими рекомендациями по ведению Красной книги субъекта Российской Федерации» в большинство Красных книг субъектов Российской Федерации включены виды, занесенные в Красную книгу Российской Федерации.

При этом, на основании постановлений Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 20, от 05.03.2007 № 145 от 16.02.2008 № 87 любое освоение земельного участка сопровождается инженерно-экологическими изысканиями с проведением исследований на предмет наличия растений и животных, занесенных в Красные книги конкретного субъекта и Российской Федерации.

Также на данный момент вносятся изменения в постановления Правительства Российской Федерации в части передачи полномочия «Ведение Красной книги Российской Федерации» из Росприроднадзора в Минприроды России. Данный проект постановления Правительства Российской Федерации находится на утверждении в Правительстве Российской Федерации.

#### **Пункт 2.11**

Рассмотрение вопроса о внесении изменений в статью 11 Федерального закона № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» (далее – Закон № 94-ФЗ), которые будут содержать нормы, разрешающие:

проведение сплошных рубок деревьев и кустарников на площадях, предназначенных для строительства зданий сооружений (или их частей), функционирование которых связано с созданием и развитием особо охраняемых природных территорий, особо экономических зон туристико-рекреационного типа, с системами жизнеобеспечения и обеспечение экологической безопасности существующих промышленных, жилых и рекреационных объектов;

перевод земель лесного фонда, занятых защитными лесами, в земли других категорий, в целях расширения границ населенных пунктов под индивидуальное жилищное строительство, размещение объектов местного значения, включая объекты размещения бытовых отходов, объекты электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения.

Положения статьи 21 Лесного Кодекса Российской Федерации предусматривают, что строительство, реконструкция и эксплуатация объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, на землях лесного фонда допускается для использования линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью казенных объектов, без перевода земель лесного фонда в земли иных категорий.

В перечень объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры для защитных лесов, эксплуатационных лесов, резервных лесов, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.05.2013 № 849-р, включены в том числе объекты, не связанные с созданием лесной инфраструктуры, для использования линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов (в том числе расположенных в водоохранных зонах); объекты, не связанные с созданием лесной инфраструктуры, для осуществления рекреационной деятельности в защитных лесах (в том числе расположенных в водоохранных зонах).

Таким образом, в целях осуществления строительства линейных объектов транспортной инфраструктуры как для особой экономической зоны туристско-рекреационного типа, так и для жизнеобеспечения проживающего в центральной экологической зоне Байкальской природной территории (далее – ЦЭЗ БПТ) населения, перевод земель лесного фонда в иные категории не требуется.

Вместе с тем подпунктом 1 пункта 1 статьи 11 Закона № 94-ФЗ установлен запрет на проведение сплошных рубок в ЦЭЗ БПТ.

В настоящее время Правительством Российской Федерации дано поручение от 30.06.2015 № АХ-П9-4287 Минприроды России совместно с ОАО «РЖД» и Минэкономразвития России подготовить и внести в Правительство Российской Федерации проект федерального закона о внесении изменений в статью 11 Закона № 94-ФЗ в части снятия ограничений с перевода земель лесного фонда в земли промышленности, транспорта, связи и проведения сплошных рубок в целях реконструкции (модернизации) и эксплуатации линейных объектов транспортной инфраструктуры, линий электропередачи и связи, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов.

Снятие ограничения на проведение сплошных рубок для иных целей с высокой вероятностью может повлечь масштабные сплошные вырубki лесов и заготовке деловой древесины, что усугубит проблемы эвтрофикации озера Байкал и других водных объектов центральной экологической зоны Байкальской природной территории.

**Пункт 2.12.3** считаем целесообразным исключить данный пункт

В соответствии с Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.1995 № 594 «О реализации федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении концепции

федеральной целевой программы по ликвидации накопленного экологического ущерба на 2015 – 2026 годы был внесен Минэкономразвития России в Правительство Российской Федерации.

Вместе с тем, основываясь на части 5 статьи 47 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», а также учитывая изменения, внесенные в Бюджетный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 07.05.2013 № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса», в соответствии с которыми формирование федерального бюджета, начиная с 2014 года, осуществляется на базе государственных программ Российской Федерации, Правительство Российской Федерации поручило Минприроды России совместно с заинтересованными органами исполнительной власти подготовить проект подпрограммы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 – 2020 годы (далее – Госпрограмма), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 326, и внести соответствующий проект акта Правительства Российской Федерации в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

В настоящее время Минприроды России осуществляет подготовку проекта новой редакции Госпрограммы, в которой с 2015 года была запланирована реализация региональных проектов по ликвидации накопленного экологического ущерба посредством предоставления субсидий из средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, для чего Минприроды России разработан проект правил предоставления субсидий на указанные цели из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, которые в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2014 № 679 «О внесении изменений в Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» должны быть включены в состав государственной программы.

Однако в соответствии с протоколом совещания у Председателя Правительства Российской Федерации от 15.01.2015 № ДМ-П13-1пр в настоящее время принят Федеральный закон от 20.04.2015 № 93 «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». В соответствии с указанным Федеральным законом средства на реализацию мероприятия «Ликвидация последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической деятельности» государственной Госпрограммы сокращены в полном объеме.



**Пункт 3.3.1.** Считаю необходимым исключить данный пункт, как противоречащий положениям Водного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 35 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (далее - Водный кодекс) нормативы допустимого воздействия на водные объекты разрабатываются на основании предельно допустимых концентраций химических веществ, радиоактивных веществ, микроорганизмов и других показателей качества воды в водных объектах.

Нормативы допустимого воздействия на водные объекты разработаны Росводресурсами в соответствии с Методическими указаниями по разработке нормативов допустимого воздействия на водные объекты, утвержденными приказом МПР России от 12.12.2007 № 328.

**Пункт 3.3.2** Предлагаю исключить Федеральное агентство водных ресурсов из данного пункта, так как в соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 вопросы выработки и реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, включая водные объекты, не относятся к компетенции Росводресурсов.

**Пункт 3.3.2.1.** Данное предложение считаю нецелесообразным и предлагаю данный пункт исключить.

Административный регламент Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей по согласованию с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральным агентством по рыболовству и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, утвержденный приказом Минприроды России от 02.06.2014 № 246, разработан в соответствии с Порядком утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2007 № 469, согласно которому НДС утверждается для водопользователей.

**Пункт 3.4.** Предлагаю исключить Федеральное агентство водных ресурсов из данного пункта, так как вопросы выработки и реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, включая водные объекты, не относятся к компетенции Росводресурсов.

Одновременно сообщаем, Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды», в части исключения такого вида негативного воздействия на окружающую среду, как сброс загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов на водосборную площадь (рельеф местности).

В соответствии с действующим законодательством хозяйственная деятельность должна быть организована таким образом, чтобы обеспечивалась минимизация поступления загрязняющих веществ в окружающую среду.

С целью охраны окружающей среды сброс сточных вод должен быть организован непосредственно в водный объект либо в системы водоотведения.

**Пункт 3.8.** Предлагаем исключить Федеральное агентство водных ресурсов из данного пункта, так как вопросы выработки и реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, включая водные объекты, не относятся к компетенции Росводресурсов.

#### **Пункт 3.8.1.**

Согласно Правилам определения границ зон затопления, подтопления, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18.04.2014 № 360 «Об определении границ зон затопления, подтопления» границы зон затопления, подтопления определяются в отношении территорий и отображаются в документах территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территорий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

В соответствии с подпунктом 5.1 пункта 5 части 2 статьи 26.3 федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» решение вопросов предупреждения чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, стихийных бедствий, и ликвидации их последствий, а также предупреждения ситуаций, которые могут привести к нарушению функционирования систем жизнеобеспечения населения, и ликвидации их последствий относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета).

Водное законодательство, включая Водный кодекс, регулирует водные отношения. Средства субвенций на осуществление переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений (статья 26 Водного кодекса) имеют целевое назначение и расходуются по направлениям, определенным приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», на водохозяйственные мероприятия, перечень которых утвержден приказом Минприроды России от 18.03.2008 № 61 «Об утверждении примерного перечня мероприятий по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации».

Учитывая изложенное, финансирование проведения работ по определению границ зон подтопления, затопления за счет средств субвенций на осуществление переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений не представляется возможным. Внесение изменений в части 4 статьи 67.1 Водного кодекса нецелесообразно.

#### **Пункт 3.10.2**

Предложения Астраханской области, изложенные в пункте 3.10.2 Резолюции считаем некорректными.

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве водных ресурсов» полномочия по установлению режимов пропуска паводков, специальных попусков, наполнения и сброски (выпуска воды) водохранилищ, в том числе водохранилищ Волжско-Камского каскада, возложены на Росводресурсы.

Основными нормативными документами, на основании которых ведется управление режимами использования водных ресурсов водохранилищ Волжско-Камского каскада и осуществляется регулирование сбросных расходов, являются Правила использования водных ресурсов водохранилищ (далее - Правила).

Предложения не содержат четкого определения, что значит «резкие колебания уровней как в верхних, так и в нижних бьефах... и другие негативные проявления режимов эксплуатации Волжско-Камского каскада ГЭС».

В части исключения «зимних паводков». Паводки являются природным явлением, поэтому исключить их нельзя. При наличии в водохранилищах свободной емкости в период паводков поступающий приток аккумулируется, при отсутствии емкости - пропускается транзитом.

В части «контролирования выполнения требований п. 21 Приложения № 2 к Методическим указаниям...» следует отметить, что соблюдение пунктов

«Методических указаний по разработке Правил использования водохранилищ», утвержденных приказом Минприроды России от 26.01.2011 № 17 контролируется в процессе согласования проектов Правил с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

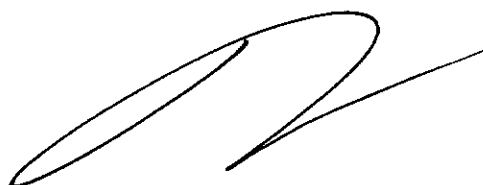
Учитывая, что водохранилища Волжско-Камского каскада имеют комплексное назначение и их водные ресурсы в соответствии с Правилами используются в целях максимально возможного удовлетворения потребностей в водообеспечении населения, рыбного и сельского хозяйства, водного транспорта, гидроэнергетики и др., законодательного установления приоритетов регулирования расходов вод через ГЭС не требуется.

**Пункт 3.15.**

Проект «Расчистка озера Галичское» на территории Костромской области разработан в 2010 году за счет средств федерального бюджета, предоставленных Костромской области в виде субвенций на осуществление части переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, в рамках осуществления мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации (включая предотвращение истощения водных объектов, ликвидацию их загрязнения и засорения), и должен быть реализован за счет указанных средств субвенций,

**Пункт 3.16.** Предлагаем, исключить Росводресурсы из данного пункта, так как вопросы введения в действие разведанных месторождений подземных вод не относятся к компетенции Росводресурсов.

**Пункт 3.17** Предлагаем, исключить Росводресурсы из данного пункта, так как вопросы, связанные с обеспечением социальных и промышленных объектов пресной водой не относятся к компетенции Росводресурсов.





МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И  
ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (Минприроды России)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО  
НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ**

(Роснедра)

Б. Грузинская ул., д. 4/6, Москва, Россия, 125993 Тел.: (499)  
766-26-69, факс: (499) 254-82-77 E —  
таИ: го5ны)га(a>го5пе<)га.доу.ги

Заместителю председателя Комитета  
Государственной Думы ФС РФ по  
природным ресурсам,  
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

Охотный ряд ул., д. 1, г. Москва 103265

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



Уважаемый Михаил Викторович!

Федеральное агентство по недропользованию рассмотрело Ваше обращение о результатах форума «Экология» и сообщает свою позицию по представленным в п.п. 3.1.4., 3.4., 3.6., 3.16., 4.5.9., 4.5.10., 6.6.2. и 6.6.6. предложениям.

Иные вопросы, поднимаемые в обращении, к компетенции Роснедра не относятся.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Заместитель Министра природных ресурсов  
и экологии Российской Федерации - руководитель  
Федерального агентства по недропользованию

В.А. Пак

Комков Д.Б. ^499)  
254 60 44

## Замечания и предложения Роснедра к инициативам участников VI Международного форума «Экология»

1. По п. 3.1,4, «Вести в Водный кодекс РФ определение понятия «водосборная территория», «водосборная площадь»» - внесение в Водный кодекс РФ определения понятий «водосборная территория/площадь» необходимо, однако должно быть учтено, что единые формулировки не могут применяться одновременно для поверхностных и подземных водных объектов.

2. По п. 3.6.1. «Законодательно определить необходимость оформления права пользования водными объектами для эксплуатации подводных (в том числе, подземных) переходов, продуктопроводов и подводных (в том числе, подземных) линий связи» - Роснедра считает, что при эксплуатации и строительстве методом «прокола» проходящих под поверхностными водными объектами подземных линейных сооружений не происходит пользование поверхностным водным объектом, установление ограничительных (защитных) зон вдоль таких линейных сооружений также не может являться использованием поверхностным водным объектом.

3. По п. 3.16. «Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов, Федеральному агентству по недропользованию с целью решения проблемы водodefицита в засушливых районах Забайкальского края рассмотреть возможность введения в действие разведанных 25-30 лет назад месторождений подземных вод» - полномочия Роснедр по введению в эксплуатацию ранее разведанных и стоящих на государственном учете месторождений подземных вод ограничиваются выдачей лицензии на право пользования недрами.

4. По п. 4.5.9. «Министерству природных ресурсов и экологии РФ инициировать исключение подпункта 5 пункта 2 статьи 5 Водного кодекса РФ «Природные выходы подземных вод (родники, гейзеры)». Родники - это естественные выходы на поверхность подземных вод, поэтому их отнесение к поверхностным водным объектам нелогично» — отнесение гейзеров к поверхностным или подземным водным объектам не имеет принципиального значения, в отличие от родников, которые при отнесении их к подземным водным объектам могут быть переданы в пользование или, вместе с земельным участком - в частную собственность, с непредсказуемыми последствиями, в первую очередь - ограничению доступа к ним местных жителей (в отдельных сельских населенных пунктах родники являются единственным источником питьевой воды, не требующей водоподготовки). Считаем целесообразным внесение изменений в Водный кодекс РФ, предусматривающих отнесение к подземным водным объектам только измененных (каптированных) естественных выходов подземных вод (в первую очередь - минеральных, являющихся лечебной базой санаториев и других лечебных заведений), поскольку наличие защищенных водоприемных (водосборных) и распределительных сооружений фактически переводит такие выходы в категорию искусственных, аналогичных колодцам или скважинам.

5. По п. 4.5.10 «Государственной Думе ФС РФ с целью предупреждения загрязнения подземных вод, и как следствие - питьевой воды в колодцах, на законодательном уровне запретить установку самодельных септиков и выгребных ям для вновь строящихся индивидуальных загородных домов, обязать будущих владельцев загородных домов устанавливать только сертифицированные очистные установки заводского изготовления (септики, аэрационные установки)» - установка сертифицированных очистных сооружений для вновь строящихся индивидуальных домов явится дополнительной финансовой нагрузкой для застройщиков и не решит проблему загрязнения подземных вод, особенно в условиях сложившейся застройки; требования к конструкции очистных установок, септиков и выгребных ям должны устанавливаться местными органами власти с учетом конкретных условий (геологического строения, глубины залегания и степени защищенности подземных вод и т.д.).

6. По п. 6.6.2. «Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству по недропользованию осуществить реализацию мероприятий государственной программы в части организации контроля за техническим и безопасным состоянием нефтескважин» ~ в целом поддерживая изложенное в данном пункте предложение, Роснедра отмечает отсутствие у него полномочий по контролю за техническим и безопасным состоянием нефтескважин.

7. По п. 6.6.6. «Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству по недропользованию расширить законодательство по особо опасным объектам, включив туда скважины, подготовить их классификацию, разработать инвестиционную программу и систему экологических льгот для «сложных» объектов» - в соответствии с Градостроительным кодексом РФ формально почти все скважины относятся к особо опасным объектам, однако в действительности опасность могут представлять только скважины на углеводородное сырье и теплоэнергетические воды; являющиеся возможным источником поступления сероводорода; глубокие разведочные и параметрические скважины как возможный источник поступления указанных выше токсичных соединений; обслуживающие подземные хранилища газа и предназначенные для размещения в глубоких горизонтах опасных (токсичных и радиоактивных) отходов. Вместе с тем отмечаем, что у Роснедр отсутствуют полномочия по нормативно-правовому регулированию в указанной сфере, а также отсутствует право законодательной инициативы.



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ  
И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ И МОНИТОРИНГУ  
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ  
(Росгидромет)

Нововаганьковский пер., д. 12  
Москва, ГСП-3, 125993

МОСКВА РОСГИМЕТ

Тел. 8 (499) 252-14-86, факс 8 (499) 795-23-54

Заместителю председателя  
Комитета Государственной думы по  
природным ресурсам  
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

30 ИЮН 2015

№ 140-04358/15и

На № \_\_\_\_\_

О согласовании проекта резолюции

Уважаемый Михаил Викторович!

В соответствии с Вашим обращением № СМВ - 4/320/77194 от 16 июня 2015 г. Росгидромет рассмотрел в рамках своей компетенции проект резолюции VI Международного форума «Экология» (Проект Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Санкт-Петербург – морская столица России»), который состоялся в период 26-27 февраля 2015 года в г. Санкт – Петербурге, и считает возможным его согласовать с учетом следующих замечаний:

П.3.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды:

С целью повышения эффективности проведения мониторинга состояния водных ресурсов:

П.3.2.1. Улучшить систему контроля и надзора за качеством водных ресурсов посредством установки стационарных постов оперативного экологического контроля загрязнения и эксплуатационного состояния вод на наиболее значимых водных объектах.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2004 года № 372 «О Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», вопросы контроля и надзора не относятся к компетенции Росгидромета. В этой связи считаем необходимым исключить Росгидромет из соисполнителей по данному пункту проекта резолюции.

П 3.2.2. Организовать единую сеть пунктов наблюдения поверхностных водных источников.

В настоящее время опорная гидрологическая сеть Росгидромета (государственная гидрологическая сеть) насчитывает 2944 пунктов наблюдений на реках и 395 пунктов наблюдений на озерах и водохранилищах.

Списочный состав сети наблюдений Росгидромета по гидрохимическим показателям включает 1820 пунктов наблюдений разной категории, расположенных на 1187 водных объектах. В соответствии с принципами формирования сети пункты наблюдения за загрязнением поверхностных водных систем организуют, в первую очередь, на водоемах и водотоках, имеющих большое хозяйственное значение, а также подверженных значительному влиянию промышленных, хозяйственных и сельскохозяйственных сточных вод.



В связи с тем, что данные вопросы в полной мере урегулированы, считаем необходимым исключить п.3.2.2 из проекта резолюции.

П.3.2.3. Координировать работу по мониторингу на локальном, территориальном и региональном (бассейновых) уровнях.

В целях реализации возложенных на Росгидромет полномочий по организации и осуществлению государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды, обеспечению согласованного функционирования государственной наблюдательной сети, территориальных и локальных систем наблюдений в настоящий момент ведется разработка нормативных документов по формированию территориальных и локальных систем наблюдений, порядку и условиям их согласованного функционирования.

П. 3.2.4. Организовать оперативный обмен информацией между участниками государственного мониторинга.

Для передачи и обобщения информации, полученной государственной наблюдательной сетью, территориальными и локальными системами наблюдений, Росгидрометом ведется разработка технологии и унифицированного программного обеспечения для сбора, обработки и обобщения информации о состоянии и загрязнении окружающей среды, полученной с использованием автоматизированных и дискретных (ручных) методов наблюдений.

Принимая во внимание, что вышеуказанные вопросы в достаточной мере урегулированы, считаем необходимым исключить п. 3.2.3 и п.3.2.4 из проекта резолюции.

П.3.2.5. Обеспечить методическое сопровождение деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ в рамках мониторинга за состоянием дна, берегов, изменениями морфометрических особенностей и подтопления, водохозяйственных систем и гидротехнических сооружений.

В соответствии с Положением об осуществлении государственного мониторинга водных объектов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2007 г. N 219, Федеральное агентство водных ресурсов в целях организации и осуществления мониторинга ведет регулярные наблюдения за состоянием дна, берегов, состоянием и режимом использования водоохраных зон, зон затопления, подтопления и изменениями морфометрических особенностей водоемов, которые полностью расположены на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации. Методические указания и инструктивные материалы по вопросам осуществления мониторинга утверждаются Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Ввиду того, что мониторинг за состоянием дна, берегов, состоянием и режимом использования водоохраных зон и изменениями морфометрических особенностей водоемов не относится к компетенции Росгидромета, а относится к компетенции Федерального агентства водных ресурсов, считаем необходимым исключить Росгидромет из соисполнителя по данному пункту, включив взамен Федеральное агентство водных ресурсов.

П. 3.2.6. Выделить средства по организации региональных пунктов наблюдений поверхностных водных объектов в виде субсидий, предоставляемых бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета.

Постановлением Правительства РФ № 477 от 6 июня 2013 г «Об осуществлении государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды» определено, что субъект Российской Федерации имеет право на создание собственных

территориальных систем наблюдений за состоянием окружающей среды, формирование и обеспечение функционирования которых осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в установленном порядке.

В этой связи Росгидромет предлагает возложить выполнение данного пункта резолюции на инициаторов предложения Правительство Ивановской области и Правительство Республики Саха (Якутия). Со своей стороны Росгидромет готов обеспечить научно-методическое сопровождение данных работ.

П.3.8.4. В связи с недостаточностью изученности причин и природы происхождения катастрофических наводнений на северных реках Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов совместно с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды инициировать работу по развитию:

3.8.4.1. Моделирования русловых процессов и гидрологических режимов крупных северных рек;

3.8.4.2. Прогнозирование процессов заторообразования на северных реках с высоким уровнем развития катастрофических наводнений.

В рамках плана НИОКР Росгидрометом в рамках своей компетенции ведется разработка методов и технологий прогноза характеристик водного режима по низовьям и устьям крупных сибирских рек; разрабатываются методы оценки изменения водного и ледового режима низовьев и устьевых областей крупных сибирских рек в условиях изменения климата, программного обеспечения долгосрочных прогнозов максимальных уровней воды для рек Урало-Сибирского региона, включая прогнозы уровней воды заторного происхождения, а также по оценке угрозы заторных наводнений на больших реках России и усовершенствованию методов их прогноза в условиях изменения климата.

3.8.4.3. Разработка методов дистанционного исследования параметров снежного покрова для оценки снегонакопления в бассейнах северных рек. Росгидромет проводит дистанционные исследования параметров снежного покрова для оценки снегонакопления. Разработка методологии непосредственно для северных рек возможна при условии дополнительно финансирования вышеуказанных работ за счет средств субъекта.

3.8.4.4. Разработка методов среднесрочного прогноза весеннего половодья на северных реках.

Ежегодно (до 15 марта текущего года) Росгидромет выпускает характеристику весеннего половодья на реках Российской Федерации (в том числе на северных реках) с указанием населенных пунктов, где возможны затопления прибрежных территорий.

В виду того, что вышеуказанные вопросы в достаточной мере урегулированы, считаем необходимым исключить Росгидромет из соисполнителей п.3.8.4.

П. 3.12.6. Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях осуществления контроля и принятия оперативных управленческих решений Правительствами Ленинградской области, Санкт-Петербурга, Республики Карелия и Вологодской области организовать мониторинг качества воды в водной системе: Онежское озеро - р.Свирь - Ладожское озеро - р.Нева - восточная часть Финского залива в основные гидрологические периоды в 2015 году и в последующие годы.

В рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 гг.» с 2012 по 2014 гг. Росгидромет осуществлял наблюдения в Онежском озере (в районе Петрозаводской губы), в Ладожском озере, в восточной части Финского залива. В 2015 году в связи с отсутствием финансирования данные работы не проводились. В

рамках выполнения государственного задания наблюдательная сеть Росгидромета осуществляет наблюдения в Невской губе, реке Нева и реке Свирь.

Принимая во внимание положения Постановления Правительства РФ № 477 от 6 июня 2013 г «Об осуществлении государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды» в части создания субъектами Российской Федерации собственных территориальных систем наблюдений за состоянием окружающей среды, ответственность за выполнение вышеуказанного пункта в части наблюдений за Онежским и Ладожским озерами, а также восточной части Финского залива необходимо возложить на Правительства Ленинградской области, Санкт-Петербурга, Республики Карелия и Вологодской области.

П. 5.8. Минприроды России, Росгидромету организовать проведение исследований соответствия действующих нормативно-правовых актов муниципального, регионального, федерального и евразийского уровней ответственности решению проблемы мониторинга, предупреждения, реагирования и ликвидации последствий загрязнения водных объектов (в том числе прибрежных шельфовых вод морей Арктики) микропластиками с учетом передовых научных и практических достижений с обоснованием предложений по внесению изменений в действующие нормативно-правовые акты на вышеуказанных уровнях ответственности законодательной власти.

На настоящий момент в Российской Федерации отсутствуют нормативные документы, регламентирующие определение микропластиков в поверхностных водных объектах, а также не определены предельно допустимые концентрации для данного вида загрязнения. В этой связи считаем необходимым исключить Росгидромет из соисполнителей данного пункта проекта резолюции.

П.6.1.1. Росприроднадзору, Росгидромету, МЧС России, другим заинтересованным ведомствам восстановить авиационный мониторинг нефтяных разливов, существовавший ранее 1993 г и в 2003-2005 гг. в акваториях морей РФ, рассмотреть возможность его объединения с авиамониторингом состояния биоресурсов морей РФ, незаконного рыболовства и нахождения судов, проведением ледовой разведки и операций по реагированию на аварии и разливы нефти.

В 2005 году в соответствии с планом мероприятий по реализации Постановления совместного расширенного заседания коллегии Росгидромета и Исполкома ЦК ОПАР проводились работы по авиационному мониторингу загрязнения акватории в районах расположения крупных портовых комплексов в восточной части Финского залива (порты Усть-Луга, Приморск, Высоцк и Выборг) в навигационный период. Данные работы носили разовый характер. В настоящее время Росгидромет не располагает финансовыми средствами для выполнения таких работ, таким образом, не может выступать соисполнителем работ по данному пункту.

Заместитель  
Руководителя Росгидромета



М.Е.Яковенко





Министерство  
природных ресурсов и экологии  
Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО  
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ**  
(Росводресурсы)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ**

ул. Кедрова, д.8, корп.1, Москва, 117292  
Тел.: (499) 125-52-79; факс: (499) 125-22-36  
E-mail: water@favr.ru  
<http://voda.mnr.gov.ru>

ОКПО 00083434, ОГРН 1047796365760  
ИНН/КПП 7728513882/772801001

*30.06.2015 № ВМ-02-19/3387*

На № \_\_\_\_\_

Руководителю направления «Экология  
Проекта «Санкт-Петербург»-  
морская столица России»,  
заместителю председателя  
Комитета Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
по природным ресурсам,  
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

Уважаемый Михаил Викторович!

В связи с Вашим письмом от 16.06.2015 № СМВ-4/319/77195 Федеральное агентство водных ресурсов рассмотрело в рамках установленной компетенции резолюцию VI Международного форума «Экология», который состоялся в период с 26 по 27 февраля 2015 г. в Санкт-Петербурге.

По результатам рассмотрения направляем предложения Росводресурсов к резолюции вышеназванного форума.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

*С уважением,*

В.А.Никаноров

*Предложения Федерального агентства водных ресурсов к резолюции  
VI Международного форума «Экология».*

По пункту 1.1.2.4. Считаем необходимым исключить данный пункт в связи с отсутствием обоснований.

По пункту 3.3.1. В соответствии со статьей 35 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (далее – Водный кодекс) нормативы допустимого воздействия на водные объекты разрабатываются на основании предельно допустимых концентраций химических веществ, радиоактивных веществ, микроорганизмов и других показателей качества воды в водных объектах.

Нормативы допустимого воздействия на водные объекты разработаны Росводресурсами в соответствии с Методическими указаниями по разработке нормативов допустимого воздействия на водные объекты, утвержденными приказом МПР России от 12.12.2007 № 328.

Считаем необходимым исключить данный пункт, как противоречащий положениям Водного кодекса Российской Федерации.

По пунктам 3.3.2 и 3.3.2.1. В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 вопросы выработки и реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, включая водные объекты, не относятся к компетенции Росводресурсов.

Учитывая изложенное, предлагаем исключить Федеральное агентство водных ресурсов из пункта 3.2.2.

Одновременно сообщаем, что Административный регламент Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей по согласованию с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральным агентством по рыболовству и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, утвержденный приказом Минприроды России от 02.06.2014 № 246, разработан в соответствии с Порядком утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2007 № 469, согласно которому НДС утверждается для водопользователей.

По пункту 3.4. В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 вопросы выработки и реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, включая водные объекты, не относятся к компетенции Росводресурсов.

Кроме того, вопросы сброса сточных вод «на водосбор, на рельеф, почву» не относятся к компетенции Росводресурсов.

Учитывая изложенное, предлагаем исключить Федеральное агентство водных ресурсов из пункта 3.4.

Одновременно сообщаем, что в соответствии со статьей 5 Водного кодекса пруды и обводненные карьеры отнесены к водоемам и являются водными объектами. Согласно статье 60 Водного кодекса при эксплуатации водохозяйственной системы запрещается осуществлять сброс в водные объекты сточных вод, не подвергшихся санитарной очистке, обезвреживанию.

По пункту 3.8. В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 вопросы выработки и реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, включая водные объекты, не относятся к компетенции Росводресурсов.

Учитывая изложенное, предлагаем исключить Федеральное агентство водных ресурсов из указанного пункта.

По пункту 3.8.1. Согласно Правилам определения границ зон затопления, подтопления, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18.04.2014 № 360 «Об определении границ зон затопления, подтопления» границы зон затопления, подтопления определяются в отношении территорий и отображаются в документах территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территорий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

В соответствии с подпунктом 5.1 пункта 5 части 2 статьи 26.3 федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» решение вопросов предупреждения чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, стихийных бедствий, и ликвидации их последствий, а также предупреждения ситуаций, которые могут привести к нарушению функционирования систем жизнеобеспечения населения, и ликвидации их последствий относится к полномочиям органов государственной власти

субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета).

Водное законодательство, включая Водный кодекс, регулирует водные отношения. Средства субвенций на осуществление переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений (статья 26 Водного кодекса) имеют целевое назначение и расходуются по направлениям, определенным приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», на водохозяйственные мероприятия, перечень которых утвержден приказом Минприроды России от 18.03.2008 № 61 «Об утверждении примерного перечня мероприятий по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации».

Учитывая изложенное, финансирование проведения работ по определению границ зон подтопления, затопления за счет средств субвенций на осуществление переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений не представляется возможным. Внесение изменений в части 4 статьи 67.1 Водного кодекса нецелесообразно.

По пункту 3.10.2 Предложения Астраханской области, изложенные в пункте 3.10.2 Резолюции считаем некорректными.

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве водных ресурсов» полномочия по установлению режимов пропуска паводков, специальных попусков, наполнения и сработки (выпуска воды) водохранилищ, в том числе водохранилищ Волжско-Камского каскада, возложены на Росводресурсы.

Основными нормативными документами, на основании которых ведется управление режимами использования водных ресурсов водохранилищ Волжско-Камского каскада и осуществляется регулирование сбросных расходов, являются Правила использования водных ресурсов водохранилищ (далее – Правила).

Предложения не содержат четкого определения, что значит «резкие колебания уровней как в верхних, так и в нижних бьефах... и другие негативные проявления режимов эксплуатации Волжско-Камского каскада ГЭС».

В части исключения «зимних паводков». Паводки являются природным явлением, поэтому исключить их нельзя. При наличии в водохранилищах

свободной емкости в период паводков поступающий приток аккумулируется, при отсутствии емкости - пропускается транзитом.

В части «контролирования выполнения требований п.21 Приложения №2 к Методическим указаниям...» следует отметить, что соблюдение пунктов «Методических указаний по разработке Правил использования водохранилищ», утвержденных приказом Минприроды России от 26 января 2011 г. № 17 контролируется в процессе согласования проектов Правил с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ.

Учитывая, что водохранилища Волжско-Камского каскада имеют комплексное назначение и их водные ресурсы в соответствии с Правилами используются в целях максимально возможного удовлетворения потребностей в водообеспечении населения, рыбного и сельского хозяйства, водного транспорта, гидроэнергетики и др., законодательного установления приоритетов регулирования расходов вод через ГЭС не требуется.

По пункту 3.15. Проект «Расчистка озера Галичское» на территории Костромской области разработан в 2010 году за счет средств федерального бюджета, предоставленных Костромской области в виде субвенций на осуществление части переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, в рамках осуществления мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации (включая предотвращение истощения водных объектов, ликвидацию их загрязнения и засорения), и должен быть реализован за счет указанных средств субвенций.

По пункту 3.16. В соответствии с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 вопросы введения в действие разведанных месторождений подземных вод не относятся к компетенции Росводресурсов.

Учитывая изложенное, предлагаем исключить Федеральное агентство водных ресурсов из указанного пункта.

По пункту 3.17 В соответствии с соответствием с Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 «Об утверждении положения о Федеральном агентстве водных ресурсов», решение вопросов, связанных с обеспечением социальных и промышленных объектов пресной водой не относится к компетенции Росводресурсов.

В этой связи, предлагаем исключить Росводресурсы из пункта 3.17.





МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ  
И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
(Росприроднадзор)**

ул. Б. Грузинская, д. 4/6  
ГСП-3, 125993, Москва

30.06.2015 № АА-03-02-23/11082

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Аппарат Проекта партии  
«Единая Россия» «Санкт-  
Петербург – морская столица  
России»

ул.Новый Арбат, д.19, офис 921а,  
г.Москва, 127025

О предоставлении предложений по Резолюции

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования в пределах своей компетенции рассмотрела Резолюцию VI Международного форума «Экология», который состоялся 26-27 февраля 2015 года в Санкт-Петербурге (далее – Резолюция), содержащую инициативы участников по результатам проведения мероприятия, и по результатам рассмотрения сообщает следующее.

Росприроднадзор в целом поддерживает предложения, отраженные в Резолюции.

Вместе с этим в части некоторых вопросов, адресованных Росприроднадзору, необходимо отметить следующее.

1. По п.3.13 отмечу, что в целом инициатива по рассмотрению возможности создания рабочей группы из специалистов, представителей уполномоченных служб органов власти Ленинградской области и Санкт-Петербурга, представителей общественности для разработки неотложных мер по строительству завода по переработке отходов на территории полигона «Красный бор» и создания научной лаборатории по осуществлению комплексного мониторинга широкого спектра вредных веществ в водных ресурсах и атмосфере в окрестностях полигона и близлежащих населенных пунктах Росприроднадзором поддерживается. Вместе с этим, вопросы, связанные со строительством и созданием научных лабораторий, к компетенции Росприроднадзора не относятся, в связи с чем реализовать данную инициативу Росприроднадзором не представляется возможным.

2. По п.3.17 сообщаю, что вопросы, связанные с развитием технологии опреснения морской воды в целях развития альтернативных источников водоснабжения в регионах, где имеется вододефицит, к полномочиям Росприроднадзора не относятся. Данный пункт полагаю целесообразным рекомендовать Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации ввиду того, что Минприроды России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов.

Росприроднадзор в соответствии со своим Положением, не уполномочен на решение вопросов, связанных с внедрением и развитием технологий, в том числе в части опреснения морской воды.

Вместе с этим отмечу, что согласно Федеральному закону от 23.11.1995 № 74-ФЗ проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду, являются объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня.

Таким образом, полномочия Росприроднадзора ограничиваются выдачей соответствующего заключения государственной экологической экспертизы при рассмотрении проектов технической документации, в том числе связанной с решением вопроса вододефицита Крыма в результате опреснения морской воды.

3. Относительно п.7.3.2 отмечу следующее.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.2014 № 426 утверждено Положение о федеральном государственном экологическом надзоре, которым, в свою очередь, установлен порядок осуществления федерального государственного экологического надзора. Осуществление иного вида надзора полномочиями Росприроднадзора не предусмотрено.

Кроме того, вопрос о привлечении экспертов и экспертных организаций при осуществлении надзорных мероприятий государственными органами исполнительной власти урегулирован положениями Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ.

Также взаимодействие с общественными организациями при проведении государственного экологического надзора осуществляется государственными органами исполнительной власти согласно требованиям Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ, в связи с чем механизм взаимодействия с общественными экологическими организациями и привлечения экспертов и экспертных организаций предусмотрен указанным законодательством.

Одновременно предлагаю рассмотреть вопрос о включении Росприроднадзора в качестве соисполнителя в п.6.6.2 и п.6.6.3 Резолюции в целях комплексного решения проблем нефтеразливов при эксплуатации нефтескважин.

Временно исполняющий  
обязанности Руководителя



А.М.Амирханов

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

М.В. Слипенчуку

Уважаемый Михаил Викторович!

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение от 15 июня 2015 г. № СМВ-4/314/76602 о резолюции всероссийской политической партии «Единая Россия» и в пределах компетенции сообщает следующее.

В соответствии с пунктом 1 Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 404, вопросы охраны природных ресурсов, включая водные объекты относятся к компетенции Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Таким образом, основная часть резолюции относится к компетенции Минприроды России.

Вместе с тем по пунктам, в которых упомянут Минстрой России сообщаем следующее:

По пункту 3.9 о проработке вопроса совершенствования нормативно-правовой базы в части определения правового статуса и правового режима водохранилищ отсутствуют замечания и предложения.

По пункту 4.5.8 о внедрении наилучших доступных технологий для очистки воды в Забайкальском крае. Минстрой России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2014 г. № 961 «Об организации работы по созданию общедоступного банка данных о наиболее эффективных технологиях, применяемых при модернизации (строительстве, создании) объектов коммунальной инфраструктуры» наделён полномочиями по разработке и утверждению справочника о наилучших доступных технологиях в сферах теплоснабжения, газоснабжения,

электроснабжения, водоснабжения и водоотведения, а также по актуализации указанного справочника.

Справочник о наилучших доступных технологиях в сферах теплоснабжения, газоснабжения, электроснабжения, водоснабжения и водоотведения планируется утвердить ведомственным актом Минстроя России.

После чего указанный справочник для обеспечения беспрепятственного доступа неограниченного круга заинтересованных лиц к содержащимся в нем сведениям будет размещен на официальном сайте Минстроя России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Утверждение указанного справочка будет в том числе способствовать внедрению наилучших доступных технологий в Забайкальском крае.

Дополнительно сообщаем, что Минстрой России разработал и направил на согласование проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения» направленный в первую очередь на снижение финансовой и контрольной нагрузки на абонентов организаций водопроводно-канализационного хозяйства при осуществлении контроля за качеством сточных вод абонентов и расчете платы за негативное воздействие сточных вод на работу централизованной системы водоотведения.

А.В. Чибис

**МИНИСТЕРСТВО  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минсельхоз России)**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Заместителю                      председателя  
М.В. Слипенчуку

Орликов пер., д. 1/11, Москва, 107139 для  
телеграмм: Москва 84 Минроссельхоз тел.:  
(495) 607-80-00; факс: (495) 607-83-62  
НПр://ауу.гех.ш

16.07.2015 № 010-22-15/9332 Г

О согласовании резолюции

На № \_\_\_\_\_ от

Комитета  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации по  
природным ресурсам,  
природопользованию и  
экологии

Уважаемый Михаил Викторович!

В соответствии с Вашим письмом от 15 июня 2015 г. № СМВ-4/311/76606 Минсельхоз России рассмотрел Резолюцию, подготовленную по итогам проведения 26-27 февраля 2015 г. в г. Санкт-Петербурге VI Международного форума «Экология» (далее - Резолюция), и просит учесть следующие замечания и предложения.

1. Пунктом 2.3.4.1 Резолюции предлагается внести изменения в статью 27 Земельного кодекса Российской Федерации, установив необходимость изъятия из оборота земельных участков, в пределах которых расположены водные объекты, находящиеся в муниципальной собственности.

Вместе с тем, согласно части 2 статьи 8 Водного кодекса Российской Федерации пруд, обводненный карьер, расположенные в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию, физическому лицу, юридическому лицу, находятся соответственно в собственности субъекта Российской Федерации, муниципального образования, физического лица, юридического лица, если иное не установлено федеральными законами.

Таким образом, указанные выше изменения в Земельный кодекс Российской Федерации противоречат положениям Водного кодекса Российской Федерации, а также повлекут за собой изъятие из хозяйственного оборота значительного фонда земель, в том числе земель сельскохозяйственного назначения, используемого в настоящее время для осуществления аквакультуры (рыбоводства).

2. Пунктом 2.7.4 Резолюции предлагается исключить необходимость проведения аукциона в отношении земельных участков под объектами рекреационного и иного назначения, связанных с целевым использованием акватории, для собственников земельных участков, примыкающих к такому водному объекту.

Минсельхоз России не поддерживает данное предложение в связи с тем, что водные объекты и земельные участки могут находиться в различных формах собственности. Так, соответствующий водный объект может находиться в федеральной собственности, а земельный участок - в муниципальной.

Таким образом, повсеместно будет складываться ситуация, при которой хозяйствующий субъект, взявший в аренду земельный участок в муниципальном образовании, будет претендовать на пользование акваторией федерального водного объекта.

Кроме этого, данное предложение не регулирует ситуации, когда к одному водному объекту могут прилегать земли нескольких хозяйствующих субъектов.

3. Пунктом 2.10.1 Резолюции предлагается увеличить число особо охраняемых акваторий в Российской Федерации.

Принятие решений о создании особо охраняемых природных территорий осуществляется в соответствии с Федеральным законом 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

Минсельхоз России готов рассмотреть конкретные предложения по созданию особо охраняемых природных территорий.

Дополнительно Минсельхоз России сообщает, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 2 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон о рыболовстве) законодательство о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов основывается в том числе на приоритете сохранения водных биоресурсов и их рационального использования перед использованием водных биоресурсов в качестве объекта права собственности и иных прав. Владение, пользование и распоряжение водными биоресурсами осуществляется собственниками свободно, если это не наносит ущерб окружающей среде и состоянию водных биоресурсов.

В соответствии с пунктами 3 и 4 части 3 статьи 43.1 Закона о рыболовстве в правилах рыболовства устанавливаются ограничения рыболовства и иной деятельности, связанной с использованием водных биоресурсов, а также требования к сохранению водных биоресурсов.

Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Таким образом, законодательством в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов предусмотрена необходимость сохранения и рационального использования водных биоресурсов и среды их обитания.

4. Пунктами 3.1.1 и 3.1.3 Резолюции предлагается расширить понятийный аппарат Водного кодекса Российской Федерации.

В Минсельхоз России поступают многочисленные обращения хозяйствующих субъектов и органов государственной власти субъектов Российской Федерации с предложениями о внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации в указанной выше части.

Проблема хозяйственного использования прудов, обводненных карьеров, в том числе для осуществления аквакультуры (рыбоводства) заключается в том, что в соответствии с частями 1 и 2 статьи 8 Водного кодекса Российской Федерации водные объекты находятся в собственности Российской Федерации (федеральной собственности), за исключением прудов, обводненных карьеров, расположенных в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию, физическому лицу, юридическому лицу, и которые находятся соответственно в собственности субъекта Российской Федерации, муниципального образования, физического лица, юридического лица.

При этом в водном законодательстве термин «пруд» отсутствует, что способствует появлению коллизий при определении прав собственности на такие водные объекты.

В повсеместной практике широкое распространение получил термин «русловой пруд», представляющий из себя искусственный водоем, образованный водоподпорным сооружением на водотоке с целью хранения и регулирования стока, являющийся, по сути, водохранилищем.

Из содержания частей 1 и 2 статьи 8 Водного кодекса Российской Федерации следует, что в собственности муниципальных образований, физических лиц, юридических лиц могут находиться только такие пруды и покрытые ими земли, которые не имеют гидравлической связи с иными водными объектами или находятся за пределами водотоков.

Таким образом, в случае если пруд расположен на водотоке (реке, ручье, канале) и включает в себя в качестве составной части такой водоток и покрытые им земли, которые в силу положений Водного кодекса Российской Федерации являются федеральной собственностью, такой водный объект может находиться только в федеральной собственности.

Данная позиция подтверждается сложившейся судебной практикой, в том числе определениями Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2014 г. № 52-АПГ14-2 и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 6 декабря 2012 г. № ВАС-15494/12.

Однако аквакультура (рыбоводство) на искусственных водных объектах, образованных водоподпорными сооружениями, зачастую осуществляется не на основании договора пользования рыболовным участком, предусмотренного статьей 4 Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а на основании договора аренды на земельный участок (в том числе земель сельскохозяйственного назначения) под соответствующим водным объектом.

Исходя из судебной практики такие договоры аренды на земельные участки зачастую успешно оспариваются органами прокуратуры при поддержке территориальных органов Федерального агентства водных ресурсов.

Ранее в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации рассматривался проект федерального закона № 646652-6 «О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части использования прудов, прудов-копаней и обводненных карьеров», внесенный Верховным Советом Республики Хакасия, однако был отклонен.

Приказом Минсельхоза России от 3 июня 2015 г. № 224 создана рабочая группа по выработке предложений, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации в области аквакультуры (рыбоводства) (далее - рабочая группа).

В состав рабочей группы включены представители Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, специалисты в сфере аквакультуры (рыбоводства), представители общественных объединений, союзов и иных организаций.

Учитывая актуальность проблемы осуществления аквакультуры (рыбоводства) на прудах, обводненных карьерах, данный вопрос рассматривается в рамках деятельности рабочей группы с целью выработки порядка осуществления аквакультуры (рыбоводства) на указанных водных объектах, а также при необходимости Минсельхозом России будут предприняты меры, направленные на законодательное решение выявленной коллизии.

5. Пунктом 3.4.4 Резолюции предлагается внести изменения в Водный кодекс Российской Федерации в части оформления прав пользования прудом, обводненным карьером.

Минсельхоз России считает нецелесообразным учитывать данные предложения, так как в статьях 8, 11 и 12 Водного кодекса Российской Федерации четко прописаны основания возникновения прав собственности на водные объекты и прав пользования водными объектами.

Указанные в данном пункте Резолюции коллизии возникают по причинам, рассмотренным в пункте 4 настоящего письма.

Таким образом, Минсельхоз России считает целесообразным рассмотреть данный вопрос в совокупности с вопросами, указанными в пунктах 3.1.1 и 3.1.3 Резолюции.

6. Пунктом 5.2 Резолюции предлагается усилить меры по сохранению водных биоресурсов.

Так, пунктами 5.2.1 и 5.2.2 предлагается внести изменения в Водный кодекс Российской Федерации, а также Закон о рыболовстве в части принятия мер по предотвращению попадания водных биоресурсов в водозаборные сооружения.

В соответствии с частью 2 статьи 61 Водного кодекса Российской Федерации водопользователи, использующие водные объекты для забора (изъятия) водных ресурсов, обязаны принимать меры по предотвращению попадания рыб и других водных биологических ресурсов в водозаборные



сооружения, осуществлять мероприятия по предотвращению загрязнения грунтовых вод и подъема их уровня.

Также, подпунктом «д» пункта 2 Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2013 г. № 380 (далее - Положение о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания), установлено, что мерами по сохранению биоресурсов и среды их обитания является установка эффективных рыбозащитных сооружений в целях предотвращения попадания биоресурсов в водозаборные сооружения и оборудование гидротехнических сооружений рыбопропускными сооружениями в случае, если планируемая деятельность связана с забором воды из водного объекта рыбохозяйственного значения и (или) строительством и эксплуатацией гидротехнических сооружений.

В соответствии с пунктом 6 Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности, оказывающей прямое или косвенное негативное воздействие на биоресурсы и среду их обитания, юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обеспечивают выполнение мер по сохранению биоресурсов и среды их обитания.

Согласно пункту 7 Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания мероприятия по устранению последствий негативного воздействия планируемой деятельности на состояние биоресурсов и среды их обитания могут осуществляться посредством искусственного воспроизводства или акклиматизации водных биоресурсов, а также рыбохозяйственной мелиорации водных объектов.

Кроме этого, приказом Росрыболовства от 25 ноября 2011 г. № 1166 утверждена Методика исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам (зарегистрирован Минюстом России 5 марта 2012 г. № 23404) (далее - Методика исчисления размера вреда).

Таким образом, в настоящее время сформирована полноценная нормативная правовая база, обеспечивающая как меры по сохранению водных биоресурсов, так и механизмы компенсации нанесенного ущерба водным биологическим ресурсам и среде их обитания.

Учитывая изложенное, внесение предлагаемых изменений, а также разработку и утверждение методики, определяющей эффективность рыбозащитных сооружений, Минсельхоз России считает нецелесообразной.

В отношении пункта 5.2.3 Резолюции по устранению последствий негативного воздействия планируемой деятельности на состояние биоресурсов и среды их обитания путем создания искусственных нерестилищ и акклиматизации водных биоресурсов Минсельхоз России сообщает, что такая возможность предусмотрена пунктом 7 Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания.

О создании оператора для сбора компенсационных средств, предусмотренного пунктами 5.2.4 и 5.2.5 Резолюции.

В настоящее время Минсельхозом России разработан проект федерального закона «О внесении изменений в статью 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

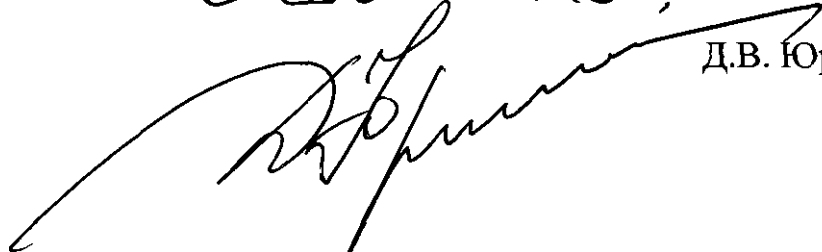
Указанным законопроектом предусмотрено, что мероприятия по устранению последствий негативного воздействия на состояние водных биоресурсов и среду их обитания осуществляются за счет средств юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, деятельность которых оказывает негативное воздействие на состояние водных биоресурсов и среды их обитания, перечисляемых в уполномоченную Правительством Российской Федерации подведомственную организацию федерального органа исполнительной власти в области рыболовства, для использования таких средств на проведение указанных выше мероприятий.

Таким образом, Минсельхоз России считает целесообразным пункты 5.2.4 и 5.2.5 из Резолюции исключить.

Отсутствует необходимость в реализации предложения, изложенного в подпункте 5.2.6 Резолюции, так как пунктом 57 Методики исчисления размера вреда предусмотрено проведение восстановительных (компенсационных) мероприятий в том водном объекте или рыбохозяйственном бассейне, в котором будет осуществляться намечаемая хозяйственная или иная деятельность.

Также Минсельхоз России считает, что Положение о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания и Методика исчисления размера вреда могут применяться при оценке ущерба водным биологическим ресурсам, причиненного негативным влиянием терминалов портовых комплексов.

С. С. Савицкий,



Д.В. Юрьев



МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО  
РЫБОЛОВСТВУ  
(РОСРЫБОЛОВСТВО)**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ**

Рождественский б-р, д. 12, Москва, 107996  
Факс: (495) 628-19-04, 987-05-54 тел.: (495) 628-23-20  
E-mail [harbour@fishcom.ru](mailto:harbour@fishcom.ru)  
<http://fish.gov.ru>

*22.06.2015 № 3489-ВСС/УО2*  
На № СМВ-4/321/7719 от 16.06.2015 г.

Координатору по взаимодействию  
с органами государственной власти  
Проекта Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»  
«Санкт-Петербург – морская столица  
России»

К.Н. Тепериковой

Конногвардейский б-р, д. 4, подъезд 3,  
Санкт-Петербург, 196000

О проекте резолюции международного форума

Уважаемая Кристина Николаевна!

Федеральное агентство по рыболовству рассмотрело проект резолюции VI Международного форума «Экология» состоявшегося 26 – 27 февраля 2015 года в г. Санкт-Петербурге в рамках Проекта Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Санкт-Петербург – морская столица России» (далее – проект Резолюции) и считает возможным поддержать в целом названный проект Резолюции.

Вместе с тем, Росрыболовство не может согласиться с положениями подпункта 5.2.5 пункта 5.2 раздела 5 проекта Резолюции, так как законодательством Российской Федерации не предусмотрено перечисления в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации средств, предусмотренных проектной документацией хозяйственной и иной деятельности для выполнения мероприятий по устранению последствий негативного воздействия такой деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания (компенсационные мероприятия).

Кроме того, положения указанного подпункта противоречат подпункту 5.2.4 пункта 5.2 раздела 5 проекта Резолюции, которым предлагается создание

оператора, который будет использовать такие средства для проведения компенсационных мероприятий.

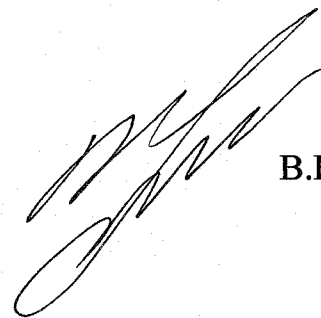
Учитывая изложенное, Росрыболовство предлагает подпункт 5.2.5 пункта 5.2 раздела 5 исключить из проекта Резолюции.

Отсутствует необходимость в реализации предложения, изложенного в подпункте 5.2.6 пункта 5.2 раздела 5 проекта Резолюции, так как пунктом 57 Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам, утвержденной приказом Росрыболовства от 25 ноября 2011 г. № 1166 (зарегистрирован в Минюсте России 5 марта 2012 г. № 23404), предусмотрено проведение восстановительных (компенсационных) мероприятий в том водном объекте или рыбохозяйственном бассейне, в котором будет осуществляться хозяйственная и иная деятельность.

При этом утверждение такой Методики предусмотрено подпунктом «ж» пункта 2 Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2013 г. № 380, в которое рассматриваемым подпунктом предлагается внести изменение.

Учитывая изложенное, Росрыболовство предлагает подпункт 5.2.6 пункта 5.2 раздела 5 исключить из проекта Резолюции.

Других предложений по уточнению редакции проекта Резолюции Росрыболовство не имеет.



В.В. Соколов

МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,  
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И  
ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ  
БЕДСТВИЙ (МЧС РОССИИ)

**СТАТС-СЕКРЕТАРЬ  
-ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Театральный проезд, 3, Москва, 109012 Тел.  
8(499)216-79-01; факс: 8(495)624-19-46 Телетайп:  
114-933 «ФОТОН», 114-934 «ФОТОН»  
E-mail: lnfo@tcb5.you.ru

' Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания

-----  
На № \_\_\_\_\_ от

Российской Федерации шестого  
созыва

Заместителю председателя Комитета  
Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации по  
природным ресурсам,  
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку



247983|571107

Государственная Дума ФС РФ  
Дата 17.07.2015 Время 10:22  
№841337-6; 3 12

Уважаемый Михаил Викторович!

В МЧС России рассмотрены рекомендации VI Международного форума «Экология» (далее - Рекомендации) по выработке комплекса мер, направленных на минимизацию воздействия на водные ресурсы и обеспечение экологической безопасности водных объектов России, и сообщается следующее.

В целях реализации Федерального закона от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» МЧС России разработаны и приняты в установленном порядке необходимые нормативные правовые акты Российской Федерации:

Указ Президента Российской Федерации от 10 марта 2014 г. № 135 «О внесении изменения в Положение о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 868»;

постановление Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 г. № 1188 «О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 21 августа 2000 г. № 613 и от 15 апреля 2002 г. № 240»:

**05010**

**5**

постановление Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 г. № 1189 «Об организации предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе Российской Федерации, внутренних морских водах, в территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации».

Во исполнении поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. Г. Хлопонина от 24 декабря 2014 г. № АХ-П9-9469 Минприроды России, МЧС России, Минэнерго России, Минтранс России и Ростехнадзором проводится работа по внесению изменений в Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по разработке правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, основных требований к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации, за исключением континентального шельфа, внутренних морских вод и территориального моря.

Так же МЧС России согласовало проект распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении Комплекса мер, направленных на сохранение биологического разнообразия, в том числе на предотвращение гибели объектов животного мира в случае разливов нефти и нефтепродуктов в Арктической зоне Российской Федерации».

Вместе с тем МЧС России во исполнении поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. Г. Хлопонина от 3 апреля 2015 № АХ-П9-2194 совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проводит работу по внесению изменения в главу 8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части включения дополнительной статьи, предусматривающей ответственность за невыполнение запланированных и подлежащих реализации мероприятий, предусмотренных планами по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации, континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

МЧС России выражает Вам благодарность и высокую признательность за внимание к вопросам защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций, а также надеется на дальнейшее сотрудничество в области охраны окружающей среды.

  
ВСС Артамонов



**МИНИСТЕРСТВО  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИД РОССИИ)**

Смоленская-Сенная площадь, дом 32/34,  
Г-200, г. Москва, 119200  
тел. (499) 244-16-06, факс (499) 244-91-57  
<http://www.mid.ru>

*25.06.2015* № *26967/10*

СМВ-4/310/76608  
На № \_\_\_\_\_ от *15.06.2015*

ЗАМЕСТИТЕЛЮ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ,  
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И  
ЭКОЛОГИИ

М.В.СЛИПЕНЧУКУ

О резолюции  
VI Международного  
форума «Экология»

Уважаемый Михаил Викторович,

В связи с Вашим письмом в отношении Резолюции VI Международного форума «Экология» в части, касающейся МИД России, сообщаем следующее.

1. Пункт 1.1.1 Резолюции.

МИД России поддерживает проведение в Астрахани Дня Каспийского моря 12-13 августа 2015 г. под эгидой Минприроды России. Считаем полезным развитие диалога представителей общественных организаций, бизнес-сообщества и органов государственной власти стран прикаспийского региона. При этом хотели бы напомнить, что Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранская конвенция) ориентирована на расширение прежде всего межгосударственного взаимодействия в этой области.



347323 813109  
Государственная Дума ФС РФ  
Дата 26.06.2015 Время 18:24  
№824962-6; 3.12

## 2. Пункт 7.1.1. Резолюции.

В отношении Конвенции ЕЭК ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусской конвенции) сообщаем, что по итогам всесторонней межведомственной проработки официальная позиция по данному вопросу определена.

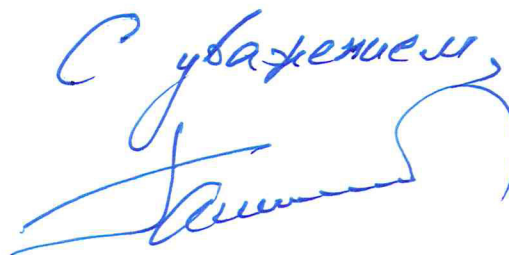
Орхусская конвенция, разработку которой активно лоббировали западные страны, ориентирована на продвижение самых жестких стандартов (в основном по образцу ЕС) в сфере доступа общественности к информации по экологическим вопросам, которой располагают органы исполнительной власти. Кроме того, в ней содержится весьма сложный свод обязательств, налагаемых на профильные ведомства, включая аспекты, связанные с доступом к правосудию.

Присоединение к данной конвенции в настоящее время признано преждевременным.

## 3. Пункты 3.13 и 6.2.1. Резолюции.

Хотели бы также привлечь Ваше внимание к положениям резолюции Форума в отношении поручений органам федеральной исполнительной власти по инициативе различных НПО и общественных организаций. Речь, в частности, идет о предложениях Экологического правозащитного центра «Беллона», известного своей неоднозначной репутацией, которые требуют дополнительной проработки. Представляется целесообразным, прежде чем переходить к реализации этих инициатив, запросить заключение заинтересованных ведомств относительно такого рода предложений.

Заместитель Министра



Г.Гатилов



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНТРАНС РОССИИ)**

Рождественка ул., д. 1, стр. 1, Москва, 109012

Тел.: (495) 626-10-00, факс: (495) 626-90-38

E-mail: info@mintrans.ru, http://www.mintrans.ru

13.07.2015 № 06-13/8846

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заместителю председателя  
Комитета Государственной  
Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации по  
природным ресурсам,  
природопользованию и  
экологии

М.В. Слипенчуку

Уважаемый Михаил Викторович!

Министерство транспорта Российской Федерации совместно с Федеральным агентством морского и речного транспорта рассмотрело резолюцию VI Международного форума «Экология» (далее – Резолюция) и в пределах своей компетенции сообщает.

Широкий круг вопросов, рассмотренных в рамках форума, подтверждают высокую актуальность проблем экологической безопасности водных объектов Российской Федерации.

В целом Минтранс России поддерживает изложенные в Резолюции предложения и считает целесообразным их предметную проработку.

В отношении отдельных пунктов Резолюции необходимо отметить следующее:

1. По пункту 5.1.1.

В настоящее время Минтранс России ведется работа по внесению изменений в законодательство Российской Федерации с целью урегулирования отношений в части осуществления погрузочно-разгрузочной деятельности, связанной с использованием судов, вне акваторий морских портов.

Предполагается внести в Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» норму, согласно которой погрузочно-разгрузочная деятельность вне акваторий морских портов будет осуществляться в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

2. По пункту 5.1.2.

Минтранс России поддерживает предложение о внесении изменений в Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», а также в Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе

Российской Федерации» в части, касающейся объектов государственной экологической экспертизы.

3. Пункт 5.3.5. Резолюции исключить.

Согласно пункту 2 статьи 26 Водного кодекса Российской Федерации полномочия по осуществлению мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации переданы Российской Федерацией органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

ФБУ «Администрация Ленского бассейна внутренних водных путей» является подведомственной организацией Федерального агентства морского и речного транспорта (главный распорядитель средств, выделяемых из федерального бюджета на конкретные цели).

Поскольку Положением о Федеральном агентстве морского и речного транспорта, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2004 г. № 371, не предусмотрены полномочия по его участию в подъеме затонувшего имущества, то и средства из федерального бюджета на эти цели Росморречфлоту не выделяются.

Необходимо отметить, что администрации бассейнов внутренних водных путей осуществляют свою деятельность в соответствии с Кодексом внутреннего водного транспорта Российской Федерации, положения которого распространяются только на внутренние водные пути Российской Федерации.

4. Пункт 5.4.3. Резолюции исключить.

Поскольку постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 319 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы» предусмотрено сокращение объемов финансирования по мероприятию «Обновление обслуживающего флота», в том числе экологического назначения, в настоящее время финансирование из федерального бюджета строительства для Ленского бассейна самоходного природоохранного флота в количестве 11 единиц не представляется возможным.

5. Пункт 5.5.1. и второй абзац пункта 5.5.2. Резолюции исключить, так как после вступления в силу постановлений Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 г. № 1188 и от 14 ноября 2014 г. № 1189 государственная экологическая экспертиза является единственной мерой контроля за соответствием разрабатываемых эксплуатирующими организациями Планов ЛРН требованиям законодательства Российской Федерации.

Необходимо отметить, что реализация предложений, изложенных в указанных пунктах Резолюции, снимет последний барьер по предотвращению угрозы экологической безопасности морской среды.

6. По пункту 5.6.

Минтрансом России ведется работа по внесению изменений в законодательство Российской Федерации с целью урегулирования отношений в части осуществления погрузочно-разгрузочной деятельности, связанной с использованием судов, вне акваторий морских портов.

В настоящее время продолжается работа по выбору способа законодательного регулирования данного пробела, в том числе рассматривается возможность внесения изменений в законодательство о лицензировании или в законодательство о внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации в части введения разрешений на осуществление такой деятельности.

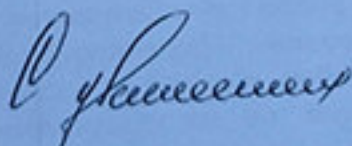
7. Пункт 5.7.1.8. предлагаем изложить в следующей редакции: «Установить, что при увеличении объема углеводородов, изменений в технологической схеме объекта и смены обслуживающих ПАСФ, План ЛРН подлежит переработке с последующим прохождением ГЭЭ и уведомлением государственных органов в соответствии с порядком, установленным законодательством Российской Федерации».

8. Пункт 5.7.1. считаем целесообразным дополнить пунктом 5.7.1.9. в следующей редакции:

«5.7.1.9. Установить уровни (значения) чрезвычайных ситуаций, связанных с разливами нефти и нефтепродуктов (далее – ЧС(Н)):

- до 500 тонн – ЧС(Н) локального значения;
- от 500 тонн до 5000 тонн – ЧС(Н) регионального значения;
- более 5000 тонн – ЧС(Н) федерального значения.»

И.о. Министра




О.В. Белозеров

КОПИЯ ВЕРНА



**МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭНЕРГО РОССИИ)  
ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
МИНИСТРА**

ул. Щепкина, д. 42, стр. 1, стр. 2,  
г. Москва, ГСП - 6, 107996

Телефон (495) 631-98-58, факс (495) 631-83-64

E-mail: [minenergo@minenergo.gov.ru](mailto:minenergo@minenergo.gov.ru)

<http://www.minenergo.gov.ru>

24.07.2015 № АТ-8382/02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заместителю председателя Комитета  
Государственной Думы ФС РФ по  
природным ресурсам,  
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку

Об инициативах VI Международного  
форума «Экология»

На письмо от 15.06.2015

№ СМВ-4/315/76601

Уважаемый Михаил Викторович!

Минэнерго России в рамках своей компетенции рассмотрело Ваше обращение по вопросу целесообразности реализации положений резолюции, подготовленной по итогам VI Международного форума «Экология» (далее - резолюция), и сообщает.

В части международного и межрегионального сотрудничества в сфере охраны трансграничных водных объектов (раздел 1 резолюции) Минэнерго России считает важным при реализации инвестиционных проектов по добыче полезных ископаемых в акватории морей уделять внимание вопросам сохранения их уникальной природы и предотвращения загрязнения вод, в том числе Каспийского моря.

В настоящее время в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ проектная документация объектов по добыче полезных ископаемых в акватории морей подлежит обязательной государственной

экологической экспертизе на федеральном уровне. Это позволяет обеспечить высокий уровень экологической безопасности и минимизировать негативное воздействие на окружающую среду.

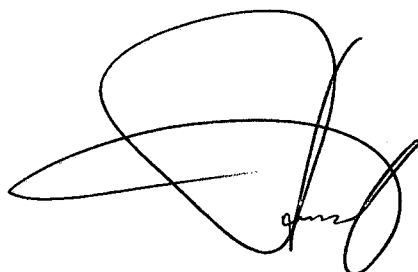
Вместе с тем Минэнерго России считает необходимым наладить диалог представителей общественных организаций, бизнес-структур и органов государственной власти по вопросам охраны окружающей среды, в том числе трансграничных водных объектов.

В части предупреждения загрязнения водной среды и ликвидации накопленного экологического ущерба (раздел 2 резолюции) Минэнерго России отмечает важность принятия федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» (пункт 2.12.3 резолюции), позволяющей решать вопросы экологической реабилитации территорий, подверженных негативному воздействию объектов накопленного экологического ущерба в результате прошлой хозяйственной деятельности добывающей и горно-обогатительной промышленности, а также ликвидации накопленного экологического ущерба территорий с нефтесодержащими загрязнениями и предотвращения появления таких объектов в будущем, в том числе в связи с прошлой хозяйственной деятельностью в Арктической зоне Российской Федерации и на прибрежных территориях.

Минэнерго России также подтверждает важность совершенствования правового регулирования в сфере водопользования (пункт 2.7 резолюции), в том числе по вопросу предоставления в пользование акватории водного объекта в целях эксплуатации ранее построенных и размещенных сооружений (подводных и подземных переходов, трубопроводов и других линейных объектов).

Также Минэнерго России выражает готовность в пределах установленной компетенции принимать участие в работе в сфере природопользования и экологии.

С уважением,



А.Л. Текслер



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Тверская ул., д. 11, Москва, 125993  
Тел. (495) 539-55-19  
Факс (495) 629-08-91  
E-mail: info@mon.gov.ru

*30 июня 2015 г. № МОН-П-2567*

Заместителю председателя  
Комитета Государственной Думы  
по природным ресурсам,  
природопользованию и экологии

**М.В. СЛИПЕНЧУКУ**

О VI Международном форуме «Экология»  
На № СМВ-4/312/76604 от 15 июня 2015 г.

Уважаемый Михаил Викторович!



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 01.07.2015 Время 11:28  
№828157-6; 3.12

Минобрнауки России рассмотрело Резолюцию VI Международного форума «Экология» и в части своей компетенции (пункты 1.1.1 и 7.3 данного документа) сообщает.

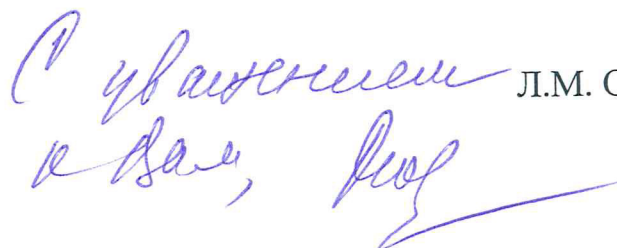
Минобрнауки России уделяет большое внимание научно-технологическому обеспечению рационального и безопасного природопользования, подготовке квалифицированных кадров для обеспечения и сохранения природоресурсного потенциала в интересах будущих поколений.

На защиту от загрязнения водных ресурсов и обеспечение населения чистой питьевой водой, отвечающей требованиям национальных стандартов и международных санитарно-эпидемиологических правил, направлены проекты федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» Государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий». В рамках этих программ выполняются крупные проекты в областях: прогнозирования и снижения риска опасных разливов на реках и внутренних

водоемах Российской Федерации; очистки водной среды от загрязнений нефтепродуктами; рационализации водопользования с учетом прогнозируемого изменения климата и водности рек, ледников, других водных источников; подготовки питьевой воды из различных источников водоснабжения и очистки сточных вод, в том числе с использованием наиболее безопасных реагентов.

Вопросы формирования экологической культуры, развития экологического образования и воспитания являются ключевыми при реализации Министерством государственной политики в образовании. На всех уровнях профессионального образования требования к объему, структуре и качеству экологических знаний предусмотрены федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального и высшего профессионального образования по соответствующим специальностям. Минобрнауки России утверждены федеральные государственные образовательные стандарты: по направлениям подготовки высшего профессионального образования «Водные биоресурсы и аквакультура» и «Природообустройство и водопользование»; по специальностям среднего профессионального образования «Ихтиология и рыбоводство», «Обработка водных биоресурсов». Задачи дальнейшего совершенствования содержания образовательных программ на среднесрочную перспективу решаются в рамках реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы.

Минобрнауки России поддерживает основные положения Резолюции VI Международного форума «Экология» по охране и рациональному использованию водных ресурсов и примет необходимое участие в их реализации, включая развитие международного сотрудничества и популяризацию экологического образования, в том числе в рамках профильных телевизионных программ.

 Л.М. Огородова

Пучков М.М.  
(495) 629-03-64

Заместителю председателя  
Комитета Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
по природным ресурсам, природопользованию  
и экологии,  
Руководителю направления «Экология»  
Проекта «Санкт-Петербург – морская  
столица России»

М.В. Слипенчуку

Об инициативах участников VI  
Международного форума  
«Экология»

---

От 15 июня 2015 г.  
№ СМВ-4/308/76613

Уважаемый Михаил Викторович!

В соответствии с Вашим обращением Минэкономразвития России рассмотрело инициативы участников VI Международного форума «Экология», целью которого являлась выработка комплекса эффективных мер, направленных на минимизацию антропогенного воздействия на водные ресурсы и обеспечение экологической безопасности водных объектов Российской Федерации, с точки зрения целесообразности их реализации и(или) принятия их в работу и направляет предложения.

Приложение: на л. в 1 экз.

Н.Р. Подгузов



## **ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

### **по инициативам участников VI Международного форума «Экология»**

#### **1. По пункту 2.3.1. резолюции Форума (далее – Резолюция).**

В соответствии с пунктом 2.3.1. Резолюции предлагается часть 1 статьи 102 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК), устанавливающей виды земель, отнесенных к землям водного фонда, дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3) в границах береговой полосы водных объектов, определенных в соответствии с Водным кодексом Российской Федерации».

Вместе с тем отмечаем, что к рассмотрению Государственной Думой Российской Федерации во втором чтении подготовлен проект федерального закона № 465407-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию» (далее – законопроект № 465407-6).

Законопроект № 465407-6 направлен на совершенствование и упрощение существующего порядка определения правового режима использования земель путем проведения зонирования, а также исключения института категории земель как способа определения разрешенного использования земельных участков.

Статья 102 согласно законопроекту признается утратившей силу.

#### **2. По пункту 2.3.2 Резолюции.**

В соответствии с пунктом 2.3.2 Резолюции в части 1 статьи 85 ЗК предлагается выделить отдельную территориальную зону в составе земель населенных пунктов - водоохранную зону.

Вместе с тем обращаем внимание на то, что водоохранная зона в соответствии с действующим законодательством является зоной с особыми условиями использования и не может быть отнесена к территориальным зонам.

#### **3. По пункту 2.3.4. Резолюции.**

В соответствии с пунктом 2.3.4 Резолюции предлагается внести изменения в статью 27 ЗК в части:

- изъятия из оборота земельных участков, в пределах которых расположены

водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности;

- ограничения в обороте находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков в границах водоохранных зон;

- установления запрета приватизации земельных участков в пределах водоохранной зоны.

Вместе с тем указанные предложения не поддерживаются. Ограничение оборотоспособности земельных участков, расположенных в границах водоохранных зон, а также изъятие из оборота земельных участков, в пределах которых расположены водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, не может повлиять на использование правообладателями таких участков в соответствии с установленными ограничениями.

Согласно переходным положениям законопроекта № 465407-6 сведения об установленных до дня вступления в силу федерального закона зонах с особыми условиями использования территории и о содержании соответствующих ограничений использования земель и земельных участков в границах таких зон подлежат внесению в государственный кадастр недвижимости до 1 января 2022 года. Таким образом, мероприятие, указанное в пункте 2.3.6 Резолюции, нашло свое отражение в законопроекте № 465407-6.

#### **4. По пункту 2.3.5. Резолюции.**

В соответствии с пунктом 2.3.5 Резолюции предлагается внесение изменений в части 1 и 2 статьи 71 ЗК. Вышеуказанным пунктом предлагается наделение полномочиями по осуществлению государственного земельного надзора органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 2 статьи 71 ЗК государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти.

С 1 января 2015 г. вступили в силу положения Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 234-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которыми внесены изменения в ЗК в части

совершенствования государственного земельного надзора и муниципального земельного контроля.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2015 г. № 251 «Об утверждении Правил проведения административного обследования объектов земельных отношений» вводится институт административного обследования объектов земельных отношений, направленный на проведение мероприятий в рамках государственного земельного надзора без участия правообладателей земельных участков. Административное обследование будет проводиться дистанционными способами на основании сведений государственного кадастра недвижимости, Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, государственного мониторинга земель, данных дистанционного зондирования Земли, государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства, государственного картографо-геодезического фонда и других сведений и др.

Использование дистанционных способов осуществления государственного земельного надзора возможно только при наличии информационных ресурсов, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти.

По мнению Минэкономразвития России органы государственной власти субъектов Российской Федерации, не обладая указанными информационными ресурсами, не имея информации о состоянии и использовании земель, их правовом статусе, не смогут эффективно использовать новые формы осуществления надзора за использованием земель, в результате чего институт административного обследования будет не востребован, что приведет к увеличению количества проводимых проверочных мероприятий и снижению эффективности государственного земельного надзора.

В соответствии со статьей 72 ЗК органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделены полномочиями по установлению порядка осуществления муниципального земельного контроля.

В рамках проведения муниципального земельного контроля органы местного самоуправления вправе осуществлять контроль за соблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации и субъекта Российской Федерации.

Федерации, за нарушения которых предусмотрена административная и иная ответственность.

На основании изложенного, наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по осуществлению государственного земельного надзора представляется нецелесообразным. В связи с этим пункт 2.6.6. Резолюции также не поддерживается.

#### **5. По пункту 2.11.2. Резолюции.**

В соответствии с пунктом 2.11.2. Резолюции предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 11 Федерального закона № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал», которые будут содержать нормы, разрешающие:

- проведение сплошных рубок деревьев и кустарников на площадях, предназначенных для строительства зданий и сооружений (или их частей), функционирование которых связано с созданием и развитием особо охраняемых природных территорий, особых экономических зон туристско-рекреационного типа с системами жизнеобеспечения и обеспечения экологической безопасности существующих промышленных, жилых и рекреационных объектов;

- перевод земель лесного фонда, занятых защитными лесами, в земли других категорий, в целях расширения границ населенных пунктов под индивидуальное жилищное строительство, размещение объектов местного значения, включая объекты размещения бытовых отходов, объекты электро-, тепло-, газо-, водоснабжения.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № АХ-П9-4287 Минприроды России с участием Минэкономразвития России и ОАО «РЖД» поручено подготовить и внести в Правительство Российской Федерации проект федерального закона о внесении изменений в статью 11 Федерального закона от 1 мая 1999 г. № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» в части снятия ограничений с перевода земель лесного фонда в земли промышленности, транспорта, связи и проведения сплошных рубок в целях реконструкции (модернизации) и эксплуатации линейных объектов транспортной инфраструктуры, линий электропередачи и связи, а также

сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов.

На основании изложенного указанные в пункте 2.11.2. вопросы будут решены в рамках данного поручения Правительства Российской Федерации.

#### **6. По пункту 2.12.1. Резолюции.**

В соответствии с пунктом 2.12.1. Резолюции предлагается разработать методику расчета ущерба при нелегитимном водопользовании.

Поручением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2014 г. № ДК-П9-8877 Минприроды России поручено внести изменения в приказ Минприроды России от 13 апреля 2009 г. № 87, утверждающий Методику исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства (далее – Методика), в редакции согласованной с Минэкономразвития России и Минстроем России.

Поручением Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 г. № ДК-П9-307 Минприроды России с участием Минэкономразвития России и Минстроя России поручено обеспечить внесение изменений в Методику.

Минэкономразвития России письмами от 30 апреля 2015 г. № 11265-НП/Д07и и от 13 мая 2015 г. № Д07и-408 направило в адрес Минприроды России замечания для доработки Методики и готово рассмотреть доработанную Методику при ее поступлении в установленном порядке.

#### **7. По пунктам 2.12.3. и 5.3. Резолюции.**

В соответствии с пунктом 2.12.3. и 5.3. Резолюции предлагается оказать содействие принятию федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба».

Проект концепции федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» (ФЦП) на 2015-2026 годы был внесен в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Вместе с тем Правительством Российской Федерации (поручение Правительства Российской Федерации от 15 октября 2014 г. № АХ-П9-7730) принято решение о подготовке подпрограммы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы, утвержденной

постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 326 (далее – госпрограмма).

В связи с этим разработка указанной ФЦП осуществляться не будет. Соответствующие мероприятия будут выполняться в рамках госпрограммы.

Кроме того, следует отметить, что в связи с текущей экономической ситуацией Федеральным законом от 20 апреля 2015 г. № 93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» финансирование в 2015 году мероприятий госпрограммы по ликвидации последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической деятельности не предусмотрено.

Вопрос о финансировании указанных мероприятий в 2016 и 2017 годах будет решаться при подготовке проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

Учитывая изложенное, возможность оказания государственной поддержки на указанные в Резолюции цели может быть рассмотрена Минприроды России в установленном порядке.

#### **8. По пункту 3.10. Резолюции.**

В соответствии с пунктом 3.10. Резолюции участниками Форума предлагается с целью возрождения реки Волги и ее экосистем рассмотреть возможность разработки федеральной целевой программы «Возрождение Волги» (далее - ФЦП «Возрождение Волги»), прекращенной в 2004 году.

В соответствии с Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует российская Федерация, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594, инициаторами постановки проблем для решения программными методами на федеральном уровне выступают федеральные органы исполнительной власти.

Учитывая изложенное, вопрос разработки ФЦП «Возрождение Волги» может быть рассмотрен Минприроды России с учетом следующих факторов:

- значимость проблемы;

- невозможность комплексно решить проблему в приемлемые сроки за счет использования действующего рыночного механизма и необходимость государственной поддержки для ее решения;

- принципиальная новизна и высокая эффективность технических, организационных и иных мероприятий, необходимых для широкомасштабного распространения прогрессивных научно-технических достижений и повышения на этой основе эффективности общественного производства;

- необходимость координации межотраслевых связей технологически сопряженных отраслей и производств для решения данной проблемы.

При обосновании необходимости решения проблем программными методами на федеральном уровне должны учитываться приоритеты и цели социально-экономического развития Российской Федерации, направления структурной, научно-технической и инновационной политики, прогнозы развития общегосударственных потребностей и финансовых ресурсов, результаты анализа экономического, социального и экологического состояния страны, внешнеполитические и внешнеэкономические условия, критические технологии, а также международные договоренности.

### **9. По пункту 3.14. Резолюции.**

В соответствии с пунктом 3.14. Резолюции в целях снижения антропогенного воздействия, оказываемого на Воронежское водохранилище объектами индустриально-коммунальных центров, сельскохозяйственных комплексов и транспортных развязок, расположенных в водосборном бассейне участниками Форума предлагается оказать содействие в проведении необходимых мероприятий по восстановлению и содержанию водного объекта, что позволит привести водохранилище к уровню, отвечающему санитарно-эпидемиологическим требованиям, а также повысит его рекреационную привлекательность. При этом предлагается обеспечить финансирование за счёт средств федерального бюджета на его содержание при условии со-финансирования Правительством Воронежской области водоохранных мероприятий, проводимых на Воронежском водохранилище.

Необходимо отметить, что указанные в пункте 3.14. Резолюции мероприятия возможно решать как в рамках федеральных целевых программ (в частности,

ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах»), так и в рамках государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов» в установленном порядке.

Учитывая изложенное, вопрос включения указанного мероприятия в соответствующую программу может быть рассмотрен Минприроды России в установленном порядке.

**10. По пункту 6.6. Резолюции в части решения проблем нефтеразливов при эксплуатации нефтескважин, а также технического и безопасного состояния нефтескважин, перехода прав собственности, ведения баз данных и единого государственного реестра на скважин на нефть и газ.**

Письмом от 26 сентября 2014 г. № 23479-НП/Д07и Минэкономразвития России согласовало проект постановления Правительства Российской Федерации «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе Российской Федерации, внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», устанавливающий Правила предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе Российской Федерации, внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации.

Кроме того, письмом от 1 июля 2015 г. № 17408-НП/Д07и Минэкономразвития России согласовало с замечаниями проект приказа Минприроды России «Об утверждении методики расчета финансового обеспечения осуществления мероприятий, предусмотренных планом предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе РФ, во внутренних морских водах, в территориальном море и прилегающей зоне РФ, включая возмещение в полном объеме вреда, причиненного окружающей среде, в том числе биоресурсам, жизни, здоровью и имуществу граждан, имуществу юридических лиц в результате разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации.



В соответствии с Положением о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 432, Росимущество не уполномочено на ведение единого государственного реестра скважин на нефть и газ.

Вместе с тем согласно Положению о Федеральном агентстве по недропользованию Роснедра являются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению государственным имуществом в сфере недропользования, в том числе осуществляют выдачу, разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства на земельных участках, предоставленных пользователям недр и необходимых для ведения работ, связанных с использованием недрами.

Кроме того, Минприроды России осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, включая недра.

Учитывая изложенное, полагаем целесообразным исполнение пунктов 6.6.3.-6.6.5. Резолюции поручить Минприроды России совместно с Роснедрами и Росимуществом.

Минэкономразвития России

№ ИБ-09/28940 от 16.07.2015

В соответствии с обращением депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва М.В. Слипенчука от 15.06.2015 № СМВ-4/308/76613 по вопросу рассмотрения инициатив, подготовленных участниками VI Международного форума «Экология» Проекта партии «Единая Россия» «Санкт-Петербург – морская столица России», Росимущество сообщает, что не имеет предложений по указанному вопросу в рамках своей компетенции.

И.Ю. Бабушкин



Ия №

Генеральная прокуратура Российской  
Федерации

ул. К. Дмнтронка, 15а Москва, Россия, ГСП-?, 125993

^07.2015 л-го 74/3-11 1-2015

СМВ-4/309/76612 от 1 5.06.2015

Заместителю председателя Комитета  
Государственной Думы по природным  
ресурсам, природопользованию и  
экологии

Слипенчуку М.В.

Уважаемый Михаил Викторович!

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрена резолюция VI Международного форума «Экология», состоявшегося в феврале 2015 г. в г. Санкт-Петербурге в рамках проекта «Санкт-Петербург - морская столица России».

В соответствии с пунктом 3.13 названной резолюции Минприроды России, Росприроднадзора, Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Правительству Санкт-Петербурга, Правительству Ленинградской области предлагается рассмотреть возможность создания рабочей группы из специалистов, представителей уполномоченных органов власти указанных регионов, общественности для разработки неотложных мер по строительству завода по переработке отходов на территории полигона «Красный Бор», созданию научной лаборатории по осуществлению комплексного мониторинга широкого спектра вредных веществ в водных ресурсах и атмосфере в окрестностях полигона и близлежащих населенных пунктах.

Следует отметить, что в данной формулировке указанный пункт не может быть исполнен Генеральной прокуратурой Российской Федерации, так как вопросы строительства мусороперерабатывающего завода и создания соответствующей лаборатории в силу требований Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» не входят в компетенцию органов прокуратуры.

Вместе с тем в 2014 году - первом полугодии 2015 г. в результате прихода прокуратурами г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области совместно с уполномоченными органами контроля мер по фактам нарушений экологического законодательства государственным унитарным предприятием города «Полигон-т «Красный Бор» получено санитарно-эпидемиологическое заключение по используемым им сооружениям и иное имущество, продлено действие договора аренды земельного участка, на котором расположен полигон, получена лицензия на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов.

А\*\*6 27456]

Генеральная прокуратура Российской  
Федерации №Отв-74Я-62 8.1  
-15Д 793

Должностные лица предприятия и сама организация неоднократно привлекались к административной ответственности по инициативе как органов прокуратуры, так и контролирующих органов,

В настоящее время решением Тосненского городского о суда Лепишградской области по результатам рассмотрения дела о правонарушении по статье 8.2 (несоблюдение экологических и санитарно-экологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами) КоАП РФ, возбужденного Департаментом Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу, деятельность полигона с 07.05.2015 приостановлена на 90 суток.

О ситуации вокруг полигона и необходимости принятия дополнительных мер, направленных на урегулирование данной проблемы, в апреле 2014 г, и мае 2015 г. проинформированы губернаторы г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Кроме того, вопросы соблюдения природоохранного законодательства при эксплуатации названного полигона были рассмотрены 28.05.2015 на совместном заседании коллегий прокуратур города и области, по результатам которого приняты решения об усилении надзорной деятельности в отношении указанного объекта размещения отходов, запланированы проверочные мероприятия.

С учетом изложенного предлагается исключить Генеральную прокуратуру Российской Федерации из числа исполнителей по пункту 3.13 представленной резолюции.

Другие рекомендации, содержащиеся в резолюции форума, представляются актуальными и заслуживающими внимания.

>-ч (~~~~)



Первый заместитель  
Генерального прокурора Российской Федерации

**А.А. Букман**



Г

О рассмотрении резолюции

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ  
ЧЕЛОВЕКА (РОСПОТРЕБНАДЗОР)**

Вадковский пер., д. 18, стр. 5 и 7, г. Москва, 127994

Тел.: 8 (499) 973-26-90; Факс: 8 (499) 973-26-43

E-таП: c!erag1@85en.ra Бпр://\gr\улу.roзроггеьнасГ20г.ги ОКПО  
00083339 ОГРН 1047796261512 ИНН 7707515984 КПП 770701001

^-Депутату Государственной  
Федерального собрания  
Российской Федерации М.В.  
Слипенчуку

—|

На дСМВ-4/322/77192от 16 июня 2015 \_\_\_\_\_

Уважаемый Михаил Викторович!

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека рассмотрела в пределах компетенции резолюцию VI Международного форума «Экология», который состоялся 26-27 февраля 2015г. и сообщает.

Предлагаемое в п.4.2 резолюции внесение изменений в СанПиН 2.1.4.111002 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения» в части включения обязанности заявителя по формированию землеустроительного дела объекта землеустройства - зон санитарной охраны источника водоснабжения, в настоящее время реализуется в рамках соответствующей работы над новым проектом санитарных правил. При этом, в проекте данных правил предполагается урегулировать вопрос об установлении требований к предоставлению в составе проекта зон санитарной охраны сведений в системе координат, необходимых для включения соответствующих зон с особым режимом использования территорий в Государственный кадастр недвижимости и федеральную государственную информационную систему территориального планирования.

Что касается предложений о внесении изменений в СанПиН 3.2.3215-14 «Профилактика паразитарных болезней на территории Российской Федерации», предусматривающий исключение метода обеззараживания осадков сточных вод от возбудителей паразитарных болезней путем подсушивания на иловых площадках в естественных условиях в течении определенного количества времени, сообщаем, что для такого рода изменений необходимо предоставление соответствующего научно-практического обоснования, в т.ч. относительно эффективности предлагаемого метода обеззараживания осадков сточных вод. \

По этой же причине считаем нецелесообразным вносить изменения в санитарные нормативы и правила по изменению ПДК веществ в питьевой воде, а также применению технологий по очистке воды предложенные участниками форума в пунктах 4.5.3, 4.5.7 и 4.5.8 .

Вместе с этим отмечаем, что Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека готова рассмотреть конкретные и аргументированные предложения по совершенствованию санитарных правил и гигиенических нормативов, сопровождаемые соответствующими научными обоснованиями.

Руководитель





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ  
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ  
(РОСТЕХНАДЗОР)**

**РУКОВОДИТЕЛЬ**

ул. А. Лукьянова, д. 4, стр. 1, Москва, 105066  
Телефон: (495) 647-60-81, Факс: (495) 645-89-86  
E-mail: [rostehnadzor@gosnadzor.ru](mailto:rostehnadzor@gosnadzor.ru)  
<http://www.gosnadzor.ru>  
ОКПО 00083701, ОГРН 1047796607650  
ИНН/КПП 7709561778/770901001

15.07.2015 № 00-01-21/374

СМВ-  
На № 4/325/77187 от 16.06.2015

Заместителю председателя Комитета  
Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации по  
природным ресурсам,  
природопользованию и экологии

М.В. Слипенчуку



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 20.07.2015 Время 19:35  
№843253-6; 3.12

О резолюции VI Международного  
форума «Экология»

Уважаемый Михаил Викторович!

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору рассмотрела проект резолюции VI Международного форума «Экология», проведенного 26 - 27 февраля 2015 г. в г. Санкт-Петербурге в рамках Проекта Партии «Единая Россия» «Санкт-Петербург – морская столица России», и поддерживает инициативы участников данного форума по вопросам, относящимся к компетенции Ростехнадзора.

Ростехнадзором в настоящее время в соответствии с планом нормотворческой деятельности на 2015 г. разрабатывается Методика определения размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), регламентирующую процедуру расчета и определения вероятного вреда в результате аварии гидротехнического сооружения.

Вышеуказанный нормативный правовой акт разрабатывается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 876 «Об утверждении Правил определения величины

финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии гидротехнического сооружения» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21 августа 2014 г. № 837 «О внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности гидротехнических сооружений»).

Одновременно с этим сообщаем, что Ростехнадзором издан приказ от 18 февраля 2015 г. № 51 «Об утверждении Требований к содержанию правил эксплуатации гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)», в соответствии с которым собственники гидротехнических сооружений и (или) эксплуатирующие организации обязаны организовывать эксплуатацию гидротехнических сооружений.

В целях выполнения пункта 8 перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 16 августа 2013 г. № Пр-1943 по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса данными требованиями регламентировано, что при эксплуатации гидротехнических сооружений, если их деятельность связана с забором воды из водного объекта рыбохозяйственного значения, в правилах эксплуатации этих сооружений должен быть предусмотрен специальный раздел, регламентирующий сохранение и воспроизводство рыбных ресурсов, в том числе путем установки эффективных рыбозащитных сооружений в целях предотвращения попадания биоресурсов в водозаборные сооружения и оборудование гидротехнических сооружений рыбопропускными сооружениями.

 А.В. Алёшин





[www.confspb.ru](http://www.confspb.ru)