15 лет

ЭКОЛОГИЯ

XV МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

4–5 ИЮНЯ 2024 ГОДА | МОСКВА

ЕЖЕГОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2024

XV МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

ЭКОЛОГИЯ

РЕЗОЛЮЦИЯ XV МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА «ЭКОЛОГИЯ»

4–5 июня 2024 года в городе Москве состоялся юбилейный XV Международный форум «Экология» (далее – Форум). Мероприятие традиционно прошло в День эколога и Всемирный день окружающей среды при поддержке Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, ключевых федеральных и региональных ведомств. Организатором Форума является АНО «Центр содействия природоохранным инициативам «Экология» (далее – АНО ЦСПИ «Экология»).

В работе Форума приняли участие более 1200 представителей органов власти, делового сообщества, науки и общественных организаций из 70 регионов России и 12 иностранных государств, объединив усилия для всестороннего обсуждения мероприятий и предложений по дальнейшей реализации национального проекта в сфере экология на 2025–2030 годы. В рамках двухдневной деловой программы состоялось 30 мероприятий различного формата по 6 тематическим направлениям: Инструменты устойчивости, Экологизация промышленности, Циклическая экономика, Природосбережение, Климатические изменения и Здоровая среда.

Модератором пленарного заседания «Экология как новая экономика: повышение привлекательности зелёных подходов в производстве, потреблении и образе жизни» выступил депутат Государственной Думы ФС РФ, председатель Общественного совета АНО ЦСПИ «Экология», Н. С. Валуев, который отметил, что Президент РФ В. В. Путин определил обеспечение экологического благополучия одной из национальных целей развития страны, и юбилейный форум призван объединить мнения и инициативы общества по данной тематике.

Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы ФС РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, председатель Всероссийского общества охраны природы (ВООП) В.А. Фетисов подчеркнул необходимость нацеленности реформ в сфере экологии на реальные потребности.

Заместитель председателя комитета Государственной Думы ФС РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды А. Б. Коган рассказал о нормотворческой работе в сфере ТКО, отметив, что одной из важных задач Комитета стала законодательная деятельность в области реформы обращения с отходами и стимулирование производителей для перехода на новую экологичную упаковку.

Председатель комитета Государственной Думы ФС РФ по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений О. В. Тимофеева отметила значение форума как мощной площадки, где вырабатываются важные решения, а также подчеркнула необходимость вовлечения общества в экоповестку.

Директор департамента государственной политики и регулирования в сфере развития особо охраняемых природных территорий Минприроды России И. Ю. Маканова рассказала о работе межведомственной рабочей группы, созданной в мае 2024 года по распоряжению Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации А.А. Козлова совместно с АНО ЦСПИ «Экология» по реализации поддержанных Министерством природных ресурсов и экологии РФ инициатив итоговых резолюций Международного форума «Экология». Межведомственной группой поддержано около 100 инициатив XIV Форума, который прошёл в 2023 году, из них 68 уже реализованы, 30 находится в активной стадии проработки.

На площадке Форума прошла стратегическая сессия «Популяризация экопросвещения», организованная совместно с Правительством Москвы, в ходе которой представители научного сообщества, известные популяризаторы ответственного отношения к окружающей среде, экологи и блогеры обсудили новые форматы повышения экологической культуры через интерактивное взаимодействие и различные каналы коммуникации.

В сессии «Международный эко-диалог: где новые точки соприкосновения», организованной при поддержке МИД России, приняли участие представители посольств Турецкой Республики, Республики Колумбия и других иностранных государств, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, председатель Всероссийского общества охраны природы (ВООП) В. А. Фетисов, директор Департамента международного сотрудничества и климатических изменений Минприроды России И. А. Кущ и другие представители международного экологического сообщества, обсудив развитие трансграничного сотрудничества по вопросам охраны окружающей среды.

Спонсором сохранения биоразнообразия выступил Банк ВТБ (ПАО). В статусе партнёра Форум поддержала Некоммерческая организация «Фонд полярных исследований «Полярный фонд».

При партнёрстве бренда «Вкусно – и точка» состоялась стратегическая сессия «ВМР: ресурсосбережение или дополнительные траты?», посвящённая развитию использования вторичных материальных ресурсов, росту рынка переработки отходов и производства новой продукции с применением вторичного сырья и последовательному переходу к экономике замкнутого цикла.

В ходе круглого стола «Региональная устойчивость: как формируется и реализуется экологическая повестка на местах» представители вновь воссоединённых регионов, субъектов Арктической зоны и Дальневосточного федерального округа Российской Федерации обсудили уникальные вызовы, стоящие перед окружающей средой и устойчивым развитием их регионов.

В рамках сессии нового формата Открытый диалог «РОП-talk: расширенная ответственность в действии» в режиме живого общения были получены ответы на вопросы практических аспектов изменений в системе расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки (РОП).

При содействии ФГБУ «ФЦАО» Росприроднадзора состоялся семинар «КЭР: задача просто получить документ или выстроить работу предприятия. Выбор природопользователя», посвящённый получению комплексного экологического разрешения и дальнейшей реализации предприятием требований, установленных документом.

На площадке форума состоялись церемонии подписания соглашений о сотрудничестве между АНО «Российская система качества» и Экологическим союзом, Госкомэкополитики при Главе Донецкой Народной Республике и Общероссийской общественной организацией «Всероссийское общество охраны природы», а также ФГБОУ ДО ФЦДО и Фондом рационального природопользования.

В рамках Форума были объявлены результаты федерального конкурса для подрастающего поколения «Дети. Экология. Будущее» и продемонстрированы работы победителей, а также представлен проект «Лица Экологии России», приуроченный к 15-летию Форума.

Выставочная экспозиция мероприятия объединила технологические инновации и проекты в сфере переработки отходов, экологического просвещения, снижения негативного воздействия на окружающую среду и природосбережения.

Форум завершился заседанием Общественного совета АНО ЦСПИ «Экология», в ходе которого представители делового сообщества, научных и некоммерческих организаций представили взгляд общества на разработку и реализацию национального проекта «Экологическое благополучие» на 2025–2030 гг.

Результатом работы Форума является Ежегодная общественная Резолюция (далее – Резолюция), консолидирующая отклик общества на реализацию и результаты основных направлений экологического развития России. Резолюции XV Международного форума «Экология» включает в себя 14 тематических разделов, содержащих предложения по повышению эффективности нормативно-правового регулирования и государственной природоохранной политики от 190 инициаторов, среди которых федеральные и региональные органы власти, промышленные компании, ключевые общественные и научные организации.

Работа по рассмотрению и реализации инициатив Резолюции продолжится в рамках заседаний совместной межведомственной рабочей группы Минприроды России и АНО ЦСПИ «Экология», созданной в мае 2024 года по распоряжению Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации А. А. Козлова, и во взаимодействии с другими органами власти.

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ
Резолюции XV Международного форума «Экология»:

https://forumeco.ru/upload/medialibrary/conf2024/resolution/Rezolution2024.pdf

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТИСТИКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ РЕЗОЛЮЦИИ 6

1. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА 11
   - 1.1. Совершенствование государственной политики в сфере экологии 11
   - 1.2. Международный экологический диалог 20
   - 1.3. Региональная устойчивость: формирование и реализация экологической повестки 21
2. КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И НИЗКОУГЛЕРОДНАЯ ЭКОНОМИКА РФ 27
   - 2.1. Климатические изменения: мониторинг и мероприятия по адаптации 27
   - 2.2. Механизмы декарбонизации экономики 28
3. ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 32
   - 3.1. ESG-трансформация и зеленое финансирование 32
   - 3.2. Вовлечение МСП в формирование зелёных цепочек поставок 35
4. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 37
   - 4.1. Нормативно-правовое регулирование промышленной экологии и обращение с промышленными отходами 37
   - 4.2. Обеспечение устойчивости отрасли недропользования 41
   - 4.3. Зеленое строительство и демонтаж 49
   - 4.4. Экологические аспекты развития агропромышленного комплекса 53
5. ПЕРЕХОД К ЭКОНОМИКЕ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА В РОССИИ 62
   - 5.1. ВМР: использование вторичных ресурсов вместо оригинального сырья 62
   - 5.2. Построение отрасли обращения с ТКО 70
   - 5.3. Реализация расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки (РОП) 89
   - 5.4. Обращение с органическими, медицинскими и текстильными отходами 91
6. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА НАСЕЛЕНИЯ НА ЧИСТЫЙ ВОЗДУХ 100
7. ОЗДОРОВЛЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ РОССИИ 108
8. ЛИКВИДАЦИЯ НАКОПЛЕННОГО ВРЕДА 133
9. СОХРАНЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ И РАЗВИТИЕ ООПТ 139
10. РАЗВИТИЕ УСТОЙЧИВОГО ТУРИЗМА 154
11. УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ РОССИИ 155
    - 11.1. Сохранение лесов 155
    - 11.2. Развитие отрасли дикоросов 158
12. ЭКОЛОГИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ 163
    - 12.1. Формирование комфортного городского пространства 163
    - 12.2. Развитие экологичного транспорта 170
    - 12.3. Зеленая логистика 172
13. РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРИРОДООХРАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ 174
    - 13.1. Экологическое просвещение и волонтерство 174
    - 13.2. Подготовка кадров для экологической отрасли 176
14. ДРУГОЕ 182

Список инициаторов 184

I. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОХВАТ

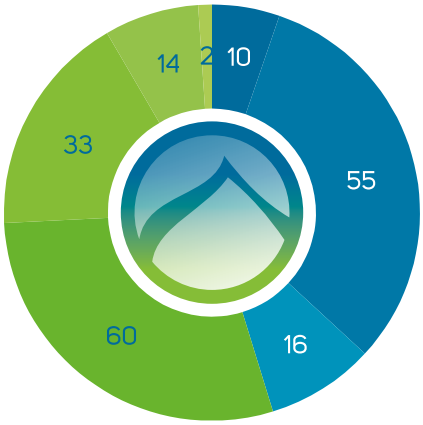
1. ПОДДЕРЖАЛИ РЕЗОЛЮЦИЮ:

- Республика Адыгея (Адыгея)
- Республика Алтай
- Республика Башкортостан
- Республика Бурятия
- Республика Дагестан
- Донецкая Народная Республика
- Республика Ингушетия
- Кабардино-Балкарская Республика
- Республика Калмыкия
- Карачаево-Черкесская Республика
- Республика Карелия
- Республика Коми
- Республика Крым
- Луганская Народная Республика
- Республика Марий Эл
- Республика Мордовия
- Республика Саха (Якутия)
- Республика Северная Осетия – Алания
- Республика Татарстан (Татарстан)
- Республика Тыва
- Удмуртская Республика
- Республика Хакасия
- Чеченская Республика
- Чувашская Республика – Чувашия
- Алтайский край
- Забайкальский край
- Камчатский край
- Краснодарский край
- Красноярский край
- Пермский край
- Приморский край
- Ставропольский край
- Хабаровский край
- Амурская область
- Архангельская область
- Астраханская область
- Белгородская область
- Брянская область
- Владимирская область
- Волгоградская область
- Вологодская область
- Воронежская область
- Еврейская автономная область
- Ивановская область
- Иркутская область
- Калининградская область
- Калужская область
- Кемеровская область
- Кировская область
- Костромская область
- Курганская область
- Курская область
- Ленинградская область
- Липецкая область
- Магаданская область
- Московская область
- Мурманская область
- Нижегородская область
- Новгородская область
- Новосибирская область
- Омская область
- Оренбургская область
- Орловская область
- Пензенская область
- Псковская область
- Рязанская область
- Ростовская область
- Самарская область
- Саратовская область
- Сахалинская область
- Свердловская область
- Смоленская область
- Тамбовская область
- Тверская область
- Томская область
- Тульская область
- Тюменская область
- Ульяновская область
- Херсонская область
- Челябинская область
- Ярославская область
- Москва
- Санкт-Петербург
- Севастополь
- Ненецкий автономный округ
- Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
- Чукотский автономный округ
- Ямало-Ненецкий автономный округ

2. ВНЕСЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- Республика Адыгея (Адыгея)
- Республика Алтай
- Республика Башкортостан
- Республика Бурятия
- Республика Дагестан
- Донецкая Народная Республика
- Республика Ингушетия
- Республика Калмыкия
- Республика Карелия
- Республика Коми
- Луганская Народная Республика
- Республика Марий Эл
- Республика Мордовия
- Республика Татарстан (Татарстан)
- Удмуртская Республика
- Чеченская Республика
- Алтайский край
- Камчатский край
- Краснодарский край
- Красноярский край
- Пермский край
- Приморский край
- Ставропольский край
- Хабаровский край
- Амурская область
- Архангельская область
- Астраханская область
- Владимирская область
- Волгоградская область
- Вологодская область
- Воронежская область
- Еврейская автономная область
- Иркутская область
- Калининградская область
- Калужская область
- Кировская область
- Курская область
- Ленинградская область
- Липецкая область
- Магаданская область
- Московская область
- Мурманская область
- Нижегородская область
- Новосибирская область
- Ростовская область
- Самарская область
- Саратовская область
- Сахалинская область
- Свердловская область
- Тамбовская область
- Тверская область
- Томская область
- Тюменская область
- Челябинская область
- Ярославская область
- Москва
- Санкт-Петербург
- Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
- Чукотский автономный округ
- Ямало-Ненецкий автономный округ

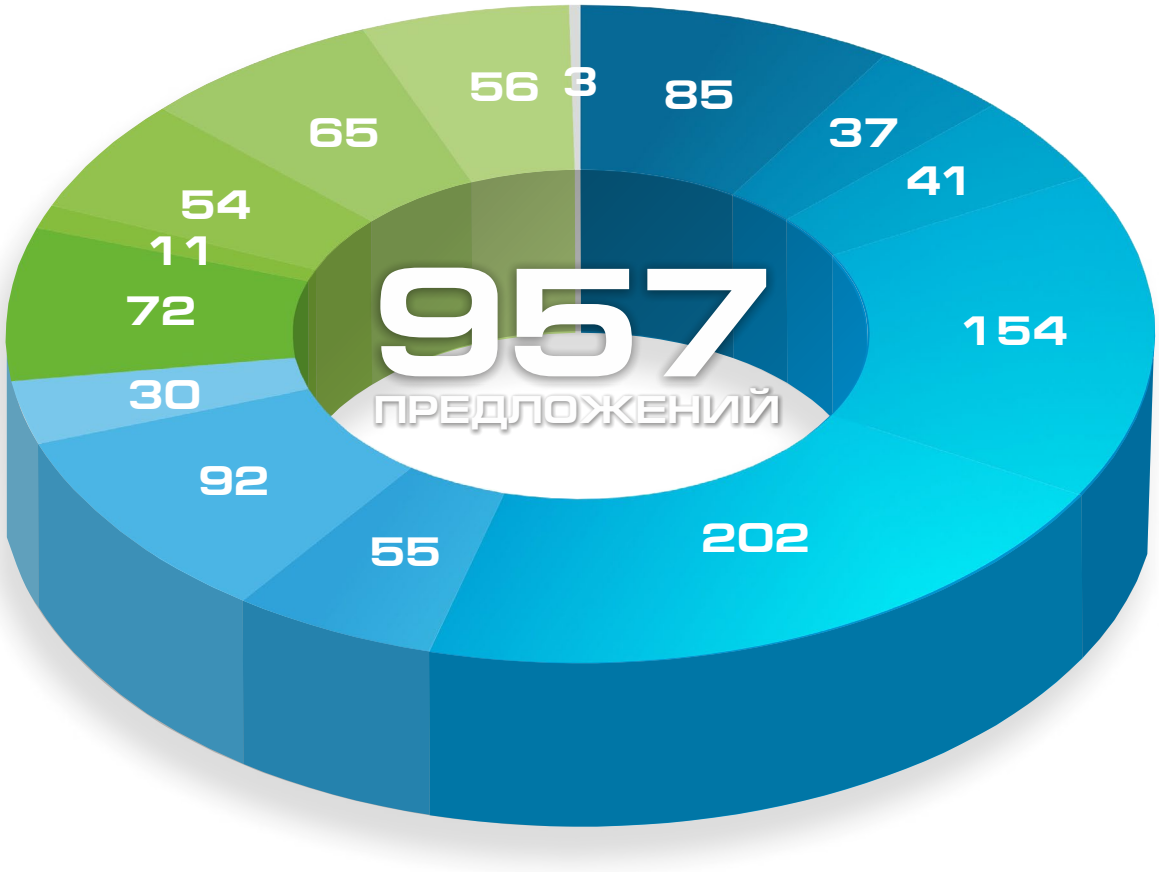
II. ИНИЦИАТОРЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ РЕЗОЛЮЦИИ



- Федеральные органы власти и подведомственные организации
- Региональные органы власти и подведомственные организации
- Муниципальные органы власти
- Некоммерческие организации
- Бизнес-структуры
- Научные, исследовательские и образовательные организации
- Международные организации

Всего инициаторов — 190

III. СТАТИСТИКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ



- Экологическое развитие России и качество жизни человека 85
- Климатическая политика и низкоуглеродная экономика РФ 37
- Достижение целей устойчивого развития 41
- Экологизация отраслей промышленности 154
- Переход к экономике замкнутого цикла в России 202
- Обеспечение права населения на чистый воздух 55
- Оздоровление и сохранение водных объектов России 92
- Ликвидация накопленного вреда 30
- Сохранение биологического разнообразия и развитие ООПТ 72
- Развитие устойчивого туризма 11
- Управление лесным хозяйством России 54
- Экология городской среды 65
- Развитие экологической культуры и профессионального природоохранного образования 56
- Другое 3

1. Экологическое развитие России и качество жизни человека 85
1.1. Совершенствование государственной политики в сфере экологии 54
1.2. Международный экологический диалог 5
1.3. Региональная устойчивость: формирование и реализация экологической повестки 26

2. Климатическая политика и низкоуглеродная экономика РФ 37
2.1. Климатические изменения: мониторинг и мероприятия по адаптации 8
2.2. Механизмы декарбонизации экономики 29

3. Достижение целей устойчивого развития 41
3.1. ESG-трансформация и зеленое финансирование 33
3.2. Вовлечение МСП в формирование зелёных цепочек поставок 8

4. Экологизация отраслей промышленности 154
4.1. Нормативно-правовое регулирование промышленной экологии и обращение с промышленными отходами 15
4.2. Обеспечение устойчивости отрасли недропользования 50
4.3. Зеленое строительство и демонтаж 42
4.4. Экологические аспекты развития агропромышленного комплекса 47

5. Переход к экономике замкнутого цикла в России 202
5.1. ВМР: использование вторичных ресурсов вместо оригинального сырья 63
5.2. Построение отрасли обращения с ТКО 85
5.3. Реализация расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки (РОП) 5
5.4. Обращение с органическими, медицинскими и текстильными отходами 49

6. Обеспечение права населения на чистый воздух 55

7. Оздоровление и сохранение водных объектов России 92

8. Ликвидация накопленного вреда 30

9. Сохранение биологического разнообразия и развитие ООПТ 72

10. Развитие устойчивого туризма 11

11. Управление лесным хозяйством России 54
11.1. Сохранение лесов 23
11.2. Развитие отрасли дикоросов 31

12. Экология городской среды 65
12.1. Формирование комфортного городского пространства 31
12.2. Развитие экологичного транспорта 22
12.3. Зеленая логистика 12

13. Развитие экологической культуры и профессионального природоохранного образования 56
13.1. Экологическое просвещение и волонтерство 23
13.2. Подготовка кадров для экологической отрасли 33

14. Другое 3

1. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

1.1. Совершенствование государственной политики в сфере экологии

1.1.1. В целях выстраивания моделей организации хозяйственной деятельности и развития общества на основе ответственного отношения к окружающей природной среде, приведения в соответствие запросов общества и власти по вопросу формирования благоприятных параметров окружающей среды посредством осознанного поведения граждан, ответственного принятия решений в любых сферах экономической деятельности и способности не только брать на себя ответственность, но и нести эту ответственность в соответствии с законодательством страны, формирования экологической культуры общества на основе научного подхода Правительству РФ, Минэкономразвития России, Минприроды России, рекомендуется признать необходимым формирование в Российской Федерации нового вида экономической деятельности (отрасли экономики) в области экологии и охраны окружающей среды с соответствующими подразделами;

1.1.1.1. Рассмотреть возможность создания единого федерального органа в сфере охраны окружающей среды, объединившего в себе федеральные и региональные полномочия.

В целях чёткого распределения ответственности за достижение целевых показателей национального проекта в сфере экологии на 2025–2030 гг., проявления недостатков вертикали управления в краткосрочном периоде и предметного устранения возникающих недочётов Федеральным центром, Минприроды России и Государственной Думе ФС РФ рекомендуется:

1.1.2.1. Законодательно расширить участие общественных организаций в государственной политике в сфере экологического благополучия и здоровья населения.

> *Граждане РФ являются основным потребителем итогового продукта национального проекта в сфере экологии, как в контексте благоприятных условий окружающей среды, так и в вопросе экономического развития, как источника безопасности и создания всех благ общества. Доступ конструктивного большинства к участию в национальном проекте повысит рейтинг самого проекта, увеличит вовлеченность населения в проект. Усиление общественного запроса на инструменты государственного регулирования в части экологии, при публичном его обсуждении, ускорит сам процесс достижения целей проекта и покажет реальный баланс интересов.*

1.1.2.2. Законодательно закрепить обязательное участие и учет предложений региональных общественных организаций в сфере экологии при совершенствовании механизмов цифрового экологического контроля.

> *В рамках национального проекта в сфере экологии население ведёт прямой диалог с органами государственной власти через сеть Интернет, через официальные обращения, через открытые публичные площадки практически ежедневно и самостоятельно возлагает на себя часть функций органов исполнительной власти в вопросах экологического регионального контроля.*

В целях проведения комплекса мероприятий, обеспечивающих прекращение процессов опустынивания территорий и улучшение эколого-экономического жизнеобеспечения местного населения, рекомендуется:

1.1.3.1. Признать опустынивание экологическим бедствием и разработать механизмы финансирования мероприятий по борьбе с опустыниванием;

1.1.3.2. Создать федеральный проект «Борьба с опустыниванием»;

1.1.3.3. Передать земли, подвергшиеся процессу опустынивания, в ведение Минприроды России (Рослесхозу) с проведением мероприятий по их восстановлению;

1.1.3.4. Оставить деградированные пастбища в ведении Минсельхоза России, продолжать на них проведение фитомелиоративных мероприятий;

1.1.3.5. Ужесточить требования к собственникам и арендаторам земель по обязательному выполнению фитомелиоративных мероприятий деградированных пастбищ.

> *В настоящее время финансирование работ из федерального бюджете по линии Рослесхоза производится исключительно на землях лесного фонда и лесопригодных для выращивания лесных культур, а земли открытых песков, как правило, являются землями сельхозназначения и перевод их в другую категорию ограничен. Требуется изменение законодательства по разделению полномочий в борьбе с опустыниванием.*

В целях повышение эффективности нормативно-правового регулирования и государственной политики в сфере охраны окружающей среды рекомендуется:

1.1.4.1. Создать единый банк проектов и технологий по улучшению качества окружающей среды и снижению техногенной нагрузки на атмосферный воздух, водные объекты, почвы для возможности внедрения и использования субъектами хозяйственной деятельности при эксплуатации объектов;

1.1.4.2. Рассмотреть возможность уточнения и корректировки Приложения No 30 Положения о федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды, утвержденного постановлением Правительства РФ от 19.03.2024 No 329 «О федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды», в части указания в качестве поставщика информации в государственную информационную систему ФГУП «Федеральный экологический оператор»;

1.1.4.3. Внести изменения в Федеральный закон от 23.11.1995 No 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» по привлечению в обязательном порядке специалистов региональных органов по регулированию государственной политики в сфере окружающей среды при проведении государственной экологической экспертизы федерального уровня;

1.1.4.4. Закрепить обязанности сто процентной финансовой обеспеченности переданных субъектам РФ федеральных полномочий;

1.1.4.5. Законодательно закрепить понятия «национальной цели», «национального проекта», «проектного офиса», «регионального проекта», «паспортов проектов»;

1.1.4.6. Урегулировать взаимосвязи национального проекта, государственных программ, иных программ, в рамках которых осуществляется направление бюджетных средств на мероприятия;

1.1.4.7. Ввести единые экологические стандарты для бизнеса, включающие в себя законодательные требования и социальные направления развития конкретной территории.

1.1.5. В целях оптимизации деятельности уполномоченных органов государственной власти и местного самоуправления, в том числе в части недопущения удвоенных бюджетных расходов на оплату государственной экологической экспертизы, и устранения административных барьеров при осуществлении хозяйственной деятельности Правительству РФ, Государственной Думе ФС РФ, Минприроды России рекомендуется дополнить статью 11 Федерального закона от 23.11.1995 No 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее — Закон No 174-ФЗ) нормой, что в случае, если документы и (или) документация, подлежащие

государственной экологической экспертизе в соответствии с подпунктами 7.2 или 7.12 статьи 11 Закона No 174-ФЗ, являются также проектной документацией (составной частью проектной документации), на которую имеется положительное заключение государственной экологической экспертизы, наличие отдельного положительного заключения государственной экологической экспертизы таких документов и (или) документации не требуется.

> *В соответствии с Законом No 174-ФЗ объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня являются в том числе проекты рекультивации земель, которые использовались для размещения отходов производства и потребления, в том числе которые не предназначались для размещения отходов производства и потребления (подпункт 7.2 статьи 11 Закона No 174-ФЗ), а также проекты ликвидации накопленного вреда окружающей среде (подпункт 7.12 статьи 11 Закона No 174-ФЗ).*
>
> *Вместе с тем целью проектных документаций (проектов) по рекультивации и (или) ликвидации муниципальных свалок отходов и других объектов накопленного вреда окружающей среде является проведение мероприятий, направленных на исключение негативного воздействия данных объектов на окружающую среду, и их ликвидация (рекультивация) в соответствии с установленными требованиями и нормами, независимо от того, к какому объекту государственной экологической экспертизы отнесен проект — подпункт 7.2 или 7.12 статьи 11 Закона No 174-ФЗ. По сути, это дублирование одних и тех же мероприятий в параллельных документах (проектных документациях, проектах).*

1.1.6. В целях оптимизации деятельности уполномоченных органов исполнительной власти и устранения административных барьеров при осуществлении хозяйственной деятельности Правительству РФ, Минприроды России, Росприроднадзору рекомендуется установить минимальный срок действия положительного заключения государственной экологической экспертизы на срок не менее 10 лет с правом его продления по заявлению организации (в случае, когда намечаемая деятельность ведется и ее условия не меняются).

> *В соответствии с изложенным необходимо внесение соответствующих изменений в Положение о проведении государственной экологической экспертизы, утвержденное постановлением Правительства РФ от 07.11.2020 No 1796.*
>
> *Предлагаемые изменения будут способствовать сокращению инвестиционно-строительного цикла и затрат на повторные инженерные изыскания, корректировку проектной документации и проведение государственной экологической экспертизы ввиду отмены излишних административных процедур, что особенно актуально для мероприятий, реализуемых с участием средств федерального, регионального и местных бюджетов в рамках национальных и иных проектов.*

В целях устранения экологических нарушений Правительству РФ, Минприроды России, Росприроднадзору рекомендуется:

1.1.7.1. Рассмотреть возможность отмены моратория на экологические проверки промышленных предприятий.

> *В настоящее время мораторий на проверки снижает эффективность устранения экологических нарушений.*

1.1.7.2. Внести изменения в постановление Правительства РФ от 10.03.2022 No 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» для совершенствования законодательного регулирования организации и осуществления государственного контроля (надзора) рекомендуется, а именно:

1.1.7.2.1. Добавить пункт, предусматривающий возможность в результате проведенного выездного обследования в рамках регионального государственного экологического контроля (надзора) при выявлении нарушений обязательных требований в сфере охраны окружающей среды, выдавать предписание об устранении нарушений указанных обязательных требований с возможностью дальнейшего контроля исполнения выданных предписаний;

1.1.7.2.2. Разрешить ввести проверки соблюдения природоохранного законодательства в отношении юридических лиц.

1.1.7.3. Рассмотреть возможность увеличения инспекторского состава как федерального надзора, так и регионального.

> *В настоящее время в Чукотском автономном округе на 721 481 км² федеральных инспекторов — 3 человека, региональных инспекторов — 2 человека.*

1.1.8. В целях обеспечения принятия своевременных мер по предотвращению негативного воздействия на окружающую среду рекомендуется введение возможности получения должностными лицами органов государственного контроля (надзора), являющихся государственными инспекторами в области охраны окружающей среды, сведений о владельцах транспортных средств до возбуждения дела об административном правонарушении при наличии достаточных данных, указывающих на факт совершения административного правонарушения.

> *В рамках осуществления регионального государственного экологического контроля (надзора) признаки нарушений природоохранного законодательства выявляются, в том числе при проведении выездных обследований, при рассмотрении обращений граждан. В данном случае должностными лицами государственного органа составляются акты обследования территории, фиксирующие признаки нарушений обязательных требований действующего законодательства.*
>
> *Однако, нередко возникают случаи, при которых сведения о субъекте правонарушения отсутствуют. Например, осуществление противоправных деяний, связанных со сливом жидких бытовых отходов на почву, с незаконным размещением отходов в неустановленных местах, а также незаконным недропользованием. Объединяет указанные административные правонарушения то, что в большинстве случаев они совершаются с использованием транспортных средств, что влечет необходимость установления их владельцев до возбуждения административного производства, с целью соблюдения требований КоАП РФ.*
>
> *Все способы возбуждения дела об административном правонарушении, а именно составление протокола осмотра места совершения административного правонарушения (ст. 27.8 КоАП РФ), составление первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (ст. 27.1 КоАП РФ), составление протокола о возбуждении дела об административном правонарушении (ст. 28.2 КоАП РФ), вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (ст. 28.7 КоАП РФ) предусматривают указание сведений о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.*
>
> *Соответственно, в случае отсутствия сведений о владельце транспортного средства возбудить дело об административном правонарушении не представляется возможным.*
>
> *Порядок запроса сведений о владельцах транспортных средств установлен ст. 17 Федерального закона от 07.02.2011 No 3-ФЗ «О полиции».*
>
> *Согласно ст. 17 Федерального закона от 07.02.2011 No 3-ФЗ «О полиции» (в редакции Федерального закона от 03.08.2018 No 332-ФЗ) информация о владельцах транспортных средств предоставляется в порядке, установленном приказом МВД России от 11.09.2018 No 586, по определению об истребовании сведений, вынесенному должностным лицом, уполномоченным осуществлять производство по делу об административном правонарушении, которое может быть вынесено в рамках возбужденного дела, но в силу положений КоАП РФ такое возбуждение дела невозможно.*

Пункт 5 ст. 17 Федерального закона от 07.02.2011 No 3-ФЗ «О полиции» предусматривает, что информация, содержащаяся в банках данных, предоставляется государственным органам и их должностным лицам только в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Решением данного вопроса могло бы стать внесение изменений в Федеральный закон от 10.01.2002 No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», путем дополнения ч. 1 ст. 66 абзацем 8 следующего содержания: «запрашивать от уполномоченных органов государственной власти сведения о владельцах транспортных средств при наличии достаточных данных, указывающих на факт совершения административного правонарушения».

1.1.9. В целях устранения противоречия в законодательстве в части осуществления государственного надзора (контроля) в области охраны окружающей среды рекомендуется внести изменения в ст. 75 Федерального закона от 31.07.2020 No 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ», предусматривающие порядок фиксации результатов выездного обследования.

В соответствии со ст. 75 Федерального закона от 31.07.2020 No 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ» при проведении выездного обследования не допускается взаимодействие с контролируемым лицом.

В рамках проведения выездного обследования осуществляется такой вид контрольного (надзорного) действия как осмотр.

Согласно ст. 76 Федерального закона от 31.07.2020 No 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ» осмотр осуществляется инспектором в присутствии контролируемого лица или его представителя и (или) с применением видеозаписи.

По результатам осмотра инспектором составляется протокол осмотра, в который вносится перечень осмотренных территорий и помещений (отсеков), а также вид, количество и иные идентификационные признаки обследуемых объектов, имеющие значение для контрольного (надзорного) мероприятия.

Также, ст. 88 Федерального закона от 31.07.2020 No 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ» закреплена обязанность ознакомления контролируемого лица с актом по результатам контрольного (надзорного) мероприятия на месте проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

Следовательно, выездное обследование проводится без взаимодействия с контролируемым лицом, однако осмотр проводиться, в том числе в рамках данного обследования в присутствии контролируемого лица или его представителя.

1.1.10. В целях недопущения нарушений причиняющих вред объектам окружающей среды, а также влекущих причинение вреда собственности и безопасности государства, рекомендуется внести изменения в законодательство в части осуществления государственного надзора (контроля) в области охраны окружающей среды, обеспечивающие постоянное обследование территорий (акватории), а также нахождения государственных инспекторов на такой территории (акватории) на местах, где допускаются систематические нарушения.

Статьей 97.1 Федерального закона от 31.07.2020 No 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ» под постоянным рейдом понимается режим государственного контроля (надзора), который заключается в возможности постоянного нахождения инспекторов в пунктах контроля и (или) перемещения инспекторов по определенной территории (акватории) в целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений обязательных требований.

Постоянный рейд может осуществляться в случае, если это предусмотрено федеральным законом о виде контроля.

Статья 65 Федерального закона от 10.01.2002 No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», регламентирующая осуществление регионального государственного экологического контроля (надзора) и статья 37 Закона РФ от 21.02.1992 No 2395-I «О недрах», определяющая осуществление

регионального государственного геологического контроля (надзора), не предусматривают возможность проведения такого вида контрольного (надзорного) мероприятия, как постоянный рейд.

Исходя из характера осуществления государственного экологического (контроля) надзора и государственного геологического (контроля) надзора, а также практики правоприменения указанных видов контроля (надзора) предупреждению, выявлению и пресечению подлежат такие нарушения как, в том числе сброс неочищенных жидких бытовых отходов в водные объекты, несанкционированное размещение отходов производства и потребления на почву, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, добыча полезных ископаемых с нарушением условий выданной лицензии (выход за границы горного отвода).

Зачастую данные нарушения допускаются лицами, в отношении которых невозможно проведение плановых и внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, так как лицами либо вообще не эксплуатируются объекты, оказывающие негативного воздействия на окружающую среду (например, физические лица), либо они не поставлены на государственный учет.

В целях совершенствования порядка работы с окрашенными платежами Минфину России и Минприроды России рекомендуется:

1.1.11.1. Урегулировать наличие «окрашенных» источников поступлений в Бюджетном кодексе РФ.

Бюджетное законодательство не предусматривает наличия «окрашенных» платежей, что идет вразрез с профильными нормами Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 No 7-ФЗ.

1.1.11.2. Дополнить пункт 22 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ абзацем следующего содержания: «Платежи по искам о возмещении вреда, причиненного объектам животного мира, а также платежи, уплачиваемые при добровольном возмещении вреда, причиненного объектам животного мира, подлежат зачислению в бюджет соответствующего субъекта РФ по нормативу 100 процентов, если иное не установлено абзацем вторым настоящего пункта».

Федеральным законом от 30.12.2023 No 449-ФЗ полномочия по выявлению объектов накопленного вреда и организации ликвидации накопленного вреда окружающей среде возложены на субъекты РФ и муниципальные образования субъектов РФ. Источником финансирования работ по ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде являются экологические платежи, в том числе платежи по искам, которые являются их весомой частью.

В Ханты-Мансийском автономном округе — Югры платежи по искам преимущественно зачисляются в муниципальные образования, в которых отсутствуют объекты накопленного вреда. А в муниципальных образованиях, имеющих объекты накопленного вреда, поступлений от экологических платежей (в том числе исков) на их ликвидацию не достаточно. В связи с чем, целесообразно аккумулировать платежи по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, а также платежи, уплачиваемые при добровольном возмещении вреда, причиненного окружающей среде, в бюджетах субъектов Российской Федерации, что позволит перераспределить финансовые потоки, своевременно и оперативно решать проблемы по ликвидации объектов накопленного вреда.

1.1.11.3. Рассмотреть возможность формирования экологических фондов на региональной основе для возможности использования «окрашенных» платежей в зависимости от имеющейся потребности муниципального образования на реализацию природоохранных мероприятий;

1.1.11.4. Внести изменения в статью 57 «Неналоговые доходы бюджетов субъектов РФ» Бюджетного кодекса РФ, в части изменения процента зачисления поступлений, формирующих

«экологические» платежи, в бюджет субъекта РФ до 100 процентов, и, соответственно, в статью 62 «Неналоговые доходы местных бюджетов», исключив из перечня неналоговых доходов местных бюджетов доход от платы за негативное воздействие на окружающую среду по нормативу 60 процентов;

1.1.11.5. Внести изменения в Постановление Правительства РФ от 2 августа 2022 г. No 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16, пункте 1 статьи 75 и пункте 1 статьи 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта РФ» в части увеличения срока направления в Минприроды России отчета о реализации Плана до 1 февраля года, следующего за отчетным.

В соответствии с частью 2 статьи 242 Бюджетного кодекса РФ завершение операций органами Федерального казначейства по распределению в соответствии со статьей 40 Бюджетного кодекса РФ поступлений отчетного финансового года между бюджетами бюджетной системы РФ и их зачисление в соответствующие бюджеты производится в первые пять рабочих дней текущего финансового года. Указанные операции отражаются в отчетности об исполнении бюджетов отчетного финансового года.

При этом пунктом 4 постановления Правительства РФ от 02.08.2022 No 1370 для субъектов РФ установлен срок направления отчета о реализации плана мероприятий не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным годом.

С учетом необходимости сбора и обработки информации от муниципальных образований и в связи с отсутствием актуальной информации у финансовых органов, предоставление отчета о реализации Плана с указанием фактических расходов и доходов в установленный срок является затруднительным.

1.1.11.6. Внести в Правила разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта РФ, утвержденные постановлением Правительства РФ от 02.08.2022 No 1370, (далее — План, Правила) следующие изменения:

1.1.11.6.1. Увеличить срок доработки проекта Плана мероприятий перед направлением на повторное согласование до 15 рабочих дней;

1.1.11.6.2. Установить возможность согласования Планов только в части перечня мероприятий без уточнения предусмотренного объема финансирования по годам.

В ходе исполнения бюджетов при проведении закупок может образовываться экономия бюджетных средств. Кроме того, в адрес органов местного самоуправления региона могут поступать документы (акты, решения) реагирования надзорных и судебных органов (например, о ликвидации свалок отходов) (далее — акты реагирования). Оперативное согласование с Минприроды России изменений в План в части расходования экономии бюджетных средств, в том числе на исполнение требований, изложенных в актах реагирования, является затруднительным.

1.1.11.6.3. Отменить необходимость согласования Плана с Минприроды России либо установить возможность частичного согласования Плана по отдельным пунктам (мероприятиям).

В настоящее время на территории Мурманской области в План включены мероприятия 18 муниципальных образований. В случае направления Минприроды России отказа в согласовании Плана для отдельных муниципальных образований другие муниципальные образования вынуждены ожидать согласования Плана в полном объеме и не могут приступить к реализации мероприятий, по которым у Минприроды России отсутствуют замечания.

1.1.11.6.4. Отказаться от включения в первоочередном порядке в план мероприятий по выявлению и оценке объектов накопленного вреда, включенных в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде;

1.1.11.6.5. Расширить перечень возможных к реализации мероприятий в рамках платежей за негативное воздействие на окружающую среду следующими мероприятиями:

- Создание (проектирование и строительство) и оборудование мест сбора, накопления и размещения отходов, в том числе снежных масс, собранных с улично-дорожной сети (снегоотвалы)
- Строительство (реконструкция) объектов по обращению с ТКО, в том числе проведение инженерных изысканий;
- Приобретение контейнерного оборудования для сбора и накопления твердых коммунальных отходов, в том числе раздельного;
- Обустройство и ремонт контейнерных площадок;
- Развитие инфраструктуры по сбору вторичных ресурсов от населения;
- Разработка проектно-сметной документации и обустройство полигонов, находящихся в границах 6 подзоны приаэродромной территории, специальным оборудованием — автоматизированной комплексной системой обнаружения и отпугивания птиц;
- Создание мест накопления отходов I и II классов опасности;
- Строительство (реконструкция) и содержание канализационных и ливневых очистных сооружений, в том числе разработка проектной документации на строительство (реконструкцию);
- Капитальный ремонт гидротехнических сооружений, их содержание, преддекларационное обследование гидротехнических сооружений;
- Приобретение экологичных видов общественного транспорта.

1.1.11.7. Рассмотреть возможность передать полномочия по определению перечня природоохранных мероприятий органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления, исходя из текущих экологических повестки и проблем;

1.1.11.8. Рассмотреть возможность формирования единого законодательного механизма по переносу остатков средств бюджетов, предусмотренные на реализацию Плана мероприятий, не использованные в соответствующем финансовом году, на новый финансовый период;

1.1.11.9. Рассмотреть возможность формирования порядка взаимодействия по реализации Постановления Правительства РФ от 02.08.2022 No 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта РФ», в том числе обеспечив право субъекта РФ принимать участие в комиссии по рассмотрению плана природоохранных мероприятий;

1.1.11.10. Минфину России и Минприроды России организовать проведение семинаров для министерств финансов субъектов Российской Федерации с целью пояснения порядка работы с окрашенными платежами.

В целях государственного регулирования гринвошинга рекомендуется:

1.1.12.1. Издать рекомендации от Госстандарта для ритейла по надежным экосертификатам;

1.1.12.2. Применять рекомендации Росстандарта по надежным экосертификатам для ритейла;

1.1.12.2.1. Наделить Росстандарт полномочиями по контролю и исключению из реестра систем добровольной экологической сертификации, не соответствующих законодательству;

1.1.12.3. Контролировать выдачу псевдосертификатов, выданных без аккредитации органа по сертификации или приобретенными;

1.1.12.3.1. Обеспечить контроль в рамках законодательства о защите прав потребителей в части соблюдения маркировки продукции и ответственности за гринвошинг;

1.1.12.4. Законодательно запретить не подтвержденные третьей стороной экозаявления;

1.1.12.5. Разработать меры поддержки надежной экосертификации (субсидии, закупки и пр.);

1.1.12.6. Вести разъяснительную работу по применению антимонопольного законодательства в сфере зеленых закупок;

1.1.12.7. Разработать и применять систему стандартизации, ГОСТы на «зеленые» товары по жизненному циклу;

1.1.12.8. Поощрять добросовестную конкуренцию среди экомаркировок и стандартов, направленных на решение различных экологических проблем и удовлетворение потребностей покупателей;

1.1.12.9. Поддержать деятельность Совета по профилактике гринвошиига и объединения экосертификаторов;

1.1.12.10. Повышать экологическую культуру через экологическое просвещение посредством СМИ и других каналов.

> *Недобросовестная конкуренция между ответственными производителями и теми, кто занимается гринвошингом, то есть недобросовестным декларированием экологических свойств товаров, приводит к тому, что 30% потребителей выражают недоверие к экозаявлениям, в результате чего ответственный бизнес теряет конкурентные преимущества, а экологические цели не достигаются.*

В целях обеспечения осознанного и информативного выбора потребителем с учетом разных критериев, в том числе и экологической составляющей, недопущения ущемления прав онлайн-потребителей по сравнению с оффлайн-потребителями, где у потребителя есть возможность узнать маркировку упаковочных материалов и комплектацию продукции, сравнить разные товары и поставщиков продукции до момента покупки, а значит принять более взвешенное и удовлетворяющего потребителя решение и сделать честный выбор, В Минприроды России, Росстандарту, Роскачеству рекомендуется рассмотреть возможность дополнить текст ГОСТа Р 71162-2023 «Услуги общественного питания. Доставка продукции общественного питания по заказам потребителей» следующим образом:

1.1.13.1. В пункт 6.3.1 «Организация доставки продукции общественного питания предусматривает, как правило, следующие этапы:...» в части описания комплектации заказа:

- добавить пояснение к описанию продукции:

> *Описание продукции должно содержать расшифровку комплектации заказа с указанием всех дополнительных элементов, включая пакет, если заказ доставляется в пакете, с представлением их упаковки (приборы, салфетки, зубочистки, любые предполагаемые порционные добавки, специи и т.п.), чтобы обеспечить потребителя всей полнотой информации.*

- добавить новый этап оформления заказа:

> *Осуществление потребителем выбора комплектации заказа — полный со всеми дополнительными элементами (приборы, салфетки, зубочистки, любые предполагаемые порционные добавки, специи и т.п.) или частичный с выбором или отказом от некоторых или всех элементов.*

1.1.13.2. Пункт 6.4.5 расширить и конкретизировать описание информации об упаковке продукции и ее комплектации следующим образом: «(…) а также ознакомление потребителя с описанием продукции, ее комплектацией и всей необходимой и достаточной информацией (сведениями): об услугах и условиях их оказания; о наименовании продукции, об упаковке в т.ч. указание маркировки упаковочных материалов, тары и посуды, способах приготовления продукции и входящих в нее основных ингредиентах, объеме (массе) порций, пищевой ценности».

1.2. Международный экологический диалог

1.2.1. В целях применения синергетического (гармоничного, комплексного) подхода при формировании экологической и климатической политики и его введение в процесс принятия решений на государственном уровне Правительству РФ (в части сведения блоков концепции), Минэкономразвития РФ (в части экономического и климатического блоков концепции), Минэнерго России, Минпромторгу России, Минобрнауки России (в части блока наукоемких технологических решений концепции), Минприроды РФ (в части экологического блока концепции), Росгидромету (в части климатического блока концепции), МИД России (в части блока ЕАЭС концепции), РСПП, АО «МХК «ЕвроХим» (блок бизнеса концепции), государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», (в части блока зеленого финансирования концепции), негосударственному институту развития «Иннопрактика» (ФОНД «НИР»), Совету по изучению производительных сил (СОПС), общественным организациям, работающим в сфере экологии и климата, МГУ им. М.В. Ломоносова и Высшей школе экономики (в части запуска образовательных программ в этой области для студентов и практиков), заинтересованным вузам (в части подготовки специалистов) рекомендуется разработать концепцию синергетического подхода к формированию и проведению экологической и климатической политики на уровне Российский Федерации, с рекомендациями для стран ЕАЭС.

> *Отсутствие синергетического подхода при формировании экологической и климатической политики приводит к дисбалансу и отрицательным экологическим или адаптационным к изменению климата последствиям. Разработка синергетического подхода и его введение в процесс принятия решений на государственном уровне — актуальная и востребованная задача, о чем свидетельствуют Постановление Правительства РФ от 08.02.2022 No 133 и инициатива Президента РФ, озвученная 25 мая 2023 года на заседании Высшего экономического совета ЕАЭС о Климатическом и экологическом клубе ЕАЭС. Таким образом, задача синхронизации подходов в области экологического и климатического регулирования вышла за пределы Российской Федерации на международный уровень. Также актуальна задача подготовки специалистов, знающих и способных применять синергетический подход к формированию и проведению в жизнь экологической и климатической политики.*

1.2.2. В целях достижения целей устойчивого развития, повышения эффективности национальных, региональных и корпоративных проектов международного сотрудничества в сфере экологии рекомендуется рассмотреть возможность разработки комплекса мер финансовой поддержки проектов трансграничной кооперации по вопросам охраны окружающей среды.

1.2.3. В целях развития международного сотрудничества по вопросам охраны окружающей среды Минприроды России рекомендуется рассмотреть возможность включения природоохранного трека в число приоритетных направлений деятельности ОДКБ.

> *В настоящее время существует проблема препятствия миграции некоторых краснокнижных животных через границы стран ОДКБ, в связи с чем под угрозой находится сохранение и рост популяции редких видов. Так, например, сайгаки не могут пересечь государственные границы соседних стран-членов ОДКБ для осуществления естественной привычной миграции в связи с установленными заградительными барьерами (заборами) в Саратовской области РФ, между Республикой Казахстан и Российской Федерацией.*

1.2.4. В целях достижения положительных социально-экономических результатов, включая развитие социальной солидарности, рекомендуется рассмотреть возможность применения опыта Турецкой Республики по внедрению принципа «Ноль отходов».

> *Принцип «Ноль отходов» — это подход к управлению ресурсами и отходами, основанный на цикличности. Он продвигает устойчивые привычки производства и потребления и поощряет эффективное использование ресурсов. «Ноль отходов» подразумевают предотвращение расточительства и популяризацию предотвращения и сокращения образования отходов, повторного использования и переработки отходов.*

1.2.5. В целях инициации международных образовательных проектов и программ, направленных на гармонизацию и развитие экологического образования, просвещения, волонтерства в странах ЕАЭС и Большой Евразии, Развитие Русской экологической школы, как международной, на пространстве стран ЕАЭС и Большой Евразии; повышения престижа российского образования, в том числе, экологического; реализации проектов и программ, обеспечивающих повышение уровня экологического образования и просвещения всех заинтересованных сторон международных трансграничных проектов устойчивого развития и комплексной безопасности на основе системного подхода, традиций, лучших практик, с учетом культурных и цивилизационных кодов стран ЕАЭС и Большой Евразии рекомендуется Администрации Президента РФ, Государственной думе ФС РФ, МИД России, Минэкономразвития России, ЕЭК инициировать проект «Становление и развитие Русской экологической школы, как международной».

> *В настоящее время разный уровень экологического образования, просвещения заинтересованных сторон международных и трансграничных проектов и программ приводит к негативным последствиям для окружающей среды, как в ходе их реализации и завершения, так и в отдаленной перспективе. Для инициации и эффективной реализации международных, трансграничных экологических проектов, проектов устойчивого развития и обеспечения комплексной безопасности необходим высокий уровень экологического образования и просвещения всех заинтересованных сторон, который невозможен без гармонизации и развития экологического образования, просвещения, волонтерства в странах ЕАЭС и Большой Евразии.*

1.3. Региональная устойчивость: формирование и реализация экологической повестки

В целях реализации запроса жителей субъектов РФ на здоровую окружающую среду и благоприятные условия для жизни Правительству РФ, Минприроды России, Государственной Думе ФС РФ рекомендуется:

1.3.1.1. Гармонизировать все мероприятия федерального, регионального и муниципального уровня национального проекта «Экология» (завершенного и нового).

> *Если мероприятия федерального и регионального уровня будут усиливать друг друга, создавая «матрицу», тогда будет синергетический эффект. Тогда не будет «лоскутного одеяла» отдельных мероприятий, проводимых отдельно на территории субъектов.*

1.3.1.2. Обеспечить федеральную поддержку муниципалитетов и регионов в реализации проектов в сфере экологии;

1.3.1.2.1. Рассмотреть возможность внесения изменений в порядок предоставления субсидии, утвержденный постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 No 326 «Об утверждении государственной программы РФ «Охрана окружающей среды», в части неприменения критерия бюджетной обеспеченности или смягчения его порогового значения для субъектов Дальневосточного федерального округа (с учетом территориальной отдаленности, суровых климатических условий, низкой плотности населения, специфической логистики).

1.3.1.2.1.1. Установить критерии отнесения муниципальных образований к малонаселенным и труднодоступным местностям.

1.3.1.3. Организовать и развивать межведомственное взаимодействие по вопросам экологии на уровне субъектов РФ;

1.3.1.4. Рассмотреть возможность включения в национальный проект в сфере экологии на 2025-2030 гг. планы по созданию туристской инфраструктуры не только в национальных парках, но и на ООПТ регионального значения на условиях софинансирования по годам.

> *Практически в каждом из субъектов РФ есть особо охраняемые природные территории, в том числе федерального значения. Создание туристской инфраструктуры должно быть не только в рамках национальных парков, но и в рамках региональных. Региональные бюджеты не могут позволить себе создание такой инфраструктуры.*

1.3.1.4.1. Инициировать в рамках национальный проекта в сфере экологии на 2025-2030 гг. финансирование проектов по созданию инженерной и транспортной туристской инфраструктуры для государственных природных заповедников, расположенных на территориях Арктической зоны (в отношении государственного природного заповедника «Путоранский», особо охраняемая природная территория федерального значения, входит в перечень всемирного наследия ЮНЕСКО).

1.3.1.5. Организовать совместно с Фондом поддержки проектов устойчивого развития и защиты окружающей среды «Экология» (Фонд «Экология») АО «Россельхозбанк» пилотный проект по ограничению использования изделий из пластика в муниципальных образованиях, расположенных на территориях национальных парков, какого-либо субъекта РФ для дальнейшего тиражирования данного проекта на другие территории, где есть такие национальные парки и муниципальные образования, входящие в состав национальных парков.

> *Практически в каждом субъекте РФ есть национальные парки. На территории национальных парков есть муниципальные образования. Необходимо сформировать такую экологическую культуру жителей муниципальных образований, чтобы пластик предпринимателями не завозился или завозился биоразлагаемый или ограничить оборот пластика на таких территориях.*

1.3.1.6. Рассмотреть возможность распространения проектов в сфере экологии Госкорпорации «Росатом» на все территории присутствия ФГУП «Атомфлот» по Северному морскому пути;

1.3.1.7. Провести стратегическую сессию по вопросам мероприятий нового федерального проекта в сфере экологии на 2025-2030 гг. не только на федеральном уровне, но и на региональном уровне, по федеральным округам, с регионами, которые хотели бы принимать активное участие в реализации национального проекта;

1.3.1.8. Законодательно закрепить обязательное участие и учет предложений региональных общественных организаций в сфере экологии при совершенствовании механизмов цифрового экологического контроля;

1.3.1.9. Сформулировать четкие kpi (ключевые показатели эффективности) для регионального руководства с контролем на федеральном уровне.

1.3.2. В целях экономического стимулирования хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на крайне уязвимых территориях территорий Арктической зоны РФ (далее — АЗРФ), экосистемы которых характеризуются малой устойчивостью и легко нарушаются в результате антропогенного воздействия, практически не восстанавливаясь, к снижению негативного воздействия на окружающую среду рекомендуется введение для территорий АЗРФ дополнительного повышающего коэффициента к плате за негативное воздействие на окружающую среду.

> *Постановлением Правительства РФ от 13.09.2016 No 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах» внесены изменения, отменяющие ранее действовавший дополнительный коэффициент 2 для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, отражающий экологические и природно-климатические особенности северных территорий, компенсирующий негативное воздействие на арктические экосистемы.*
>
> *В результате этих изменений значительно уменьшились поступления платы за НВОС в консолидированный бюджет Мурманской области (с 532,5 млн рублей в 2016 году до 178,3 млн рублей в 2023 году).*
>
> *В целях решения данного вопроса Правительством Мурманской области в 2017 году в адрес Минприроды России направлялись соответствующие предложения.*
>
> *По информации Минприроды России в рамках рассмотрения проекта Федерального закона «О развитии Арктической зоны Российской Федерации» в адрес Минэкономразвития России направлялись предложения в части введения с 01.01.2019 для территорий Арктической зоны Российской Федерации дополнительного повышающего коэффициента к плате за НВОС, равного 2.*
>
> *Необходимо отметить, что в настоящее время внесены изменения в законодательство, приняты новые НПА в сфере охраны окружающей среды в части ликвидации накопленного вреда окружающей среде. Бюджетным законодательством предусмотрены неналоговые доходы бюджетов субъектов РФ и муниципальных бюджетов в том числе в виде платы за негативное воздействие на окружающую среду, которая является источником для ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду (далее — экологические платежи).*
>
> *При этом уже сегодня расходы на выявление и оценку объектов накопленного вреда окружающей среде и (или) организацию работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде значительно превышают доходы от экологических платежей. А передача полномочий по выявлению и ликвидации накопленного вреда окружающей среде на земельных участках на территории субъекта РФ, находящихся в федеральной собственности, с федерального на региональный уровень еще больше увеличивает финансовую нагрузку на бюджеты субъектов Российской Федерации.*
>
> *На основании изложенного, основываясь на практике применения дополнительного коэффициента 2 для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, необходимо введение для территорий Арктической зоны РФ дополнительного повышающего коэффициента к плате за негативное воздействие на окружающую среду, равного двум.*

1.3.3. В целях достижения национальных целей экологического развития, обозначенных указом Президента РФ от 07.05.2024 No 309, рекомендуется рассмотреть возможность развития и умножения в рамках различных региональных инициатив действий, изложенных в Стратегии устойчивого развития Приазовья до 2040 года и Стратегии возрождения и развития ДНР до 2030 года.

> *Одним из ключевых векторов Стратегии устойчивого развития Приазовья до 2040 года является инновационное развитие рекреационного потенциала уникального Азовского*

моря. Инициатива разработки такой стратегии принадлежит Главе ДНР Д. В. Пушилину. Сама стратегия разрабатывалась в Республике при поддержке АНО «Агентство стратегических инициатив» и активном участии Госкомэкополитики при Главе ДНР принимал активное участие в этой работе.

Стратегия возрождения и развития ДНР до 2030 года с экологическим разделом по сути являлась частью предвыборной программы Главы Донецкой Народной Республики на региональных выборах.

Обе названные стратегии также содержат положения по развитию в регионе туризма, в том числе, экологического и познавательного.

1.3.4. В целях создания территориальных систем мониторинга в макрорегионе Приазовье для получения оперативной информации о текущем состоянии окружающей среды и оперативного реагирования на ситуации чрезвычайного характера Минприроды России рекомендуется рассмотреть возможность субсидирования субъектов РФ, входящих в макрорегион Приазовье, для создания территориальных систем мониторинга окружающей среды.

В соответствии с проектом Стратегии устойчивого развития Приазовья до 2040 года (разработана в соответствии с поручениями Президента РФ В.В. Путина от 1 апреля 2023 г. No Пр-650 и от 27 июля 2023 г. No Пр-1477) возможность устойчивого развития указанного макрорегиона обеспечивается, помимо прочего, путём решения ряда экологических задач:

- *оздоровление Азовского моря и бассейна впадающих в него рек;*
- *ликвидация накопленного вреда окружающей среде и обеспечение экологической безопасности;*
- *рациональное использование природных и водных биологических ресурсов.*

Решение данных задач предполагает регулярное поступление информации о текущем состоянии окружающей среды, а также анализ её изменений под воздействием природных и антропогенных факторов, в том числе в результате проведения соответствующих природоохранных мероприятий.

Получение оперативной достоверной информации о состоянии окружающей среды Приазовья может быть обеспечено путём создания территориальных систем мониторинга (в дополнение к постам Росгидромета).

1.3.5. В целях обеспечения снабжения электроэнергией локальных потребителей и обособленных населенных пунктов на территории Арктики и Дальнего Востока рекомендуется Минвостокразвития России, Минэнерго России предусмотреть возможность обеспечения локальной постоянной гарантированной электрической мощности на территории Арктики и Дальнего Востока за счет биогазовых электростанций, в т.ч. использующих в качестве сырья ТКО.

В целях улучшения качества окружающей среды и соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду рекомендуется рассмотреть возможность:

1.3.6.1. Ликвидировать свалки и СКПО на расстоянии ближе, чем 30 км к населенным пунктам;

1.3.6.1.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что, принимая во внимание правую позицию Конституционного Суда РФ, сформулированную в постановлении от 30.05.2023 No 27-П, предлагается рассмотреть участие Российской Федерации или ее субъектов в финансовом обеспечении осуществления этих полномочий;

1.3.7. Включить в национальный проект «Экологическое благополучие» на 2025–2030 гг. рекультивацию мусорного полигона в Богородском районе Нижегородской области.

1.3.7.1. Ликвидировать полигон ТБО Богородского района Нижегородской области;

1.3.7.2. Ликвидировать опасные объекты накопленного вреда окружающей среде, расположенные в границах города Красноярска, в том числе: шламонакопитель ООО «Енисейский ЦБК», полигон промышленных отходов ОАО «КрАЗ» в районе кладбища «Бадалык», объект размещения промышленных отходов IV–V классов опасности литейного производства завода ОАО «Сибтяжмаш», шламонакопитель ОАО «Сивинит»;

1.3.7.3. Включить в федеральный проект «Генеральная уборка» 12 полигонов Московской области;

1.3.7.4. Включить в перечень мероприятий по ликвидации до конца 2030 года не менее 50 опасных объектов накопленного вреда окружающей среде мероприятия по ликвидации Козельского полигона ядохимикатов.

> *В конце сентября — начале октября 2020 года Козельский полигон ядохимикатов рассматривался в качестве одной из возможных причин чрезвычайного экологического происшествия на Камчатке, когда в прибрежных водах Тихого океана были зафиксированы факты массовой гибели морских гидробионтов.*
>
> *В целях ликвидации Козельского полигона ядохимикатов Правительством Камчатского края письмом от 02.11.2022 No 01-03-16-5672 направлена комплектная Заявка по установленной форме с приложением необходимых документов в Минприроды России на предоставление субсидии из федерального бюджета бюджету Камчатского края на ликвидацию полигона в рамках федерального проекта «Генеральная уборка».*
>
> *В период 2021–2024 гг. Камчатским краем неоднократно направлялись обращения в адрес Минприроды России о выделении из федерального бюджета средств на ликвидацию Полигона, по состоянию на 16.08.2024 финансирование из федерального бюджета не выделялось.*

1.3.8. В целях развития цифровых решений в сфере экологии, имеющих особое социально-экономическое значение для регионов России, Минприроды России, Государственной Думе ФС РФ рекомендуется создать систему публичных обсуждений коммерческих предложений в сфере цифровых решений для системы экологического интерактивного мониторинга по аналогии с организацией общественных обсуждений намечаемой хозяйственной и иной деятельности с привлечением экспертов.

> *В настоящее время в России заявлено более пятнадцати производителей контрольно-измерительного и аналитического оборудования с 80-ти процентной долей импортозамещения, как для стационарных источников, так и для контроля атмосферного воздуха в жилой зоне. Но ни один регион и ни одно предприятие самостоятельно не создало необходимое и достаточное техническое задание для интеграторов аналитического оборудования, хотя все заявляют про надлежащий ПЭК (Программа производственного экологического контроля) и государственный региональный мониторинг. Наука, производители и интеграторы аналитического оборудования работают в условиях «слепого протокола», когда нужно создать что-то неконкретное, что удовлетворит конкретное физическое лицо из числа управления предприятием или руководителя регионального министерства. Наука, новые производства и новые виды экономики в прямой зависимости от тех, чьё функционирование требует кардинальных изменений.*

1.3.8.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что эффект от его реализации может быть не очевиден. Общественное обсуждение возможно только по вопросам расположения станций и перечня параметров. По специальным вопросам обсуждение представляется нецелесообразно.

1.3.9. В целях оптимизации ресурсов производителей цифровых платформ и контрольно-аналитического оборудования Правительству РФ, Минприроды России, Государственной Думе ФС РФ рекомендуется рассмотреть возможность дать поручение

региональным органам власти утвердить технологический минимум для системы экологического интерактивного мониторинга, достаточный для решения перспективных задач региона, с обязательным привлечением общественных организаций и учетом их предложений. Закрепить требования в минимуме, необходимом для того чтобы входящий с технико-экономическим предложением интегратор имел возможность обеспечить надлежащее соответствие технологического оборудования и в динамике переговорных процессов менял только цену, не уступая высокому качеству заявленного продукта.

2. КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И НИЗКОУГЛЕРОДНАЯ ЭКОНОМИКА РФ

2.1. Климатические изменения: мониторинг и мероприятия по адаптации

В целях адаптации к изменениям климата Минприроды России и Минэкономразвития России рекомендуется:

2.1.1.1. Минприроды России рассмотреть возможность внедрения единой системы информирования о реализованных и прогнозируемых климатических рисках региона, а также о частоте и интенсивности опасных климатообусловленных явлений;

2.1.1.2. Минприроды России рассмотреть возможность рекомендовать региональным органам, уполномоченным на разработку и выпуск Государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации (далее — Доклад), в обязательном порядке включать в состав Доклада сведения о климатических рисках согласно форме информирования, которая бы содержала информацию о прогнозах по развитию ситуации, а также рекомендации по ее улучшению, либо минимизации рисков из нее проистекающих;

2.1.1.3. Сформировать механизм для обеспечения взаимодействия регионов в области адаптации к изменениям климата;

2.1.1.4. Определить роль муниципалитетов в адаптационных процессах;

2.1.1.5. Сформировать механизмы привлечения частных инвестиций для реализации адаптационных и митигационных проектов.

В целях получения объективных данных о состоянии мёрзлых грунтов РФ и построения прогнозов устойчивости грунтов Минприроды России и Минэкономразвития России рекомендуется:

2.1.2.1. Актуализировать Национальный план мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период до 2025 года в части касающейся включения в него мероприятий создания Комплексной системы геотехнического мониторинга состояния окружающей среды в Арктической зоне РФ (далее — Систему). Создать Систему на началах государственного частного партнерства и определения государственного органа для осуществления данной инициативы, с формированием единых правил мониторинга и создания программного продукта для сбора и обработки информации поступающих с систем (датчиков), установленных на объектах;

2.1.2.1.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что на территории муниципального образования город Норильск уже ведется работа по внедрению системы постоянного мониторинга мерзлоты в рамках Арктического центра мерзлотного мониторинга с участием Заполярного государственного университета им. Н.М. Федоровского, основными направлениями которого являются мониторинг мерзлоты за пределами крупных населенных пунктов и мониторинг состояния жилой и общественной застройки в населенных пунктах, построенных на многолетней мерзлоте. В рамках формируемого в соответствии с поручением Президента РФ и постановлением Правительства РФ от 14.03.2024 No 300 мастер-плана агломерации Норильск-Дудинка Красноярского края на период до 2035 года данная работа также предусматривается.

2.1.2.2. Правительству России включить в состав Межведомственной рабочей группы по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития, профильные общественные организации (Фонд «Ресурсный центр «Арктика» и АНО «Центр «Арктические инициативы», МОО «Ассоциация полярников») с целью формирования повестки работы Рабочей группы по вопросам создания Комплексной системы геотехнического мониторинга состояния окружающей среды в Арктической зоне РФ.

2.2. Механизмы декарбонизации экономики

В целях достижения целей низкоуглеродного развития в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, подготовленной во исполнение Указа Президента РФ от 4 ноября 2020 г. No 666 «О сокращении выбросов парниковых газов» и в целях реализации статьи 4 Парижского соглашения от 12 декабря 2015 г., принятого постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2019 г. No 1228 «О принятии Парижского соглашения» Минэкономразвития России рекомендуется:

2.2.1.1. Сформировать регуляторные стимулы для развития рынка климатических проектов, в том числе налоговые преференции, квоты и др.;

2.2.1.2. Федеральной налоговой службе создать рабочую группу для определения бухгалтерского и налогового учёта добровольных углеродных единиц;

> *В ходе приобретения добровольных углеродных единиц компании сталкиваются с неопределённостью в принципах бухгалтерского учёта углеродных единиц как актива, а также налогового учёта. Подобные трудности становятся препятствием развитию рынка углеродных единиц.*

2.2.1.3. Обеспечить возможность равнозначного свободного обмена всеми углеродными единицами и возможность их зачета промышленными предприятиями для покрытия неснижаемого углеродного следа и обеспечения альтернативы налогообложению.

> *Для многих отраслей промышленности в настоящий момент отсутствует возможность перехода на низкоуглеродные технологии по причине отсутствия таких технологий или их ограниченного применения.*
>
> *При крупномасштабном резком внедрении углеродного налога перед промышленным производителем встанет вопрос об обеспечении собственной экономической безопасности.*

2.2.1.4. Поддержать интеграцию инфраструктуры верификации, ведения реестров, сертификации в международное поле;

2.2.1.4.1. Создать альтернативные платформы на базе дружественных объединений и стран;

2.2.1.5. Повысить прозрачность данных и понятность методологий реализации проектов, раскрытия нефинансовой отчетности (открытость данных о проектах, статистики по реализованным проектам, стоимость мероприятий и др.);

2.2.1.6. Расширить Сахалинский эксперимент на другие регионы.

В целях поддержки отрасли климатических проектов Минсельхозу России, Рослесхозу, Минэкономразвития России рекомендуется:

2.2.2.1. Разработать новые практики ведения сельского хозяйства в условиях климата РФ, обеспечивающие наименьший углеродный след на единицу продукции;

2.2.2.2. Обеспечить возможность инвестирования промышленными компаниями климатических проектов в сельском и лесном хозяйствах, с возможностью зачета полученных углеродных единиц в углеродную отчетность промышленных предприятий;

2.2.2.2.1. Разработать систему инвестирования климатических сельскохозяйственных проектов с оплатой углеродных единиц в рассрочку, с учетом ввода сельхозтоваропроизводителем новой практики, направленной на снижение углеродного следа или поглощение диоксида углерода, на весь цикл применения этой практики;

2.2.2.3. Внедрить систему учета углеродного следа сельского хозяйства с оценкой углеродного следа продукции и оценкой влияния сельского хозяйства на климатические изменения с целью снижения углеродного следа сельскохозяйственной продукции, адаптации к изменениям климата, митигации эффектов от этих изменений в целях устойчивого развития сельского хозяйства РФ;

2.2.2.4. Оценить перспективы использования неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения для организации лесных углеродных ферм, управления защитными лесными полосами и пастбищами, в целях повышения их эффективности поглощения диоксида углерода.

2.2.3. В целях достижения целей низкоуглеродного развития в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, подготовленной во исполнение Указа Президента РФ от 4 ноября 2020 г. No 666 «О сокращении выбросов парниковых газов» и в целях реализации статьи 4 Парижского соглашения от 12 декабря 2015 г., принятого постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2019 г. No 1228 «О принятии Парижского соглашения» рекомендуется внедрить идеи развития возобновляемой энергетики в нацпроект «Экоблагополучие».

В целях ускоренного развития генерации на основе возобновляемых источников энергии, необходимого для достижения целей низкоуглеродного развития, рекомендуется:

Правительству РФ:

2.2.4.1. Создать межведомственную/межотраслевую рабочую группу при Минэкономразвития России с целью разработки федерального проекта по формированию внутреннего рынка ВИЭ и смежных технологий («зеленый» водород, электрозарядная инфраструктура электромобилей, утилизация оборудования ВИЭ и зарядных накопителей, т. д.), в том числе за счет грамотной протекционистской политики;

> *Стоит отметить, без технологий по утилизации материалов, используемых при производстве ВИЭ, энергия будущего не будет «зеленой». На данный момент предложено множество инициатив по переработке этих новых видов отходов, но в большинстве случаев такие решения, в лучшем случае, находятся в стадии разработки. В целях развития генерации на основе ВИЭ, необходимого для достижения целей низкоуглеродного развития, обратить внимание на разработку и реализацию мер, направленных на развитие технологий по утилизации оборудования «зеленой» энергетики, литий-ионных накопителей и пр.*

2.2.4.2. Использовать при согласовании «Плана мероприятий (операционный план) реализации стратегии социально-экономического развития с низким уровнем выбросов парниковых газов» (далее — Операционного плана) в части планирования изменений в нормативные правовые акты для привлечения инвестиций в строительство генерирующих объектов ВИЭ в качестве показателя выработки электроэнергии не менее чем 37 млрд кВт*ч к 2030 году, вырабатываемой за счет ВИЭ, как это было представлено российской делегацией на 26-й сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата, что обеспечивает 3% показатель в общей доле производства электроэнергии за счет ВИЭ к 2030 г., и что выше предлагаемого показателя в 28,1 млрд кВт*ч с 2% долей ВИЭ, в соответствии с одним из предварительных проектов Операционного плана.

Минэнерго России, Минэкономразвития России, ФАС, Ассоциации НП «Совет рынка», Ассоциации развития возобновляемых источников энергии, Российской ассоциации возобновляемых источников энергии и электротранспорта, ПАО «РусГидро», ООО «УК «РОСНАНО», АО «СО

ЕЭС» и другим организациям и ведомствам при подготовке изменений в нормативные правовые акты в сфере функционирования рынков электрической энергии для привлечения инвестиций в строительство генерирующих объектов ВИЭ рассмотреть и включить в перечень изменений следующие меры:

- **в части генерации на основе ВИЭ:**

2.2.4.3. Меры по достижению показателя выработки электроэнергии не менее чем 37 млрд. кВт*ч к 2030 году за счет механизма ДПМ ВИЭ 2.0 и за счет других мер на розничном рынке электроэнергии;

2.2.4.4. В рамках адаптации энергетических систем к волнам жары и для стимулирования ускоренного развития ВИЭ в наиболее перспективных регионах юга страны разработать и реализовать федеральную программу «Миллион солнечных крыш» до 2030 года с доведением установленной мощности крышной фотовольтаики и фасадных СЭС не менее чем до 3,5 ГВт;

2.2.4.5. Реализовать меры по устранению барьеров, создаваемых сетевыми компаниями при предоставлении услуги по подключению микрогенерации к сети, в том числе разработать и внедрить принцип «одного окна» при регистрации технологического присоединения объектов микрогенерации к электрическим сетям, а также разработать и внедрить экстерриториальную систему технологического присоединения объектов микрогенерации, при которой потребитель сможет выбирать любую сетевую и сбытовую компанию в любом регионе страны без привязки к конкретной территории и фактическому месту расположения объекта, что позволит создать реальную конкуренцию за потребителя, которая фактически отсутствует, что в свою очередь ведет к низкому качеству обслуживания потребителей;

2.2.4.6. Увеличить разрешённую мощность генерации для реализации излишков собственной энергии в сеть для физических лиц до 30 кВт, для предпринимателей и предприятий до 150 кВт. Рассмотреть энергодефицитные регионы Юга страны в качестве пилотных для увеличения разрешенной мощности для реализации излишков энергии в сеть до 150 кВт;

2.2.4.7. Меры по внедрению погодозависимых ВИЭ в энергетическую сеть с учетом доведения доли таких ВИЭ в электробалансе до 10% и выше;

- **в части электрификации транспортного сектора:**

2.2.4.8. Меры по обеспечению электрозарядных станций генерацией на основе солнечной энергии, в том числе предусмотреть при разработке электрозарядных станций различной мощности возможность создания зарядных хабов на базе литий-ионных накопителей;

2.2.4.9. При создании и развитии электрозарядной инфраструктуры предусмотреть возможность внедрения технологий динамической балансировки мощности, в том числе на базе использования литий-ионных накопителей энергии;

- **в части экономического стимулирования:**

2.2.4.10. Обязать не менее 20–30% объёма существующих и всех вновь создаваемых федеральных и региональных фондов развития направлять на цели энергосбережения, включая ВИЭ;

2.2.4.11. Разработать и внедрить налоговое стимулирование энергосбережения для всех хозяйствующих субъектов, основанное на достижении плановых показателей по сокращению потребления традиционных видов топлива, например, на снижении удельного расхода энергии на единицу площади/продукции, в том числе за счет генерации на основе ВИЭ;

2.2.4.12. Разработать систему компенсации ставок по кредитам для проектов в области ВИЭ и энергосбережения при условии достижения планового результата таких проектов, оцениваемого на основе специально разработанных стандартов и критериев;

- **в части государственного регулирования:**

2.2.4.13. Разработать и внедрить стандарты в строительстве в части обязательного оснащения зданий и сооружений собственными источниками энергии на основе ВИЭ, включая технологию солнечных вентилируемых фасадов отечественного производства для высотных зданий;

- **в части пропаганды и просвещения:**

2.2.4.14. Разработать и внедрить программы просвещения государственных служащих, населения, представителей бизнеса с использованием федеральных и региональных телевизионных СМИ с целью популяризации ВИЭ и практического опыта энергосбережения за счет ВИЭ;

2.2.4.15. Минэнерго России, Минэкономразвития России, ФАС, Ассоциации НП «Совет рынка» и другим ведомствам, вовлеченным в процесс формирования правовых основ для функционирования добровольной системы обращения сертификатов происхождения электроэнергии, при формировании правовых основ для функционирования добровольной системы обращения сертификатов происхождения электроэнергии (атрибутов генерации), а также формирования механизма двусторонних договоров на рынках электроэнергии и мощности с учетом международной практики, исключить возможность предоставления таких сертификатов технологиям, связанным с термической обработкой твердых коммунальных отходов для получения тепла и электроэнергии.

Органам исполнительной власти субъектов РФ:

2.2.4.16. При актуализации региональных планов адаптации к изменениям климата, в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 11 марта 2023 г. No 559-р «Об утверждении национального плана мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период до 2025 г.», совместно с Минэнерго в рамках отраслевого Плана адаптации к изменениям климата в сфере топливно-энергетического комплекса РФ (утв. Приказом Минэнерго No228 от 31 марта 2022 г.), разработать и реализовать комплекс мер по адаптации энергетических систем к волнам жары, в том числе с применением технологии крышной фотовольтаики;

2.2.4.17. При реализации мер поддержки проектов в области ВИЭ в рамках конкурсных отборов, организуемых органами власти субъектов РФ, в соответствие с Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 No 442, инициировать, в соответствии с поручением Президента Пр-616, п. 11 г, использование высвобождающихся в результате списания задолженностей субъектов РФ по бюджетным кредитам, предоставленным субъектам РФ из федерального бюджета, средств на финансирование инфраструктурных проектов, связанных с развитием ВИЭ.

3. ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

3.1. ESG-трансформация и зеленое финансирование

3.1.1. В целях обеспечения системности мероприятий по достижению целей устойчивого развития, привлечения инвесторов рекомендуется сформировать стратегию устойчивого развития России на длительный срок с актуализацией в 3–5 лет, определив фундаментальные неизменные цели.

В целях консолидации экологической и климатической информации рекомендуется Минэкономразвития России, Минприроды России, Росприроднадзору, муниципальным органам власти рассмотреть возможность:

3.1.2.1. Инициировать проект по созданию единой информационной платформы об экологических рисках регионов и организаций;

3.1.2.2. Подготовить описание блоков информации, требующихся для комплексной оценки экологических рисков;

3.1.2.3. Подготовить перечень источников информации, из которых в настоящее время данная информация может быть получена.

> *В настоящий момент сбор данных об объектах НВОС, выбросах вредных веществ, чрезвычайных событиях (авариях), нарушениях в области законодательства, предписаниях и т.п. находится в разных источниках, некоторые из которых зачастую закрыты или не всегда своевременно обновляются.*

3.1.2.3.1. Обеспечить доступность получения необходимой информации разработанной единой информационной платформы об экологических рисках регионов и организаций.

В целях сокращения затрат на анализ и верификацию проектов рекомендуется ВЭБ.РФ, Минэкономразвития России, Минпромторгу России, Банку России:

3.1.3.1. Унифицировать типы проектов, упоминаемые в постановлении Правительства No 1587 и Постановлениях NoNo 541, 603, 709, 295 и т.д.;

3.1.3.2. Создать (возможно, на базе постановления Правительства No 1587) базу проектов, которые могут получать преференции в зависимости от соответствия тем или иным критериям устойчивости, включая проекты технологического суверенитета, приоритетные проекты, проекты, реализуемые в рамках национальных проектов, зеленые и адаптационные проекты, а также проекты, находящиеся на стыке упомянутых проектов, и одновременно соответствующие нескольким определениям, а также существующие меры поддержки в матричной форме.

3.1.4. В целях увеличения количества проектов, попадающих под действие программ льготного финансирования проектов устойчивого развития, рекомендуется рассмотреть возможность не требовать от организаций верификации проектов без дополнительных критериев по постановлению No 1587.

> *Необходимость верификации проектов распространяется на все проекты, попадающие под критерии постановления Правительства No 1587. В то же время, ряд проектов по заданным Постановлением категориям могут реализовываться без дополнительных критериев, но также должны верифицироваться, что влечет за собой дополнительные затраты для предприятий.*

В целях развития ESG финансовых инструментов, в том числе «зеленых», социальных, климатических и иных видов облигаций устойчивого развития, рекомендуется разработать налоговые и иные стимулирующие меры, направленные на развитие финансовых инструментов устойчивого развития, в том числе облигаций:

Федеральным органам власти:

3.1.5.1. Поддержать спрос на зеленые инструменты посредством развития «зеленой» ипотеки для граждан;

3.1.5.2. Поддержать предложение на зеленые инструменты посредством «зеленого» проектного финансирования для застройщиков;

Банку России:

3.1.5.3. Снизить риск-вес для «зеленых» кредитов и облигаций;

3.1.5.3.1. Данную стимулирующую меру поддержки финансирования esg-проектов целесообразно распространить на все проекты устойчивого развития, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 21.09.2021 No 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации», в т.ч. социальные и адаптационные;

3.1.5.4. Разработать механизмы по снижению нагрузки на капитал банка;

3.1.5.5. Сформировать меры по учету ESG-рейтингов и раскрываемой информации в регулировании Банка России;

Минфину России:

3.1.5.6. Сформировать налоговые льготы по ESG-облигациям для физических лиц:

3.1.5.6.1. Если купонный доход не превышает КС ЦБ + 5%, то купонный доход исключается из налогооблагаемой базы;

3.1.5.6.2. Если купонный доход превышает КС ЦБ + 5%, то налогообложению подлежит разница между величиной купонного дохода и КС ЦБ + 5%;

3.1.5.7. Сформировать налоговые льготы по ESG-облигациям для юридических лиц посредством ставки налога на прибыль 9%.

3.1.6. В целях поддержки организаций, реализующих инвестиционные проекты по внедрению наилучших доступных технологий, рекомендуется расширить основания предоставления субсидий в рамках Постановления Правительства РФ от 30 апреля 2019 г. No 541 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на выплату купонного дохода по облигациям, выпущенным в рамках реализации инвестиционных проектов по внедрению наилучших доступных технологий, и (или) на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», а также в международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует РФ, на объекты II категории.

В целях привлечения инвесторов к зеленым проектам ГЧП рекомендуется:

3.1.7.1. Обеспечить безотзывные гарантии регионов в ГЧП при строительстве зеленых объектов;

3.1.7.2. Унифицировать тарифное и концессионное законодательства в части определения объема валовой выручки (ОВВ) и установления регулируемых тарифов в отраслях коммунального и энергетического сектора;

3.1.7.3. Определить подход к возмещаемым расходам при расторжении концессионного соглашения (КС), в том числе, расходам, подлежащим возмещению в составе регулируемых тарифов и невозмещенных в пределах срока действия КС.

В целях развития повестки устойчивого развития в субъектах РФ рекомендуется:

3.1.8.1. Выпустить методические рекомендации для органов власти субъектов РФ по внедрению механизмов устойчивого развития в систему государственного управления и по ведению финансовой и нефинансовой отчетности;

3.1.8.2. Включить критерии устойчивого развития в порядок предоставления субсидий как основание для получения дополнительных балов для получения субсидий;

3.1.8.3. Включить критерии устойчивого развития в Стратегии социально-экономического развития регионов;

3.1.8.4. Расширить практику предоставления нефинансовой отчетности субъектами;

3.1.8.5. Обеспечить проведение образовательных мероприятий для региональных администраций по внедрению механизмов устойчивого развития в систему государственного управления и по ведению финансовой и нефинансовой отчетности;

3.1.8.6. Сформировать региональные меры поддержки предприятий в области ESG-трансформации;

3.1.8.7. Обеспечить информационное сопровождение ESG-мероприятий субъекта;\

3.1.8.8. При рассмотрении предложений данного пункта рекомендуется учесть, что в целях исполнения предлагаемых мероприятий и утверждения нормативной правовой базы на федеральном уровне предлагается определить ответственными исполнителями заинтересованные федеральные органы исполнительной власти РФ в целях разработки нормативной правовой документации по учету критериев устойчивого развития при предоставлении субсидий, а также утверждения типовой формы нефинансовой отчетности субъектами хозяйственной деятельности.

3.1.8.9. Внедрить методический документ по синхронизации стратегии устойчивого развития на платформе ESG и концепции устойчивого развития территорий муниципальных образований в рамках комплексного развития территорий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

3.1.9. В целях поддержки развития рынка венчурных и частных инвестиций в зелёные технологии и технологии устойчивого развития, а также развития фондового рынка, предлагаем Минэкономразвития России, Банку России, институтам развития (ВЭБ.РФ, РФПИ и РВК) совместно с Ассоциацией участников финансового рынка и СПБ Биржей рассмотреть возможность участия в создании инвестиционного Консорциума в инновации устойчивого развития и климатические технологии. Функциями Консорциума станут: проработка льготных

мер поддержки инвестиций в зелёные технологии, создание корпоративных инвестиционных фондов, приоритетное продвижение (создание зелёного коридора) продукции предприятий GreenTech в корпоративные и государственные закупки, использование механизмов коллективных инвестиций и фондового рынка для формирования полного инвестиционного цикла.

3.1.10. В целях расширения возможности использования цифровых финансовых активов (ЦФА) для международных сделок с инструментами декарбонизации экономики и развития международных рынков инструментов декарбонизации в рамках БРИКС+ рекомендуется Банку России рассмотреть возможность создания рабочей группы с участием центральных банков стран БРИКС+ и других органов госуправления совместно с участниками фондового рынка для выработки общих подходов и методологии зеленых цифровых финансовых активов и определения механизмов взаимного межстранового признания ЦФА, связанных с декарбонизацией и устойчивым развитием, а также проработки вопросов международной верификации таких инструментов.

3.2. Вовлечение МСП в формирование зелёных цепочек поставок

В целях гармонизации целей и задач национального проекта в сфере экологии на 2025–2030 гг. и нацпроекта по развитию МСП Государственной Думе ФС РФ, Минэкономразвития России рекомендуется:

3.2.1.1. Внести в число приоритетных видов для поддержки МСП (по тем разделам поддержки, которые выдают субсидии на модернизацию оборудования, на услуги инжиниринговых центров, на лизинг, на экспорт и пр.) экологические направления (различные виды аренды, кроме автотранспорта, сбор, переработку и др.);

3.2.1.2. Обеспечить поддержку малого и микро бизнеса в сфере экологии (сбор, переработка малорентабельных отходов, в малых городах, на малонаселенных и труднодоступных территориях), включив в список приоритетных направлений, рекомендованных к поддержке;

3.2.1.3. Внести в число видов деятельности по разделу общественно-полезные виды деятельности для признания статуса социального предпринимательства экологические направления (сбор, переработку, различные виды совместного использования — коллективного использования, возможно, аренды, кроме автотранспорта, и др.) для МСП;

3.2.1.4. Предусмотреть как материальные так и нематериальные формы программ поддержки и стимулирования МСП в сфере экологии;

3.2.1.5. Разработать систему информирования представителей малого и среднего бизнеса для формирования четкого понимания со стороны МСП о процессе включения в зеленые цепочки поставок, оформления документации и т.д.;

3.2.1.6. Обеспечить поддержку МСП по примеру Московской области.

3.2.2. В целях увеличения возможностей для добровольной лесной сертификации субъектов малого и среднего предпринимательства, доступности сертифицированной продукции из древесины на внутреннем рынке для повышения уровня правоприменения в области лесопользования и торговли материалами из древесины, формирования зеленых цепочек поставок, достижения бизнесом ключевых целей в области ESG, а также развития ответственного потребления продукции из древесины Минэкономразвития России, АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», АО «Российский Банк поддержки малого

и среднего предпринимательства», органам исполнительной власти субъектов РФ, отвечающим за развитие малого и среднего предпринимательства, рекомендуется создать программы (или соответствующим образом переформатировать действующие программы) по компенсации части затрат (выдачи субсидий) за прохождение добровольной лесной сертификации субъектами малого и среднего предпринимательства. Такие программы можно организовать, например, в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство» и деятельности региональных агентств по развитию малого и среднего предпринимательства.

Согласно постановлению Правительства РФ No 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» от 10 марта 2022 г.) с марта 2022 года не проводятся выездные проверки предприятий лесопромышленного комплекса в рамках лесного надзора. В настоящий момент начальные этапы цепочки поставок материалов из древесины (учет заготовки древесины и сделок с лесоматериалами, оформление соответствующих электронных сопроводительных документов) контролируются исключительно электронным образом с помощью Единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней («ЛесЕГАИС»).

Таким образом, фактически отсутствует наземный контроль легальности заготовки древесины и ее движения в рамках цепочки поставки. К тому же система «ЛесЕГАИС» не охватывает всю цепочку поставок древесной продукции и не позволяет отследить происхождение древесины в рамках цепочки поставки от прилавка до места ее заготовки. При этом согласно Постановлению Правительства РФ от 17 августа 2016 г. No806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ» наличие сертификата цепочки поставки — это основание для отнесения объекта контроля в сфере оборота древесины к категории низкого риска в части соблюдения требований законодательства. К тому же наличие сертификата лесоуправления и цепочки поставки систем добровольной лесной сертификации подтверждает ответственное происхождение древесных материалов на основе международно признанных социально-экологических требований.

Выполнение требований добровольной лесной сертификации обеспечивает учет интересов местного населения и прав коренных народов, а также эффективное сохранение биологического разнообразия при осуществлении лесопользования, формирует зеленые цепочки поставок, помогает крупным розничным продавцам и сетям в достижении ключевых целей ESG-повестки, а также способствует ответственному потреблению продукции из древесины.

Получение сертификата добровольной лесной сертификации сопряжено для лесопромышленных компаний с дополнительными расходами, что особенно сложно для малого и среднего бизнеса в настоящий момент. Существует практика компенсации части затрат на добровольную лесную сертификацию на федеральном уровне в рамках деятельности Российского экспортного центра (РЭЦ) и аналогичных региональных программ. Однако, с 2022 года значительная часть традиционных экспортных рынков сертифицированной продукции оказалась закрыта для российских компаний ЛПК. Сейчас ключевым для сбыта сертифицированной продукции является внутренний рынок, для которого отсутствуют программы поддержки добровольной лесной сертификации.

3.2.3. В целях вовлечения предприятий малого и среднего бизнеса в экологическую повестку страны, минимизации образования отходов, Минэкономразвития России рекомендуется предусмотреть стимулирующие субсидии для предприятий малого и среднего бизнеса, занимающихся деятельностью по предотвращению образования отходов (продажа и доставка в оборотной таре или в тару покупателя, использования многооборотной тары и упаковки, продажа на розлив и развес и прочее).

4. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

4.1. Нормативно-правовое регулирование промышленной экологии и обращение с промышленными отходами

4.1.1. В целях экологизации отраслей промышленности рекомендуется рассмотреть возможность разработки и применения понятных и равных для всех промышленных предприятий правил разграничения ответственности за экологический инцидент при осуществлении хозяйственной деятельности.

> *Открытость и равенство прав формирует честный рынок и гарантирует устойчивый бизнес. Чёткие правила распределения ответственности при контроле на границах СЗЗ (Санитарно-защитная зона) является прямой и необходимой обязанностью органов исполнительной власти субъектов РФ, которая требует хорошей аналитической проработки текущей обстановки в регионах.*

4.1.2. В целях реализации целей устойчивого развития, таких как: устойчивое управление и охрана водных ресурсов, формирование экономики замкнутого цикла, сокращение выбросов или увеличение поглощения парниковых газов, как следствие — адаптации к изменению климата, сохранения и восстановления биоразнообразия и экосистем, рекомендуется рассматривать внедрение наилучших доступных технологий и повышение ресурсной эффективности как основу комплексного критерия отбора зелёных проектов.

4.1.3. В целях исполнения перечня поручений Президента РФ по итогам послания Федеральному Собранию РФ при разработке нового наполнения национального проекта в сфере экологии на 2025–2030 гг. для снижения выбросов опасных загрязняющих веществ в 2 раза к 2036 году рекомендуется внедрение и развитие применения технологий пылеулавливающего и газоочистного оборудования.

> *К настоящему времени создан тип электрофильтра, позволяющий снижать выбросы до 10 раз и более и реализовать новые технические решения для модернизации действующих и новом строительстве газоочистных установок в различных отраслях российской промышленности, в том числе путём установки рукавных фильтров вместо электрофильтров.*
>
> *В условиях геополитической непредсказуемости новые электрофильтры на 100% изготовляются и комплектуются из оборудования, произведённого на территории России.*
>
> *Развитие отечественного пылеулавливающего и газоочистного оборудования в части создания новых электрофильтров и рукавных фильтров осуществляется в соответствии со Стратегией развития экологического машиностроения и позволяет реализовать существующие нормы выбросов, в том числе в ИТС НДТ.*

4.1.3.1. Рассмотреть возможность разработки и внедрения программ субсидирования предприятий при внедрении технологий пылеулавливающего и газоочистного оборудования для снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух при ведении технологических процессов производства продукции от этапа разработки проектно-сметной документации до полной установки пылеулавливающего, газоочистного оборудования.

4.1.4. В целях повышения эффективности регулирования воздействия на окружающую среду объектов негативного воздействия I и III категории рекомендуется внесение изменений в статью 22 Федерального закона No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части исключения ограничения по разработке и установлению для объектов I и III категорий нормативов допустимых сбросов и нормативов допустимых выбросов только в отношении веществ I и II класса опасности, по аналогии с тем, как уже в настоящее время предусматривается для объектов II категории, изложив пп. 2 и 4 в следующей редакции:

п.2: «Расчет нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов производится юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, планирующими строительство объектов I и II категорий (при проведении оценки воздействия на окружающую среду), а также осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категорий»;

п.4: Утратил силу.

> *В настоящее время в соответствии с требованиями природоохранного законодательства государственное регулирование воздействия на водные объекты и атмосферный воздух, оказываемое объектами негативного воздействия на окружающую среду I и III категории, осуществляется исключительно в отношении высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II класса опасности).*
>
> *Для указанных категорий объектов сбросы в водные объекты и выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ III и IV класса опасности не регулируются, не учитываются в расчетах нормативов допустимых сбросов и расчетах нормативов допустимых выбросов. Более того, согласно «Требованиям к мероприятиям по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий», утвержденным приказом Минприроды России от 28.11.2019 No 811, для объектов I и III категории не требуется разработка и выполнение мероприятий по уменьшению выбросов в атмосферный воздух загрязняющих веществ III и IV класса опасности в периоды неблагоприятных метеорологических условий (далее — НМУ).*
>
> *Необходимо отметить, что сбросы и выбросы загрязняющих веществ III и IV класса опасности могут составлять основную долю в общем объеме сбросов и выбросов от объектов НВОС I и III категории. Выбросы загрязняющих веществ III и IV класса опасности в атмосферный воздух «остро» чувствует население, в связи с чем в адрес уполномоченных государственный органов периодически поступают обращения граждан с жалобами на неудовлетворительное качество атмосферного воздуха. Например, этилбензол, толуол, диоксид серы отнесены к III классу опасности; аммиак, оксид углерода отнесены к IV классу опасности. Как правило, указанные обращения граждан поступают в периоды НМУ.*
>
> *Информация о наличии в федеральном законодательстве данной правовой коллизии Министерством направлялась в адрес Минприроды России (исх. от 15.02.2019 No 1350/06; от 18.06.2019 No 5514/06; 14.08.2019 No 7484/06; 06.08.2024 No 114368/06) и Росприроднадзора (исх. От 05.10.2023 No 16919/06).*

4.1.5. В целях актуализации, дополнения и включения новых пунктов в программы устойчивого развития промышленных компаний рекомендуется проводить общественные слушания по программам КСО крупных промышленных компаний именно на территории присутствия данных компаний.

> *В настоящее время существенно затрудненно включение новых проектов и программ поддержки местного населения в программы КСО в связи с тем, что они приняты длительное время назад и утверждены без возможности корректировки на срок 5-7-10 лет.*

В целях улучшения качества окружающей среды и экологического благополучия, построения эффективной системы обращения с отходами I и II классов опасности, оптимизации процессов сбора и увеличения поступающего на утилизацию объема отходов I и II классов опасности Правительству РФ, Государственной Думе ФС РФ, Минприроды России, Минстрою России рекомендуется:

4.1.6.1. Рассмотреть возможность внесения изменений в действующее законодательство в части совершенствования работы в сфере обращения с отходами I и II классов опасности, образующимися у населения, в частности, в Правила обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор,

накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде, утвержденные постановлением Правительства РФ от 28.12.2020 No 2314 (далее — Постановление No 2314) путём устранения неопределенности порядка передачи отработанных ртутьсодержащих ламп с пунктов накопления, организованных органами местного самоуправления, а также разрешения вопроса оплаты ФГУП «ФЭО» за оказание услуг по обращению с такими отходами (в связи с отсутствием ясности по обязанности оплачивать такие услуги органами местного самоуправления).

4.1.6.1.1. Внести изменения в Постановление No 2314, в части дополнения его Правилами обращения с утратившими потребительские свойства батареями электропитания и аккумуляторами, а также ртутными термометрами по аналогии с предложениями, изложенными в п.4.1.5.1.

> *В настоящее время постановлением Правительства РФ от 28.12.2020 No 2314 утверждены Правила обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде (далее — Правила).*
>
> *Согласно Правилам физические лица, эксплуатирующие ртутьсодержащие лампы, складируют их в местах накопления отработанных ртутьсодержащих ламп, которые определены лицами, осуществляющими управление многоквартирными домами. В случае отсутствия в многоквартирных домах помещений для организации мест накопления отработанных ртутьсодержащих ламп, обязанность по созданию таких мест и информированию об их расположении возложена на органы местного самоуправления.*
>
> *Между тем в регулировании рассматриваемых правоотношений имеется правовая неопределенность: создаются благоприятные условия для возможности сдачи отработанных ртутьсодержащих ламп только для собственников помещений многоквартирных домов, при этом для жителей, проживающих в зоне индивидуальной жилой застройки, где отсутствуют формы управления (управляющая организация, ТСЖ, ТСН и т.д.), такое право не предусмотрено.*
>
> *Не обозначено, как должно подтверждаться отсутствие в многоквартирных домах помещений для организации мест накопления отработанных ртутьсодержащих ламп, что создает предпосылки для необоснованного отказа от исполнения обязательств со стороны управляющих организаций, возлагая тем самым дополнительные обязанности на органы местного самоуправления.*
>
> *Отсутствует порядок, определяющий механизм заключения договоров с федеральным оператором по обращению с отходами I и II классов опасности ФГУП «ФЭО» и источники финансирования оказанных им услуг, в случае, если места накопления отработанных ртутьсодержащих ламп создаются для населения органами местного самоуправления.*
>
> *С учетом норм Федерального закона от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» предполагается, что передача на обезвреживание отработанных ртутьсодержащих ламп, образующихся у жителей, может осуществляться региональными операторами по обращению с ТКО на основании заключенных договоров с федеральным оператором по обращению с отходами I и II классов опасности ФГУП «ФЭО». Вместе с тем на законодательном уровне не урегулирован порядок организации такой работы, отсутствует подзаконный акт, конкретизирующий обязанности всех сторон (органы местного самоуправления, население, региональный оператор по обращению с ТКО, федеральный оператор).*

4.1.6.2. Упростить систему сбора и транспортирования к местам утилизации и обезвреживания для таких отходов I и II классов опасности, которые образуются в результате жизнедеятельности человека (батарейки, энергосберегающие, ультрафиолетовые и люминесцентные бытовые лампы (ртутьсодержащие), включить в процесс других операторов, имеющих специальную лицензию на обращение с отходами (убрать монополию на эти процессы не только для граждан);

4.1.6.3. Разработать программу стимулирования и экологического просвещения населения по сбору и утилизации отходов I и II классов опасности, образующихся в результате его жизнедеятельности, а также систему сбора данных видов отходов у населения.

4.1.6.4. Рассмотреть возможность распространения опыта Санкт-Петербурга в части сбора опасных отходов, не относящихся к твердым коммунальным отходам (ТКО), которые не должны попадать в контейнеры ТКО, и тиражировать этот опыт в другие регионы РФ.

> *В настоящее время Федеральным законом от 4 августа 2023 года No 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» упрощено обращение и разрешено накапливать и собирать отходы I и II классов опасности от физических лиц без привязки к системе ФГУП «ФЭО».*

4.1.6.5. Упростить порядок регистрации в системе ФГИС ОПВК при отсутствии возможности указать фактический адрес места накопления отходов I и II классов опасности.

> *Как показала практика в Мурманской области отходообразователи столкнулись с проблемами при регистрации в системе ФГИС ОПВК: у рыбопромышленных компаний Мурманской области, осуществляющих добычу рыбы согласно прибрежной квоте, отсутствуют фактические места накопления.*
>
> *Ранее рыбопромышленные компании при заходе судна в порт во время процесса разгрузки передавали по договору отработанные ртутьсодержащие лампы организациям, имеющим лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-II классов опасности. Время выгрузки судна ограничено, далее судно снова уходит в море на неопределенный срок.*
>
> *С учетом данных особенностей процесса работы и отсутствием фактического адреса места накопления отработанных ртутьсодержащих ламп компаниям не представляется возможным указать фактический адрес при регистрации в системе ФГИС ОПВК во вкладке «Мои места накопления», завершить регистрацию и своевременно передать отработанные ртутьсодержащие лампы на утилизацию.*
>
> *Система ФГИС ОПВК сложна в использовании и существует необходимость сделать более упрощенный порядок регистрации в целях недопущения нарушения Федерального закона 89-ФЗ в части сроков складирования (накопления) отходов I и II классов опасности в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения.*

4.1.7. В целях увеличения темпов проведения реформы обращения с отходами III и IV классов опасности и частичного снижения социально-экологической напряженности в местных сообществах Государственной Думе ФС РФ рекомендуется рассмотреть возможность внесения в Федеральный закон от 24.06.1998 г. No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» отдельную статью, предусматривающую внедрение принципов как добровольного так и обязательного саморегулирования обращения с отходами III, IV и IV классов опасности на региональном, межрегиональном и федеральном уровнях.

> *В настоящее время федеральное законодательство предусматривает регулирования рынка отходов двумя федеральными структурами: ППК «Российский экологический оператор» (ТКО) и ФГУП «Федеральный экологический оператор» (отходы I и II классов опасности). Отходы III и IV классов опасности не имеют федерального органа, ответственного за управление такими отходами. Обращение с отходами V класса опасности не регулируется (не лицензируются) государством.*
>
> *Сложившаяся ситуация приводит к нарастанию объемов экологического вреда, к снижению эффективности экологического надзора, к образованию новых несанкционированных свалок, к усугублению экологической ситуации в регионах и к торможению развития конкурентного и экономически эффективного рынка обращения с отходами, развитию теневого бизнеса и коррупции в данном сегменте рынка. Инструментом повышения эффективности рынка отходов является*

частичный перевод его на принципы саморегулирования в соответствии с положениями ФЗ «О саморегулируемых организациях». Распространения действия данного закона на рынок обращения с отходами будет иметь экономический и экологический.

4.1.8. В целях определения критериев отнесения технологий к природодобным Минприроды России, НИЦ «Курчатовский институт» рекомендуется отнести к определению природоподобности и устойчивости:

- энергоэффективность,
- ресурсоэффективность,
- использование низкопотенциальных источников энергии/природоподобных источников энергии,
- замкнутый цикл.

4.1.9. В целях обеспечения устойчивого развития и экологизации промышленности России Минприроды России, Государственной Думе ФС РФ рекомендуется рассмотреть возможность совместно с Российским союзом промышленников и предпринимателей на базе работодателей-промышленных предприятий организовывать рабочие группы по разработке и внедрению программ повышения квалификации, дополнительного образования в сфере экологии для сотрудников предприятий.

Данная мера позволит адаптировать уже имеющихся сотрудников предприятий к законодательным изменениям без их потери и без привлечения новых кадров, обеспечит дополнительную мотивацию для сотрудников со стороны работодателей к более высоким экологическим стандартам в работе.

С 2008 года по настоящее время в Санкт-Петербурге создавалась система сбора опасных отходов от населения. Сбор опасных отходов от населения организован Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга. Сбор опасных отходов организован в трех форматах, спектр собираемых опасных отходов включает 9 наименований. Помимо создания и поддержки инфраструктуры сбора опасных отходов в городе, большое внимание уделяется постоянному и систематическому информированию жителей города о пунктах приема отходов, негативных последствиях утилизации опасных отходов вместе с бытовыми отходами, регулярных мероприятиях по сбору опасных отходов в городе.

4.2. Обеспечение устойчивости отрасли недропользования

4.2.1. В целях снижения социального напряжения рекомендуется рассмотреть вопрос корректировки законодательства о недрах, а именно о законодательном ограничении предоставления права пользования недрами для добычи общераспространенных полезных ископаемых в местностях, где концентрация участков недр, предоставленных в пользование, является очень значительной, что вызывает негативное отношение у жителей данных районов.

В целях снижения негативного воздействия на окружающую среду горнодобывающих предприятий Минприроды России рекомендуется инициировать следующие корректировки законных и нормативно-методических документов:

Закон РФ «О недрах» от 21.02.1992 No 2395-I:

4.2.2.1. Поправки, устанавливающие требования по идентификации, учету, планированию и управлению/регулированию процессами кислотообразования и выщелачивания металлов на всех этапах жизненного цикла горнодобывающих проектов, в том числе мониторинг объектов с соответствующими рисками после закрытия предприятий;

4.2.2.2. Поправки, обязывающие недропользователя разрабатывать и получать заключение экологической экспертизы на проект закрытия предприятия одновременно с проектом его строительства, включая оценку стоимости проекта закрытия; обеспечивать комплексную безопасность для компонентов окружающей среды на всех этапах жизненного цикла предприятия.

Приложение 7 к Положению о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию (Постановление Правительства от 16.02.2008 No 87):

4.2.2.3. Дополнения, обязывающие в проектах предприятий горной добычи обосновывать долгосрочную экологическую (геохимическую, гидрохимическую) безопасность следующих объектов:

- Отвалов;
- Вскрышных и пустых пород в случае, если они используются для строительства других объектов (например, при отсыпке дамб хвостохранилищ, водохранилищ, при строительстве дорог и др.);
- Хвостохранилищ;
- Дренажных шахтных вод;
- Иных компонентов горнодобывающих предприятий, где имеет место наружная экспозиция горных пород, ранее находившихся в анаэробном состоянии.

Налоговый кодекс РФ:

4.2.2.4. Отразить механизмы финансового обеспечения закрытия горнодобывающих предприятий, особенности учета и отнесения затрат (CAPEX/OPEX);

4.2.2.5. Разработать подзаконные акты, реализующие положения ст. 18 п.2 No7-ФЗ об обязательном экологическом страховании, при необходимости, внести изменения в закон No 4015-1 «О страховании».

Информационно-технические справочники наилучших доступных технологий (ИТС НДТ):

4.2.2.6. Минпромторгу России включить соответствующие НДТ в следующие ИТС:

- Горнодобывающая промышленность. Общие процессы и методы.
- Производство редких и редкоземельных металлов.
- Добыча и обогащение железных руд.
- Добыча драгоценных металлов.

4.2.2.7. Минпромторгу России дополнить НДТ следующими компонентами:

- Требованиями к исследованию кислотообразующего потенциала на этапе проектирования для всех потенциальных источников: хвосты обогащения, отвалы пустых пород, склады забалансовых руд, штабели кучного выщелачивания, борта карьеров, подземные выработки.
- Требованиями к проектированию мероприятий по нейтрализации стоков после закрытия предприятия, соответствующими примерами реализации, технологиями и методиками.
- Информацией об экологической и экономической эффективности мероприятий.

Каталог национальных стандартов Росстандарта:

4.2.2.8. Стандарт метода определения кислотообразующего потенциала и потенциального выщелачивания металлов, обеспечивающий прогноз поведения испытываемых пород с течением времени (на основе научно-исследовательских работ российских авторов и международно-признанных и широко применяемых методов).

Приказ Минприроды РФ от 04.12.2014 No 536:

4.2.2.9. Дополнить требованиями определения класса опасности отходов горнодобывающих и обогатительных производств с учетом:

- кислотообразующего потенциала всех геологических разностей, размещаемых в отвалах (вместо одной объединенной пробы),
- кислотообразующего потенциала хвостов обогащения, размещаемых в хвостохранилищах;
- того, что метод биотестирования нерепрезентативен для выявления долгосрочного эффекта кислотообразующего потенциала.

4.2.2.10. Обеспечить возможность испытательным лабораториям получение аккредитации для проведения соответствующего тестирования горных пород.

В целях совершенствования правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов МЧС России, Росприроднадзору рекомендуется внести следующие поправки в Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 No 2451 «Об утверждении Правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»:

В Раздел I Общие положения:

4.2.3.1. Включить пункт 1(з) и изложить в следующей редакции: Порядок завершения работ по ЛАРН;

4.2.3.2. Изложить в следующей редакции пп. 3а) Раздела I Общие положения:

«3. В целях выполнения настоящих Правил эксплуатирующая организация обязана:

а) обеспечить разработку плана предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в соответствии с требованиями Раздела III настоящих Правил и после его согласования обеспечить его выполнение»;

4.2.3.3. Внести поправки в содержание пункта 3 Раздела I Общие положения, включив пп. 3г) и 3д):

г) содержать необходимые силы и средства для ликвидации последствий разливов нефти максимального уровня, которые могут случиться на подконтрольных ОПО.

д) допускается владельцами ОПО осуществляющими свою деятельность в регионе интересов (субъект или два субъекта РФ), на долевой основе содержать в регионе интересов ПАСФ, которое обеспечивает предоставление необходимых сил и средств для ликвидации аварийных разливов нефти регионального и федерального уровня оснащения (в зависимости от максимально возможного разлива в данном регионе).

4.2.3.4. Включить п. 4 в Раздел I:

«В целях выполнения настоящих Правил субъект РФ обязан:

а) обеспечить разработку плана ПЛРНН по территории своего субъекта».

В раздел III Требования к содержанию Плана предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов:

4.2.3.5. Пункт 5(д) дополнить следующим предложением: Обеспечить непрерывную работу группы планирования с целью корректировки плана ЛАРН с периодичностью один раз

в неделю при региональном и федеральном уровне разлива в части расчета необходимых сил и средств, объемов работ, оценки работы применяемой технологии с целью своевременного перехода на более эффективные.

4.2.3.6. Пункт 5(ж) дополнить следующими предложениями: В случае превышения расчетного времени установки локализационных боновых заграждений на водных объектах свыше 4 часов, предусмотреть разворачивание постоянных постов реагирования, рубежей развертывания локализационных боновых заграждений. На реках с судоходным движением устанавливать управляемые боновые заграждения.

4.2.3.7. Пункт 5(з) дополнить следующим предложением:

- Информацию о собственных силах и средствах для ликвидации последствий разливов нефти максимального уровня, которые могут случиться на подконтрольных ОПО, либо:
- Информацию о содержании владельцами ОПО, осуществляющими деятельность в регионе интересов (территория субъекта РФ или два граничащих субъекта РФ) на долевой основе ПАСФ, оснащенного силами и средствами на максимальный уровень разлива нефти для обслуживаемых ОПО.

4.2.3.8. Внести изменения в пп. 5(м) и 5(н):

4.2.3.8.1. Пункт 5(м) изложить в следующей редакции: «Информацию об ориентировочном объеме работ по каждому из мероприятий, предусмотренных планом предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, которые необходимо провести для предупреждения и ликвидации разлива нефти и нефтепродуктов. Такая информация указывается в случае если мероприятия предусматривают собственные расходы эксплуатирующей организации на закупку необходимых материалов и оборудования или расходы на оплату работ (услуг) привлекаемых специализированных и экспертных организаций по локализации (ликвидации) разливов нефти и нефтепродуктов (включая расходы на оплату работ (услуг) аварийно-спасательных служб и аварийно-спасательных формирований)»;

4.2.3.8.2. Пункт 5(н) принять в следующей редакции: «Информацию о финансовом обеспечении (банковская гарантия) покрывающая общую сумму ориентировочного объема работ по мероприятиям в соответствии с планом, выраженном в рублевом эквиваленте, с учетом непредвиденных (дополнительных затрат сверх плана) которые могут понести ПАСФ на выполнение работ по ЛАРН, рассчитанными на основе повременных расценок за работу персонала, техники, оборудования и стоимости потраченных материалов»;

4.2.3.9. Включить в текст Постановления Раздел IX «Порядок завершения работ по ЛАРН» и изложить в следующей редакции: «По завершении работ по ЛАРН комиссия в составе органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления проверяют достаточность проведения работ по ликвидации последствий разливов нефти. Итогом работы комиссии является акт о завершении работ по ЛАРН. Критериями достаточности проведения работ по ЛАРН для комиссии являются:

- прекращение сброса нефти и нефтепродуктов;
- максимальное удаление мобильных концентраций нефти или нефтепродуктов;
- достижение критериев очистки загрязненной поверхности земли после проведения работ по сбору разлившихся нефти и нефтепродуктов до максимально достижимого уровня, обусловленного техническими характеристиками используемых специальных технических средств;
- размещение собранных нефти и нефтепродуктов для последующей их утилизации, исключающее вторичное загрязнение производственных объектов и объектов окружающей природной среды».

4.2.3.10. Включить в текст Постановления Раздел X «Отчет о проведении работ по ЛАРН» и изложить его в редакции: «п. 7 ранее действовавшего Постановления Правительства РФ No 613 от 21.08.2000 «О неотложных мерах по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов».

4.2.3.11. В целях координации действий различных органов государственной власти, принимающих участие в ликвидации последствий разливов нефти и нефтепродуктов, пункт 6 статьи 46 федерального закона No 7-ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» изложить в следующей редакции:

«План предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов утверждается организацией, осуществляющей деятельность в области геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья, а также переработку (производство), транспортировку, хранение, реализацию углеводородного сырья и произведенной из него продукции (далее — эксплуатирующая организация), при условии наличия:

- согласования с ПАСФ, которое на договорной основе обеспечивает предоставление необходимых сил и средств для ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов для эксплуатирующей организации;
- согласования с Главным Управлением МЧС России по субъекту РФ, в котором эксплуатирующая организация осуществляет производственную деятельность;
- заключения о готовности эксплуатирующей организации к действиям по локализации и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, вынесенного по результатам комплексных учений по подтверждению готовности этой эксплуатирующей организации к действиям по локализации и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов;
- согласования федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного экологического надзора, указанного плана в части его соответствия требованиям, установленным Правительством РФ.

В целях совершенствования правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов рекомендуется:

4.2.4.1. Создать в каждом субъекте РФ единые силы и средства по ликвидации последствий аварийных разливов нефти и нефтепродуктов, которые обеспечат на территории субъекта РФ исполнение нового постановления правительства и будут содержаться совместно с владельцами ОПО, осуществляющими свою деятельность в этом регионе интересов;

4.2.4.2. МЧС России разработать и утвердить Постановление Правительства РФ о системе управления инцидентами, связанными с разливами нефти и нефтепродуктов, которая обеспечит повышение уровня организации и ответственности при ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.

> *Система управления инцидентами — это стандартизированная, масштабируемая структура, используемая для организации всех случаев или аспектов реагирования на инциденты, связанные с разливами нефти и нефтепродуктов от стратегических (установки приоритетов и принятия решений) до оперативных (развертывание оборудования и персонала для ликвидации разливов нефти).*
>
> *Система управления инцидентами будет обеспечивать общую иерархию, в рамках которой представители заинтересованных служб и ведомств могут эффективно работать вместе. Система управления инцидентами имеет свою собственную цепочку подчинения, терминологию, форму встреч и общий процесс планирования.*

4.2.4.3. Росприроднадзору обеспечить необходимый уровень планирования при выполнении работ по ЛАРН, например, еженедельная корректировка плана работ по ЛАРН по ликвидации аварий регионального и федерального уровня;

4.2.4.4. Создать внебюджетный фонд ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в соответствии с международным опытом с целью финансирования работ по ЛАРН, где виновник аварии не имеет достаточных средств или виновник не установлен. Фонд формируется за счет разовых отчислений владельцев ОПО, где возможны разливы нефти и нефтепродуктов. Другими источниками доходов будут банковские проценты по фонду, возмещение расходов со сторон, ответственных за разливы и взыскание любых штрафов или гражданско-правовые санкции;

4.2.4.5. Росприроднадзору определить порядок завершения работ по ЛАРН с целью не допущения производства работ по экскавации нефтезагрязненных почв и грунтов с места разлива до момента получения положительного заключения ГЭЭ на разработанный проект рекультивации;

4.2.4.6. МЧС России внести изменения и дополнения в законодательство, регулирующее деятельность аварийно-спасательных формирований, выполняющих противофонтанные работы, в части установления требований к их составу, структуре и оснащению;

4.2.4.7. Минпромторгу России, Ростехнадзору ввести на уровне федерального законодательства обязательное требование трубной диагностики (ультразвуковая, магнитная диагностика) и отбраковки трубопроводов по итогам такой диагностики;

4.2.4.8. Минэнерго России, Ростехнадзору ввести на уровне законодательства ограничение количества продлений сроков эксплуатации нефтепроводов сверх паспортного срока эксплуатации с возможностью разового продления этого срока;

4.2.4.9. Применять беспилотную авиацию при мониторинге потенциальных зон нефтеразливов и оперативном выявлении фактов и масштабов нефтяных загрязнений;

4.2.4.10. Рассмотреть возможность внедрения инновационных технологий и механизмов ГЧП при организации мероприятий по переработке и утилизации нефтесодержащих отходов производственной деятельности.

4.2.5. В целях формирования отечественной аварийно-спасательной промышленности в области ликвидации нефтеразливов Минпромторгу России рекомендуется обеспечить государственную поддержку российских организаций и предприятий, разрабатывающих и производящих специальную технику, оборудование, снаряжение, инструменты и материалы для локализации и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, открытых нефтяных и газовых фонтанов, газонефтеводопроявлений.

> *Развитие производства российского оборудования и материалов, применяемых для проведения аварийно-спасательных работ по ликвидации нефти и нефтепродуктов, а также проведения противофонтанных работ позволит обрести независимость от иностранных производителей и повысить оперативность аварийно-спасательных служб при обеспечении промышленной и экологической безопасности РФ при чрезвычайных ситуациях в нефтяной отрасли.*

4.2.6. В целях обеспечения переработки нефтешламов и других нефтесодержащих отходов рекомендуется поручить профильным специалистам Минпромторга России в кооперации с Университетом нефти и газа им. Губкина разработать тарифную сетку для переработки основных типов нефтешламов, с учетом расположения, возраста, компонентного состава и применяемой технологии.

> *Данная сетка должна будет использоваться для оценки стоимости утилизации тех или иных объемов нефтесодержащих отходов, а также будет основанием для взаиморасчетов между подрядной организацией и заказчиком (виновником загрязнений).*

4.2.7. В целях обеспечения возможности оплаты ликвидации каких-то загрязнений, случившихся в процессе ведения хозяйственной деятельности в области нефтедобычи, нефтепереработки и т.д., рекомендуется разработать и внедрить специальный страховой фонд (по примеру ОСАГО), размер которого должен будет коррелироваться с предполагаемыми объемами нефти в ведении данного субъекта. Эта сумма должна будет формироваться накопительным способом в течение всего периода ведения деятельности компании. После завершения работ на каком-то объекте, после подтвержденного Росприроднадзором устранения всех возможных причиненных загрязнений, страховая сумма может быть возвращена хозяйствующему субъекту.

4.2.8. В целях устранения нефтесодержащих загрязнений при проведении работ Минпромторгу России рекомендуется внедрить механизм контроля за применяемой технологией: имеются справочники НДТ, но нет четких правил, обязывающих использовать именно эти технологии.

В целях повышения эффективности освоения природных ресурсов и предотвращения негативного влияния на окружающую среду геологоразведочных работ, добывающих и перерабатывающих производств, рекомендуется:

4.2.9.1. Стимулировать использование новых технологий геологоразведочных и добычных работ, позволяющих снизить негативное влияние на окружающую среду;

4.2.9.2. Сформировать компаниями-недропользователями ликвидационные фонды в целях финансирования мероприятий по восстановлению природной среды, рекультивации земель и благоустройству территорий;

4.2.9.3. Сформировать базу данных наилучших доступных технологий и инженерных решений для экологически безопасного освоения недр.

В целях совершенствования НПА по строительству и эксплуатации подземных сооружений, ликвидации и консервации горных выработок, буровых скважин и иных сооружений, связанных с пользованием недрами, рекомендуется:

4.2.10.1. Правительству РФ, Роснедрам, Минприроды России рассмотреть вопрос разработки требований к структуре и оформлению технических проектов строительства и эксплуатации подземных сооружений;

4.2.10.2. Правительству РФ, Роснедрам, Минприроды России рассмотреть вопрос разработки требований к структуре и оформлению технических проектов ликвидации и консервации горных выработок, буровых скважин и иных сооружений, связанных с пользованием недрами.

4.2.11. В целях соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду рекомендуется рассмотреть возможность осуществления государственного мониторинга окружающей среды в населенных пунктах, расположенных вблизи морских портов, осуществляющих перевалку угля и других сыпучих грузов.

4.2.12. В целях обеспечения эффективности маркшейдерских работ и лабораторных исследований в рамках регионального государственного геологического и экологического контроля (надзора) рекомендуется дополнить ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 No 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» пунктом 64, предусматривающим возможность закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) маркшейдерских работ и лабораторных исследований.

Проведение маркшейдерских работ и лабораторных исследований, как правило, является неотъемлемой частью мероприятий в сфере геологического и экологического контроля (надзора), проводимых на основании поступившей информации о нарушениях законодательства РФ в сфере природопользования. Более того, результаты лабораторных исследований являются единственным способом доказывания ущерба, причиненного компонентам окружающей среды.

В настоящее время маркшейдерские работы и лабораторные исследования являются объектами закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 No 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Несмотря на то, что цена государственного контракта на оказание соответствующих экспертных услуг зачастую позволяет проводить закупки в форме запроса котировок или у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 указанного Федерального закона, данные способы не являются эффективными в связи с наличием существенных ограничений годового объема таких закупок.

При этом проведение конкурентных закупочных процедур фактически исключает оперативное взятие проб по специфическим компонентам, в том числе по причине того, что такие закупки проводятся в начале года по наиболее часто встречающимся загрязняющим веществам. Проведение процедуры по закупке занимает порядка двух месяцев. Таким образом, с момента фиксации факта причинения ущерба до проведения анализа или маркшейдерских работ проходит существенный временной интервал, приводящий в большинстве случаев к недопустимости полученных доказательств.

Еще одной проблемой при проведении закупок маркшейдерских работ и лабораторных исследований является то, что заключаемые государственные контракты рассчитаны на определенный период в соответствии с выделяемыми бюджетными ассигнованиями.

В связи с невозможностью достоверного планирования потенциального нанесения ущерба объектам охраны окружающей среды, контракты заключаются на всю сумму выделенных бюджетных средств, что в конечном итоге приводит либо к не освоению бюджетных средств в рамках уже заключенного контракта, либо к потребности выделения дополнительных средств и прохождению дополнительных закупочных процедур, что опять же существенно увеличивает срок проведения контрольных мероприятий.

В целях предотвращения ухудшения экологической ситуации, связанной с размещением и утилизацией отходов III–V классов опасности в карьерных выемках, рекомендуется:

4.2.13.1. Разработать строгие механизмы контроля природоохранного законодательства и возвращение земель в сельскохозяйственные и лесного фонда после недропользования;

4.2.13.2. Запретить объекты по переработке отходов I-IV класса опасности для рекультивации отработанных карьеров;

4.2.13.3. Проводить для всех обводненных карьеров гидрологическое исследование;

4.2.13.4. Принимать решение о дальнейшем способе рекультивации с учетом общественных слушаний;

4.2.13.5. Применять водохозяйственную рекультивацию и реабилитацию водоемов в случае наличия связи с реками и водоемами.

Негативная экологическая ситуация, которая связана с размещением и утилизацией отходов IV-V классов опасности в карьерных выемках, в том числе и обводненных, в настоящее время активно распространяется по территории РФ. Ранее, в соответствии с природоохранным законодательством и ФЗ «О недрах» природоохранные мероприятия (рекультивация карьерных выработок) возлагались законом на недропользователей, теперь же активно применяется замена рекультивации собственниками земельных участков на производственную деятельность по сбору, обработке и утилизации отходов (объект ОССИГ). Если точнее, то захоронение отходов

стало возможным на отработанных карьерах, в том числе обводненных, без перевода земель в специальное назначение.

Вместо рекультивации и возвращения земель сельскохозяйственного назначения и лесов создается производственный комплекс по переработке отходов различного класса опасности, а с учетом захоронения отходов под видом рекультивации — создается неофициальный Полигон.

Захоронение происходит, в том числе, в нижней части полезной толщи, которая обводнена (вмещает воды четвертичного аллювиально-флювиогляциального водоносного горизонта), имеет гидравлическую связь с водами ближайших рек.

Зачастую питьевое водоснабжение поселков происходит из указанного водоносного слоя у всех ближайших поселений. При такой деятельности отравляются ближайшие водоемы.

4.3. Зеленое строительство и демонтаж

4.3.1. В целях обеспечения роста энергетической эффективности жилищного сектора, повышения качества возводимого жилья рекомендуется Минстрою России субсидировать процентную ставку (1-1,5 п.п.) по проектному финансированию для домов с классами энергоэффективности А+, А++ для 53 регионов с высокой долей износа коммунальной инфраструктуры, использованием высокоуглеродного топлива (угля), продолжительным отопительным периодом и большой численностью населения (предложение включено в Федеральный проект «Новый ритм строительства» Минстроя России). Финансирование составит 64,2 млрд. руб. до 2030 г.

4.3.2. В целях повышения доли квалифицированных специалистов по зеленому и энергоэффективному строительству Минстрою России, Минобразования России поддержать масштабирование разработанной командой ДОМ.РФ совместно с НИУ ВШЭ обучающей программы «Зеленый стандарт для многоквартирных жилых зданий» по применению ГОСТ Р для проектирования и строительства зеленых МКД, что позволит эффективно внедрять принципы качественного и экологичного строительства, повышать уровень жизни и комфорта граждан.

В целях стимулирования строительства «зеленых» зданий, соответствующих «зеленым» стандартам, и обеспечения здоровья граждан в мегаполисах рекомендуется:

4.3.3.1. При проектировании, строительстве, реконструкции и капитальном ремонте площадь зеленой крыши и вертикального озеленения фасадов зданий и сооружений должна включаться в состав зеленых насаждений (озеленения) при подсчете баланса территории объекта капитального строительства и являться составной частью системы компенсационного озеленения городской среды;

4.3.3.1.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что подобный подход делает крышное и вертикальное озеленение приоритетным по сравнению с традиционным, что не соответствует реальности: эти виды озеленения не обеспечивают той же доступности зеленых насаждений и требуют больших затрат ресурсов для поддержания в надлежащем состоянии. Указанные виды озеленения целесообразно стимулировать в качестве дополнительного, а не компенсационного озеленения;

4.3.3.2. Упростить процедуру согласования организации вертикального и горизонтального озеленения на зданиях, в том числе в случае присоединения с благоустроенными территориями;

4.3.3.3. Предоставление субсидий кредитным и иным организациям для предоставления кредитов (займов) застройщикам, реализующим проекты по строительству «зеленых» МКД во всех регионах РФ, в том числе в Москве (проектное финансирование);

4.3.3.4. Предоставить субсидии сетевым и ресурсоснабжающими организациям на компенсацию стоимости технологического присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения для «зеленых» МКД;

4.3.3.5. Субсидировать тариф на капитальный ремонт для «зеленых» зданий.

4.3.4. В целях сокращения отходов строительства и сноса, направляемых на захоронение, и увеличения количества материалов, пригодных для повторного использования, Минприроды России рекомендуется рассмотреть возможность внесения изменения в законодательство РФ в области обращения с отходами в части разработки единых требований к обращению с отходами строительства и сноса на федеральном уровне либо наделения соответствующим полномочием субъектов РФ.

> *Существует проблема утилизации строительных и растительных отходов, которые не отнесены к ТКО, обращение с такими отходами не обеспечивается региональными операторами по обращению с ТКО. Это приводит к тому, что контейнеры и контейнерные площадки переполнены строительным мусором, увеличивающим объемы отходов, вывозимых региональным оператором. При этом данные объемы не учтены в нормативах образования ТКО и в тарифе для регионального оператора.*
>
> *Требования в области обращения с отходами при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, сооружений и иных объектов определены статьей 10 Федерального закона от 24.06.1998 г. No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — ФЗ «Об отходах»).*
>
> *Согласно части 2 статьи 10 ФЗ «Об отходах», при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, сооружений и иных объектов, в процессе эксплуатации которых образуются отходы, необходимо предусматривать места (площадки) накопления таких отходов в соответствии с установленными федеральными нормами и правилами и иными требованиями в области обращения с отходами.*
>
> *При этом единые правила и требования по обращению с отходами строительства и сноса на федеральном уровне не определены.*
>
> *Статья 6 ФЗ «Об отходах», устанавливающая полномочия субъектов РФ в области обращения с отходами, не содержит полномочия субъекта РФ относительно регулирования деятельности с отходами строительства и сноса.*
>
> *Минприроды России подготовлен законопроект для внесения изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» в части регулирования обращения с отходами строительства, сноса, технического перевооружения, благоустройства, но до сих пор не принят. Он размещен на официальном сайте «regulation.gov.ru» и находится на этапе «подведение итогов публичного обсуждения текста НПА», после 25.08.2023 г. изменений по законопроекту на сайте не было.*

В целях нормативного обеспечения отрасли обращения с отходами строительства и сноса Минприроды России рекомендуется:

4.3.5.1. Ввести понятие «Материал, пригодный для вторичного использования»;

4.3.5.2. Разработать требования при обращении с группой однородных отходов «Отходы строительства и ремонта» с последующим внесением изменений в приказ от 11.06.2021 No 399.

> *В соответствии с пунктом 4 статьи 14 Федерального закона от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» при обращении с группами однородных отходов I — V классов опасности должны соблюдаться требования, в том числе к способам складирования, помещениям, в которых осуществляется складирование, оборудованию, применяемому для складирования отходов и их компонентов, ограничениям по срокам накопления и хранения отходов, установленные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды.*

Требования при обращении с группами однородных отходов I — V классов опасности, утверждены приказом Минприроды России от 11.06.2021 No 399 (далее — Требования). При этом Требования при обращении с группой однородных отходов «Отходы строительства и ремонта» приказом Минприроды России от 11.06.2021 No 399 не установлены.

Образовавшиеся в Санкт-Петербурге «Отходы строительства и ремонта», в том числе «Отходы грунта при проведении земляных работ», «Отходы от сноса и разборки зданий» поступают на территорию Ленинградской области, где несанкционированно размещаются (сбрасываются в недра и на почву). Образователям указанных отходов экономически нецелесообразно осуществлять их размещение на лицензированных полигонах.

При этом при наличии Требований при обращении с указанными группами однородных отходов, они могли быть вовлечены в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья или использованы для проведения работ (утилизированы).

4.3.5.3. На законодательном уровне разрешить на площадках демонтажа перерабатывать отходы V кл. опасности (кирпич, бетон, ж/б), тем самым, сразу же вовлекая полученные ресурсы в новые строительные процессы;

4.3.5.3.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что площадка по переработке строительных материалов — объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду, требует соответствующей сопроводительной документации и мероприятий. Объект сноса может располагаться на жилой территории. Целесообразнее переработку осуществлять на специально оборудованных площадках (предприятиях);

4.3.5.4. Ввести новый вид лицензирования для мобильной обработки и утилизации. Разрешать ведение демонтажных работ только при наличии такой лицензии, или при наличии лицензии на обработку, утилизацию, обезвреживание и размещение отходов I — IV классов опасности;

4.3.5.5. Ввести административную ответственность для отходообразователя за проявленную недолжную осмотрительность при выборе подрядчика, как для юридических лиц, так и для физических.

В целях эффективного обращения со строительными отходами рекомендуется:

4.3.6.1. Создавать как можно больше площадок по переработке строительных отходов, тем самым сокращая плечо перевозки с объекта образования отходов до места их утилизации;

4.3.6.2. Создать площадки сбора отходов строительства и сноса за счет введения утилизационного сбора на импортные строительные материалы;

4.3.6.3. Ввести контроль за перемещением и утилизацией строительных отходов из частных домовладений и собственников территорий;

4.3.6.4. Обеспечить развитие стандартов по оценке жизненного цикла строительных материалов;

4.3.6.5. Упростить регулирование для развития инфраструктуры по производству вторичных материалов из отходов (ТКО, ЗШО) для производства строительных материалов, нового строительства и ремонта;

4.3.6.6. Провести необходимые исследования и актуализацию ГОСТов в целях расширения сфер применения добавочных цементов, в том числе, на объектах с повышенными требованиями к прочности;

4.3.6.7. Вывести объекты утилизации и переработки отходов за границы населенных пунктов и с минимальным расстоянием от населенных пунктов 10 км;

4.3.6.7.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что вынос за границы населенного пункта объектов для получения вторичных материальных ресурсов, относящихся к рынку переработки отходов, и вместе с тем попадающих под категорию объектов утилизации и переработки отходов, так как их деятельность направлена на улучшение окружающей среды, и, соответственно, их развитие (как и возможность доступа для жителей города сдать ресурсы на переработку) нецелесообразно и важно для города Мурманск.

> *Введение п. 4.3.6.7. сделает невозможным развитие предприятий, осуществляющих переработку вторичных материальных ресурсов, в городе Мурманске, а также в малонаселенных городах по причине нерентабельности указанной деятельности из-за высоких транспортных затрат, расходов на строительство и т.п. Кроме того, это создаст значительные неудобства для жителей города, практикующих и развивающих сбор и передачу специализированным организациям материалов для вторичной переработки, так как для того, чтобы сдать отходы на переработку, им придется добираться до предприятий, расположенных на расстоянии свыше 10 км от населенного пункта.*

4.3.6.8. Ускорить ввод в действие финансовых инструментов (зеленой ипотеки, зеленого кредитования, получения кредитов в цепочке ответственных поставок) для стимулирования «зеленого» строительства с учетом показателей снижения выбросов углерода на протяжении жизненного цикла строительных материалов и применения вторсырья из отходов.

В целях экономического стимулирования вовлечения отходов в ЭЗЦ рекомендуется:

4.3.7.1. Субсидировать стоимость перевозки отходов и вторичного сырья до цементных заводов;

4.3.7.2. Закрепить на законодательном уровне ответственность собственников ЗШО за их утилизацию по аналогии с механизмами РОП;

4.3.7.3. Внедрить льготные финансовые инструменты, например, промышленную ипотеку на строительство и приобретение природоохранного оборудования;

4.3.7.4. Разработать механизмы создания справедливой экономически целесообразной цены производства альтернативного топлива (в том числе, посредством тарифного регулирования);

4.3.7.5. Запретить строительство МСЗ там, где в радиусе 300 км существуют действующие цементные предприятия;

4.3.7.6. Обеспечить финансирование НИОКР и НИР посредством механизмов государственного финансирования и распределения рисков.

В целях управления отходами III-IV класса опасности и вскрышными породами рекомендуется:

4.3.8.1. Включить клинкер в перечень продукции, производимой в результате утилизации отходов и упаковки в целях РОП;

4.3.8.2. Расширить конвертер РЭО отходами и материалами, находящимися вне зоны действия РОП;

4.3.8.3. Обязать применять вторсырья из отходов для производства товаров и услуг для госнужд;

4.3.8.4. Упростить передачу вскрышных пород недропользователя потребителям строительной отрасли.

4.3.9. В целях упорядочивания утилизации/переработки строительных отходов в Санкт-Петербурге рекомендуется сформировать рабочую группу по определению механизма утилизации отходов в прозрачном русле посредством контроля и сопровождения всего процесса обращения со строительными отходами (планирование маршрутов, контроль движения и объемов и др.).

В целях ограничения гринвошинга и развитию рынка честной экопродукции стройматериалов рекомендуется:

4.3.10.1. Разработать ГОСТы на «зеленые» товары по жизненному циклу, включая ГОСТы на «зеленые» строительные и отделочные материалы на базе СТО «Листок жизни»;

4.3.10.2. Сформировать государственные меры для развития рынка честной экопродукции и мотивации экологически ответственных производителей;

4.3.10.3. Поощрять добросовестную конкуренцию экомаркировок и стандартов, направленных на решение разных экологических проблем и отвечающих на разные запросы покупателя;

4.3.10.4. Наделить Росстандарт полномочиями по контролю и исключению из реестра систем добровольной экологической сертификации, не соответствующих законодательству;

4.3.10.5. Обеспечить контроль в рамках законодательства о защите прав потребителей в части соблюдения маркировки продукции (ответственность за гринвошинг);

4.3.10.6. Поддержать Совет по профилактике гринвошинга и объединение экосертификаторов;

4.3.10.7. Просвещать потребителей через СМИ и другие каналы.

4.4. Экологические аспекты развития агропромышленного комплекса

В целях экологизации агропромышленного комплекса России, достижения целей устойчивого развития и уменьшения негативного воздействия на окружающую среду предприятий сельского хозяйства рекомендуется:

4.4.1.1. Провести масштабное федеральное исследование влияния животноводства на окружающую среду в рамках национального проекта в сфере экологии на 2025–2030 гг.;

> *Необходимо иметь комплексные и репрезентативные данные о том, как отрасль влияет на окружающую среду, какие экологические и социально экономические риски она провоцирует.*

4.4.1.2. Рассмотреть возможность изменения государственной политики в области животноводства в части наращивания потенциала (поголовья сельскохозяйственных животных) агропромышленной отрасли;

> *Наращивание потенциала (поголовья сельскохозяйственных животных) агропромышленной отрасли влечёт увеличение нагрузки отрасли на окружающую среду и приводит к негативным экологическим и социально-экономическим последствиям.*
>
> *По данным Росстата, количество животных на животноводческих предприятиях в последние годы неуклонно растёт. Стратегией развития агропромышленного комплекса РФ до 2030 г.*

предусмотрено стимулирование роста производства продукции животноводства, что говорит о дальнейшем росте поголовья сельскохозяйственных животных. При этом отрасль оказывает серьезное негативное влияние на окружающую среду, благополучие и здоровье населения. Эмиссии парниковых газов от животноводства составляют значительную долю в общем объёме эмиссий в РФ, а увеличение количества предприятий промышленного животноводства в регионах с каждым годом увеличивает биогенную нагрузку на окружающую среду.

4.4.1.2.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что изложенная в п.4.4.1.2. инициатива может противоречить сути поставленных Президентом РФ стратегических задач, в рамках Послания Федеральному Собранию РФ от 29 февраля 2024 г. («К 2030 году объём производства российского АПК должен ещё вырасти не менее чем на четверть по сравнению с 2021 годом, а экспорт — увеличиться в полтора раза»). Выполнение поставленных задач, в том числе в части стимулирования роста производства продукции животноводства, целесообразно обеспечить за счет мер государственной поддержки сельхозпроизводителей при создании (строительстве, реконструкции) производственных мощностей с современным техническим и технологическим оснащением, обеспечивающим соблюдение экологических требований, в том числе в части обращения с побочными продуктами животноводства.

4.4.1.3. Рассмотреть положительный опыт Тамбовской области дифференцированного подхода к мерам поддержки АПК при выявлении фактов нарушения природоохранного законодательства.

В целях перехода сельского хозяйства на новый уровень обеспечения экологических и климатических характеристик сельскохозяйственной продукции, устойчивого развития сельского хозяйства РФ Правительству РФ, Минсельхозу России, Минэкономразвития России, Минприроды России рекомендуется:

4.4.2.1. Внедрить систему учета углеродного следа сельского хозяйства с оценкой углеродного следа продукции и оценкой влияния сельского хозяйства на климатические изменения;

4.4.2.2. Признать использование устойчивых методов земледелия, таких как органическое земледелие, позволяющих уменьшить использование химических удобрений и пестицидов, способом снижения углеродного следа сельского хозяйства;

4.4.2.3. Разработать мероприятия по ликвидации объектов бесхозяйных пестицидов, пришедших в негодность и (или) запрещенных к применению, накопленных в результате деятельности сельхозпредприятий на территории муниципальных образований.

4.4.3. В целях уменьшения нагрузки животноводства на окружающую среду Минприроды России, Минсельхозу России рекомендуется пересмотреть планы по интенсификации промышленного животноводства и приоритеты производства продуктов питания в сторону производства растительных альтернатив.

4.4.3.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что по мнению кредитных организаций (представленному Ассоциацией банков России (Ассоциация «Россия»), представляется целесообразным сделать акцент на изменении государственной политики в области животноводства в сторону обеспечения «ответственного животноводства», а не на отказе/сокращении промышленного животноводства.

В целях возвращения в оборот около 30 млн га земель сельскохозяйственного назначения, восстановления нарушенных лесных защитных полос, снижения углеродного следа экспортируемой сельскохозяйственной продукции в эквиваленте до 52 млрд руб./год, ускорения развития углеродного фермерства и углеродного рынка в РФ с привлечением инвестиций от промышленных предприятий, заинтересованных в компенсации углеродного следа своей продукции, Минсельхозу России, Рослесхозу, Минэкономразвития России рекомендуется:

4.4.4.1. Разработать новые практики ведения сельского хозяйства в условиях климата РФ, обеспечивающие наименьший углеродный след на единицу продукции;

4.4.4.2. Обеспечить возможность инвестирования промышленными компаниями в климатические проекты в сельском и лесном хозяйствах с возможностью зачета полученных углеродных единиц в углеродную отчетность промышленных предприятий;

4.4.4.3. Разработать систему инвестирования климатических сельскохозяйственных проектов с оплатой углеродных единиц в рассрочку, с учетом ввода сельхозтоваропроизводителем новой практики, направленной на снижение углеродного следа или поглощение диоксида углерода, на весь цикл применения этой практики;

4.4.4.4. Внедрить систему учета углеродного следа сельского хозяйства с оценкой углеродного следа продукции и оценкой влияния сельского хозяйства на климатические изменения с целью снижения углеродного следа сельскохозяйственной продукции, адаптации к изменениям климата, митигации эффектов от этих изменений в целях устойчивого развития сельского хозяйства РФ;

4.4.4.5. Оценить перспективы использования неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения для организации лесных углеродных ферм, управления защитными лесными полосами и пастбищами для повышения их эффективности поглощения диоксида углерода.

4.4.5. В целях общего повышения урожайности на 10-20% с сохранением качества продукции, снижения эмиссии парниковых газов сельского хозяйства на 5%, повышения эффективности усвоения основных элементов питания Минсельхозу России, Минэкономразвития России рекомендуется рассмотреть возможность масштабного внедрения использования биологических препаратов, микроэлементов, стимуляторов роста и адаптогенов, биологических средств защиты растений.

4.4.6. В целях обеспечения восполнения фосфора в пахотных землях для сохранения их плодородия (30% территорий в Нечерноземной зоне) Минсельхозу России, Минэкономразвития России рекомендуется закрепить в качестве нормы суммарное поступление фосфора не менее 31 кг/га для обеспечения восполнения фосфора, выносимого с пахотных земель с урожаем.

> *В ближайшее десятилетие (2025-2035 гг.) структура баланса фосфора должна достичь следующих целевых показателей: 22 кг/га P2O5 — поступление с минеральными удобрениями, 2,5 кг/га — с фосфоритной мукой, 4 кг/га — с органическими удобрениями и около 2,5 кг/га — при запашке соломы зерновых и ботвы.*

В целях расширения возможностей использования современных методов обработки/переработки побочных продуктов животноводства, сокращения сроков компостирования, рекомендуется:

4.4.7.1. Рассмотреть возможность исключения из понятия «Агрохимикаты» побочных продуктов животноводства (далее — ППЖ), обработанных/переработанных с использованием биологических препаратов.

Предложение может быть реализовано путем изменения формулировки находящегося в настоящее время на рассмотрении Проекта федерального закона No 541038-8 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами».

В соответствии с кодом ОКПД 2 01.49.28.200 обработанные/переработанные ППЖ отнесены к продукции сельского хозяйства группа 01 (продукция и услуги сельского хозяйства и охоты). Применение в технологии обработки/переработки ППЖ биологических препаратов в качестве технологического вспомогательного средства не относится к технологическим процессам химических производств (группа 20 Вещества химические и продукты химические).

Применение современных биологических препаратов не оказывает влияния на увеличение содержания минеральных веществ конечного продукта, позволяет ускорить процесс компостирования, сократить негативное воздействие на окружающую среду и снизить расходы как энергетических, так и материальных ресурсов на переработку ППЖ.

Таким образом, внесение «биологических препаратов» в предложенную формулировку рассматриваемой в настоящее время редакции Проекта федерального закона No 541038-8 является нецелесообразной и необоснованной, рекомендуется исключить слова «и (или) биологических препаратов» из предложенной изменением формулировки.

4.4.7.2. Рассмотреть возможность создания системы с государственной поддержкой переработки и перераспределения продуктов переработки ППЖ на межрегиональном уровне для обеспечения возможности повышения плодородия земель внесением питательных веществ органического происхождения в регионах, где животноводческие предприятия не расположены.

В целях предотвращения и решения проблемы загрязнения водных объектов побочными продуктами животноводства (далее — ППЖ) Минпромторгу России, Минсельхозу России рекомендуется:

4.4.8.1. Рассмотреть вопрос об исключении долговременной выдержки ППЖ в лагунах из перечня наилучших доступных технологий в Информационно-техническом справочнике наилучших доступных технологий «Интенсивное разведение свиней» (далее — ИТС НДТ 41-2023);

4.4.8.1.1. При рассмотрении данного предложения Минприроды России рекомендуется пересмотреть критерии определения наилучших доступных технологий (НДТ) по обезвреживанию и переработке ППЖ с целью:

- исключения попадания в окружающую среду антибиотиков, повсеместно использующихся в промышленном животноводстве, и генов устойчивости к антибиотикам;
- исключения рисков загрязнения окружающей среды биогенными элементами в результате неправильной эксплуатации и разрушения лагун для открытой выдержки жидких фракций ППЖ;
- сократить эмиссии парниковых газов в атмосферу.

4.4.8.2. Рассмотреть вопрос о включении в список наилучших доступных технологий ИТС НДТ 41-2023 технологии анаэробного сбраживания в газовых метантенках с получением товарной тепловой и электрической энергии;

4.4.8.3. Обеспечить субсидирование и другие меры стимулирования для продвижения технологий компостирования и анаэробного сбраживания, как для технологий альтернативных долговременной выдержке ППЖ в лагунах;

4.4.8.4. Рассмотреть возможность использования высвобождающихся в результате

списания задолженностей субъектов РФ по бюджетным кредитам, предоставленным субъектам РФ из федерального бюджета, средств (Пр-616, п.11 г) на финансирование инфраструктурных проектов, связанных с развитием технологий компостирования и анаэробного сбраживания ППЖ.

> *Распространенной проблемой, сопровождающей деятельность животноводческих комплексов, особенно крупных, являются риски, возникающие при эксплуатации так называемых лагун, — открытых хранилищ побочных продуктов животноводства (навоза и помета) для их долговременной выдержки. Такие открытые хранилища могут переполняться, разрушаться, терять гидроизоляцию.*
>
> *Решением проблемы является отход от технологии долговременной выдержки в лагунах в пользу технологий компостирования и анаэробного сбраживания (в последнем случае с получением товарной тепловой и электрической энергии).*
>
> *Альтернативные долговременной выдержке технологии позволяют не только снижать риски загрязнения водных объектов, но и улучшать качество атмосферного воздуха, создавать новые рабочие места, производственные цепочки, повышать капитализацию предприятий, внедряющих такие технологии.*

В целях организации эффективной сети гидрохимического мониторинга состояния водных объектов вблизи лагун Минприроды России совместно с Росгидрометом рекомендуется:

4.4.9.1. Провести пространственный анализ территорий функционирования животноводческих предприятий на территории РФ, в первую очередь, в районах функционирования и строительства крупных промышленных животноводческих комплексов;

4.4.9.2. Выявить «красные зоны» речных бассейнов (суб бассейнов) водоёмов — зон с наибольшим риском или фактическим негативным воздействием животноводческих предприятий на территории водосбора;

4.4.9.3. Установить репрезентативные водотоки (водоёмов) и их участков для организации режимных наблюдений;

4.4.9.4. Разработать научно-обоснованные предложения и рекомендации по модернизации (актуализации) сети гидрохимического мониторинга с учётом существующих и перспективных источников диффузного загрязнения;

4.4.9.5. Разработать программы регулярных наблюдений за показателями состояния поверхностных и подземных вод, в первую очередь, в районах функционирования и строительства крупных промышленных животноводческих комплексов;

4.4.9.6. Проводить мониторинг загрязнения почв, в первую очередь, в районах функционирования и строительства крупных промышленных сельскохозяйственных предприятий.

В целях экологизации промышленного животноводства, принятия взвешенных, научно обоснованных управленческих и производственных решений, достоверной оценки загрязнения, оказываемого крупными животноводческими предприятиями, расположенными на территории РФ, рекомендуется организация эффективной сети гидрохимического мониторинга, а именно:

4.4.10.1. Провести пространственный анализ территорий функционирования животноводческих предприятий на территории РФ, в первую очередь в районах функционирования и строительства крупных промышленных животноводческих

комплексов;

4.4.10.2. Выявить «красные зоны» речных бассейнов (суб бассейнов) водоемов — зон с наибольшем риском или фактическом негативным воздействием животноводческих предприятий, на территории водосбора. На этих территориях наиболее актуально проводить мониторинг загрязнителей и контролировать ситуацию;

4.4.10.3. Установить репрезентативные водотоки (водоемы) и их участки для организации режимных наблюдений;

4.4.10.4. Разработать научно обоснованные предложения и рекомендации по модернизации (актуализации) сети гидрохимического мониторинга с учетом существующих и перспективных источников диффузного загрязнения;

4.4.10.5. Разработать программы регулярных наблюдений за показателями состояния поверхностных и подземных вод, в первую очередь, в районах функционирования и строительства крупных промышленных животноводческих комплексов;

4.4.10.6. Провести мониторинг загрязнения почв, в первую очередь, в районах функционирования и строительства крупных промышленных сельскохозяйственных предприятий.

> *Существующая сеть гидрохимического мониторинга не позволяет достоверно оценивать загрязнение, оказываемое крупными животноводческими предприятиями, расположенными на территории РФ. Данные научных и экспедиционных работ, свидетельствуют о тенденции увеличения содержания биогенных веществ в реках и водотоках протекающих по территориям осуществления производственной деятельности животноводческих ферм. Принятие рекомендованных мер в перспективе позволит минимизировать негативное воздействие и перейти к сбалансированному, устойчивому функционированию системы «Природа-общество» в области промышленного животноводства.*

4.4.11. В целях гармонизации нормирования воздействия ППЖ на почвы рекомендуется поддержать внесение изменений в законодательство, устанавливающие специальные требования нормирования использования ППЖ на землях сельхозназначения, инициированные Россельхознадзором.

> *Применение ППЖ влечет кратковременное увеличение числа нитратов в почве, но действующее законодательство обязывает рассчитать ущерб и общее превышение ПДК 130 мг/кг.*

4.4.12. В целях снижения неприятных запахов при внесении ППЖ в почву рекомендуется предприятиям АПК при обработке и утилизации ППЖ использовать биодиструкторы, позволяющие снизить неприятные запахи при внесении ППЖ в почву, а также соблюдать стандарты НДТ при внесении ППЖ в почву (быстрая и глубокая запашка).

В целях развития альтернативных технологий утилизации рисовой соломы в связи с готовящимся Правительством РФ запретом на её сжигание, а также разработки и внедрения мер поддержки аграриев для закупки специального оборудования и биопрепаратов–деструкторов, необходимых для реализации данных альтернативных технологий утилизации, Минсельхозу России, Минприроды России, Росприроднадзору рекомендуется:

4.4.13.1. Рассмотреть возможность включения рисовой соломы в программу по применению вторичных ресурсов и вторичного сырья из отходов сельского хозяйства до 2030 года.

> *Краснодарский край является признанным лидером агропромышленной отрасли России. Ежегодно кубанскими аграриями собираются миллионы тонн сельскохозяйственной продукции, обеспечивается продовольственная безопасность государства. Объёмы выращивания риса на*

Кубани составляют порядка миллиона тонн в год, что составляет более 80% всего урожая в России. Однако, ежегодно в осенний период времени жители, проживающие в рисосеющих муниципалитетах (Краснодар, Красноармейский, Калининский, Темрюкский, Северский и Абинский районы), испытывают дискомфорт и затруднение дыхания при сжигании рисовой соломы, это крайне негативно сказывается на здоровье населения, что может приводить к серьезным онкологическим последствиям. По словам экспертов, продукты горения биомассы, в том числе черный углерод и микроэлементы сельхоз химии, способны попадать в воздухоносные пути, в легкие и в кровь, что значительно повышает риск заболеваний органов дыхания как у взрослых, так и у детей. Кроме того, сжигание рисовой соломы дополнительно повышает риск возникновения пожаров на сельскохозяйственных землях и в прилегающих к ним населенных пунктах, наносит непоправимый ущерб экологии. Проект Фонда развития Краснодарского края совместно с Федеральным научным центром риса предлагает альтернативный вариант сжиганию — измельчение рисовой соломы специальной агротехникой с последующей обработкой соломы биопрепаратами для разложения в почве, внесением компенсирующих удобрений для восстановления уровня азота в почве и заделку измельченной соломы в почву двукратным дискованием.

4.4.13.2. Рассмотреть возможность разработки и применения программ субсидирования фермеров для реализации проекта рациональной утилизации рисовой соломы;

4.4.13.3. Провести серию круглых столов с участием рисосеющих предприятий региона, органов государственной и муниципальной власти, контролирующих организаций, экологов, представителей ТОСов и молодежи по профилактике и изучению альтернативного сжиганию способа утилизации рисовой соломы, а также арендовать специализированный измельчитель (мульчировщик) и закупить необходимые биопрепараты и удобрения для проведения указанных работ. Это позволит улучшить экологию в зоне проведения работ в 100 гектар по измельчению и повысить пожарную безопасность на указанных территориях.

4.4.14. В целях сохранения благоприятной окружающей среды, предотвращения опустынивания, исполнения указа Президента РФ от 26.10.2023 No 812 «Об утверждении Климатической доктрины Российской Федерации», реализация задач Цели устойчивого развития номер 15 рекомендуется особое внимание в национальном проекте «Экологическое благополучие» на 2025–2030 гг. уделить агролесомелиорации — самому экологически чистому, экономному, доступному, проверенному и длительно действующему виду мелиорации, который обеспечивает коренное улучшение земель сельхозназначения.

Восстановление агролесомелиоративной системы крайне важно для регионов России, так как наличие лесополос увеличивает плодородие сельхозземель в среднем на 25 %.

Реализация данного направления в национальном проекте, позволит сохранить плодородные почвы, замедлить и приостановить процессы ухудшения их качества и ускорить вовлечение их в сельхозтоварооборот, прекратить миграционный отток и сохранить население в первую очередь в восточных районах края, улучшить благоприятную окружающую среду.

В целях устранения неурегулированности статуса объектов государственной мелиоративной сети, в том числе с учетом вопросов, связанных со сбросом в такую сеть сточных вод, Комитету Государственной Думы ФС РФ по аграрным вопросам, Комитету Государственной Думы ФС РФ по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, Минсельхозу России рекомендуется рассмотреть возможность внесения следующих изменений в Федеральный закон от 10.01.1996 No 4-ФЗ «О мелиорации земель»:

4.4.15.1. Установить требования к мелиорации земель как к организационно-хозяйственному, техническому мероприятию, направленному на коренное улучшение земель, независимо от их категории;

4.4.15.2. Вести норму, позволяющую учитывать государственные мелиоративные системы как объекты недвижимости, что позволит накладывать ограничения (обременения) по использованию земельных участков, на которых расположены такие системы (либо выводить земли под такими системами из состава земельного участка).

> *Вопросы мелиорации регулируются Федеральным законом от 10.01.1996 No 4-ФЗ «О мелиорации земель».*
>
> *Данный закон регулирует отношения, возникающие в процессе осуществления мелиоративных мероприятий на землях сельскохозяйственного назначения или на землях, предназначенных для осуществления производства сельскохозяйственной продукции, а также на иных землях, за исключением земель сельскохозяйственного назначения, в той мере, в какой это не противоречит лесному и земельному законодательству Российской Федерации.*
>
> *Представляется, что к мелиорации земель необходимо подходить более широко, поскольку в улучшении нуждаются все земли, независимо от их целевого назначения и разрешенного использования. Применить же меры по защите и охране к мелиоративным системам, расположенным на городских территориях (территориях населенных пунктов), в рамках существующего законодательства весьма затруднительно.*
>
> *Кроме того, в настоящее время существующее законодательство затрудняет учет объектов государственной мелиоративной сети как объектов недвижимости. При этом, после формирования земельных участков и регистрации прав на них, владельцами зачастую проводится переустройство либо уничтожение частей мелиоративных систем, расположенных в границах их земельных участков, что приводит к нарушению работоспособности мелиоративных систем в целом и, как следствие, к подтоплению территорий и нарушению прав третьих лиц.*

В целях развития производства органической продукции в РФ, популяризации здорового образа жизни и правильного питания рекомендуется:

4.4.16.1. Минэкономразвития России совместно с Роскачеством — рассмотреть возможность включения в таксономию «зеленых» проектов в сфере сельского хозяйства, а именно (Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2021 г. No 1587) производство органической и «зеленой» продукции, а также проработать вопрос поддержки таких производств;

4.4.16.2. Органам государственной власти субъектов РФ (Сибирский регион, Дальний Восток, регионы Арктики) принять меры по развитию производства органической продукции, в том числе путем проведения информирования производителей об инфраструктуре развития органического сельского хозяйства и потребителя, используя инструменты социальной рекламы;

4.4.16.3. Минпросвещения России одобрить к внедрению в школах для 5–9 классов дополнительную общеразвивающую образовательную программу естественнонаучной направленности «Основы органического потребления: еда будущего — органическая или синтетическая» с учетом практического опыта ее реализации в более чем 90 школах 11 регионов РФ фондом «Органика».

4.4.17. В целях развития производства органической продукции птицеводства, гуманного обращения с сельскохозяйственной птицей, повышения качества фермерской сельхозпродукции Минсельхозу России рекомендуется рассмотреть возможность внесения изменений в Проект Приказа «Об утверждении Ветеринарных правил содержания птиц в целях их разведения, выращивания и реализации» в части условий содержания сельскохозяйственной птицы, разрешить выгул птицы, а также смягчить требования к ЛПХ и мелким хозяйствам касаемо количества и площадей необходимых помещений.

> *Свободный выгул домашней птицы является обязательным при производстве органической продукции птицеводства.*

4.4.18. В целях уменьшения негативного воздействия на окружающую среду от личных подсобных хозяйств рекомендуется Минприроды России совместно с Минстроем России рассмотреть возможность организации и повсеместного внедрения системы раздельного сбора тары из-под пестицидов, по аналогии с приёмом от населения отходов I–II классов опасности.

> *Упаковка из-под пестицидов, зачастую, это сложная, многослойная упаковка из нескольких видов пластика и фольги, которая трудно поддается переработке. В настоящее время приём такого рода отходов от населения не организован.*

5. ПЕРЕХОД К ЭКОНОМИКЕ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА В РОССИИ

5.1. ВМР: использование вторичных ресурсов вместо оригинального сырья

5.1.1. В целях регулирования правоотношений в сфере ресурсосбережения и обеспечения системного перехода к экономике замкнутого цикла (далее — ЭЗЦ) рекомендуется включить приоритетные направления целевой экосистемы ЭЗЦ в проект федерального закона об ЭЗЦ, а именно:

1. Минимизация и предотвращение образования отходов

1.1. Развитие института экологичного промышленного дизайна:

- Минимизация материалов и дематериализация
- Стандартизация и модульность компонентов
- Выбор экологически безопасных материалов

1.2. Отслеживание материальных ресурсов:

- Паспорта материальных ресурсов
- Трекинг
- Анализ материальных потоков

1.3. Стимулирование малоотходного и безотходного производства:

- Стимулирование оптимизации бизнес-процессов в целях минимизации образования отходов

1.4. Продуктово-сервисные системы

- Внедрение альтернативных циклических бизнес-моделей: шеринг-экономика и др.

1.5. Стимулирование промышленного симбиоза

- Поддержка межотраслевой коллаборации на этапе проектирования
- Поддержка межотраслевой коллаборации в сфере обращения с побочными продуктами и отходами

2. Эффективное управление отходами

2.1. Возвратная логистика:

- Инфраструктура для внедрения систем обратного выкупа (take-back системы)

2.2. Раздельный сбор отходов

- Поквартирный учет раздельного сбора ТКО
- Органические отходы как отдельная фракция

5.1.1.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что организация накопления (в том числе раздельного накопления) ТКО относится к полномочиям субъектов РФ, порядок коммерческого учета ТКО определяется Правительством РФ, и является предметом регулирования Федерального закона 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в связи с чем его реализация может представляться нецелесообразной.

5.1.2. В целях построения и развития циклической экономики в России рекомендуется при разработке федерального проекта «Экономика замкнутого цикла» учесть Концепцию минимизации образования отходов на территории РФ, разработанную ППК «Российский экологический оператор».

5.1.3. В целях преодоления барьеров развития ЭЗЦ в России рекомендуется рассмотреть возможность разработки алгоритма проактивных действий государственных органов по сопровождению компаний, производящих продукцию из вторсырья при подаче документов на получение компенсации.

> *1 марта 2023 года вступил в силу Распоряжение Правительства РФ No2094-р., которым предусмотрено стимулирование (компенсация) для:*
> - *производителей товаров из вторсырья;*
> - *подрядчиков, выполняющих работы (услуги) с применением продукции, произведённой из вторсырья.*
>
> *Реализация данного предложения способна решить такие экономические барьеры развития ЭЗЦ в России, как:*
> - *малый ассортимент товаров из вторсырья;*
> - *отсутствие адресных мер поддержки производителей товаров с применением вторсырья.*

В целях закрепления преимущества использования вторичного сырья над первичным использованием ресурсов необходимо учесть роль регионов в развитии ЭЗЦ, а именно для развития перерабатывающих мощностей в регионе, Правительству РФ, региональным органам власти рекомендуется:

5.1.4.1. Обеспечить предоставление предварительных договор поставок, согласно которым перерабатывающие мощности будут снабжаться необходимым объемом сырья, а также достаточным количество договоров на сбыт изготовленной продукции;

5.1.4.2. Установить ставки экосбора, соизмеримые с выгодой использования вторичного сырья над первичным.

В целях достижения показателей национального проекта «Экологическое благополучие», обозначенных в указе Президента РФ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, формирования экономики замкнутого цикла, обеспечивающей к 2030 году сортировку 100% объема ежегодно образуемых твердых коммунальных отходов, захоронение не более чем 50% таких отходов и вовлечение в хозяйственный оборот не менее чем 25% отходов производства и потребления в качестве вторичных ресурсов и сырья, развития отрасли производства полимерпесчаных изделий с использованием вторичного пластика не менее 20% Правительству РФ, Государственной Дему ФС РФ, Минприроды России рекомендуется:

5.1.5.1. Вывести производство полимерпесчаных изделий с использованием вторичного пластика не менее 20% в отдельное направление национальный проект «Экологическое благополучие» на 2025–2030 гг. для разработки инициатив по работе этой отрасли;

5.1.5.2. Рассмотреть возможность внесения в Федеральный закон от 24 июня 1998 года No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» изменений в части установления минимального порога извлечения вторичных ресурсов на мусоросортировочных комплексах — 15%, с возможностью корректировки тарифа на обработку при недостижении данного показателя;

5.1.5.3. Определить на законодательном уровне в федеральных, региональных и муниципальных контрактах, включение в закупках изделий из вторичного пластика с содержанием переработанного пластика не менее 20%;

5.1.5.4. Упростить включение в Федеральную государственную информационную систему учета ТКО полимерпесчаные изделия с использованием вторичного пластика не менее 20%;

5.1.5.5. Включить отрасль производства полимерпесчаных изделий с использованием вторичного пластика не менее 20% в выплаты по РОП.

> *В настоящее время в сфере производства полимерпесчаных изделий работают более 50 индивидуальных предпринимателей, микро и малых предприятий, которые самостоятельно, без поддержки государственных и местных органов власти популяризируют раздельный сбор мусора и на собственном примере показывают все экологические выгоды раздельного сбора отходов и вторичной переработки, проводят самостоятельно экскурсии и рассказывают про свою социальную роль на всех площадках, включая государственные, при этом беря всю нагрузку продвижения экологической повестки на себя. Развитие производства продукции из вторичного пластика позволит популяризировать раздельный сбор мусора и обеспечит достижение показателей федерального проекта «Экономика замкнутого цикла». Для этого необходимо включать в закупки при благоустройстве большее количество полимерпесчаной продукции. Преимущества для общественных пространств полимерпесчаной продукции перед традиционными материалами: срок службы изделий без обслуживания более 20 лет (сейчас известны изделия, которые уже эксплуатируется 50 лет и более), антивандальные качества, не подтверждены гниению и выдерживают большое количество циклов высоких перепад температур, водостойки и не горючи и др.*

В целях достижения ключевых показателей приоритетных направлений государственной политики в области обращения с отходами (пункт 2 статьи 3 Федерального закона ФЗ-No 89 «Об отходах производства и потребления») и федерального проекта «Экономика замкнутого цикла», роста рынка переработки отходов и производства новой продукции с применением ВМР Правительству РФ, Государственной Дему ФС РФ, Минприроды России рекомендуется:

5.1.6.1. Предусмотреть включение отходов производства (а не только потребления) в национальный проект «Экологическое благополучие» на 2025–2030 гг.;

5.1.6.2. Устранить неоднозначность толкования определений: «вторичные ресурсы», «вторичное сырье», «отходы, продукция»;

5.1.6.3. Рассмотреть возможность внесения изменений в пункт 6 Правил определения плановых и фактических значений показателей эффективности объектов обработки, обезвреживания и захоронения ТКО, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16.05.2016 No 424 «Об утверждении порядка разработки, утверждения и корректировки инвестиционных и производственных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в том числе порядка определения плановых и фактических значений показателей эффективности объектов обработки, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов, а также осуществления контроля за реализацией инвестиционных и производственных программ» (далее — Правила No 424) для учета плановых значений показателей эффективности деятельности объектов, установленных федеральной схемой обращения с ТКО и территориальными схемами обращения с отходами производства и потребления субъектов РФ, для стимулирования операторов по обработке ТКО к максимальному извлечению полезных фракций, изложив пункт 6 Правил No 424 в следующей редакции: «плановые значения показателей эффективности объектов устанавливаются на основании предложения оператора, осуществляющего регулируемые виды деятельности в сфере обращения с отходами и эксплуатирующего объекты, исходя из плановых значений показателей эффективности объектов по обращению с ТКО, установленных федеральной схемой обращения с ТКО, а также с учетом целевых показателей по обезвреживанию, утилизации и размещению отходов, установленных территориальной схемы обращения с отходами производства и потребления, определенных в порядке, установленном разделом IV Правил No 424.

В соответствии с пунктом 6 Правил No 424 плановые значения показателей эффективности объектов устанавливаются на основании предложения оператора, осуществляющего регулируемые виды деятельности в сфере обращения с отходами и эксплуатирующего объекты, исходя из фактических значений показателей эффективности за предыдущие 3 года, определенных в порядке, установленном разделом IV Правил No 424.

В соответствии с федеральной схемой обращения с ТКО эффективность объектов обработки ТКО должна составлять не менее 15 %. Фактическая эффективность объектов обработки ТКО составляет 3–7%.

Планирование деятельности объектов с учетом фактической эффективности не стимулирует операторов по обработке ТКО к максимальному извлечению полезных фракций.

5.1.6.4. Разработать проект по созданию экотехнопарков на территории Ямало-Ненецкий автономный округа, которые будут принимать вторичные материальные ресурсы, на территории региона, выделяемые из ТКО;

5.1.6.5. Разработать комплекс мер поддержки переработчиков, утилизаторов вторичных материальных ресурсов (далее — ВМР);

5.1.6.5.1. Рассмотреть возможность предоставления гранта в форме субсидий из федерального и краевого бюджетов юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по обработке и утилизации (переработке) твердых коммунальных отходов, на финансовое обеспечение затрат, связанных с организацией раздельного накопления твердых коммунальных отходов.

5.1.6.6. Рассмотреть возможность отмены НДФЛ на все вторичные ресурсы.

В целях развития инфраструктуры сбора и транспортирования ВМР Правительству РФ, Государственной Дему ФС РФ, Минприроды России рекомендуется:

5.1.7.1. Разработать комплекс мер поддержки обратной логистики ВМР от места сбора до места их переработки (особенно органических отходов общепита) и до промышленного потребителя;

5.1.7.2. Рассмотреть вопрос целесообразности установления льготного тарифа при перевозке продуктов переработки с территорий Арктической зоны, либо субсидирования стоимости перевозки продуктов переработки с указанных территорий (из средств федерального или краевого бюджетов), учитывая отдаленность территорий.

На территории муниципального образования город Норильск планируется создание экотехнопарка замкнутого цикла — производственной площадки по переработке как промышленных, так и твердых коммунальных отходов, с планируемой мощностью обработки (обезвреживания отходов) до 100 тыс. тонн/год (далее — Экотехнопарк). В настоящее время министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края проводятся мероприятия по разработке проектно-сметной документации и подбору инвестора для реализации проекта.

5.1.7.3. Предусмотреть наличие конкуренции в сфере адресного вывоза ВМР от организаций.

В настоящее время в отдельных регионах существует полная монополия региональных операторов по обращения с ТКО, другие компании по вывозу ВМР отсутствуют, а региональный оператор по обращения с ТКО далеко не всегда собирает раздельно собранные отходы, которые можно отнести к ВМР или делает это некачественно. Смешанные с отходами от МЖД, ВМР могут стать не пригодны к использованию (бумага, картон, текстиль, стекло и прочее). А ввиду отсутствия конкуренции, адресный вывоз таких отходов от организаций становиться нецелесообразным по экономическим причинам.

В целях повышения спроса на вторичные ресурсы рекомендуется:

5.1.8.1. Включить экологические критерии для продукции при проведении закупок;

5.1.8.2. Разработать системы маркировки для продукции, содержащей ВМР;

5.1.8.3. Расширить перечень категорий, включенных в требования о запросе доли вторичного сырья;

5.1.8.4. Разработать целевые показатели по вовлечению минимальной доли ВМР в утвержденных категориях продукции, реализуемой в рамках зеленых госзакупок;

5.1.8.5. Ввести и законодательно закрепить иерархию мероприятий по утилизации отходов: предотвращение — обработка для повторного использования — переработка — рекуперация энергии — захоронение;

5.1.8.6. Включить в систему верификации в качестве требований для зеленых закупок следующие критерии, обеспечивающие переход к экономике замкнутого цикла:

- Срок службы конечного продукта;
- Соответствие принципам циклической экономики всех процессов в производственно-сбытовой цепочке продукции (дизайн, производственные технологии, упаковка, транспортировка, доставка и др.);
- Потенциал повторного использования продукта / переработки в конце срока службы;
- Воздействие на окружающую среду сырья, используемого в процессе производства (например, использование вторичного сырья в продукции).

5.1.9. В целях создания системы по обращению с отходами в соответствии с нуждами региона, увеличения сбора вторичных ресурсов Государственной Думе ФС РФ рекомендуется поддержать проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», предусматривающего передачу полномочий субъектам РФ по регулированию обращения с отходами III–V классов опасности.

В целях повышения перерабатываемого вторичного сырья и уменьшения объемов захораниваемых отходов предлагается рассмотреть возможность увеличения сфер применения вторичного сырья, а именно:

5.1.10.1. Внести изменения в действующие ГОСТы, взяв за основу физико-механические характеристики материала, а не сырьевой состав, из которого он сделан;

5.1.10.2. Повысить требования к основанию под гидроизоляционные слои;

5.1.10.3. Пересмотреть нормы проектирования объектов на основе использования материалов из вторичного сырья;

5.1.10.4. Подготовить систему льгот для переработчиков вторичной гранулы, для вовлечения новых участников.

5.1.11. В целях увеличения использования продукции, изготовленной с использованием вторичных ресурсов и вторичного сырья при развитии и благоустройстве городских территорий, иных населенных пунктов; повышения комфорта городской среды Государственной Думе ФС РФ, Минфину России, Минстрою России рекомендуется предусмотреть в рамках «зеленых» закупок кроме товаров возможность закупки услуг, в том числе в рамках программ комплексного развития территорий, программ благоустройства (с экологическими показателями, долей применения вторичного сырья и др.).

5.1.12. В целях увеличения доли утилизируемых и вторично перерабатываемых отходов, повышения комфорта городской среды Минстрою России рекомендуется рассмотреть возможность внесения в Методические рекомендации по благоустройству общественных и дворовых территорий средствами спортивной и детской игровой инфраструктуры и типовые документы Минстроя России обязательство указывать информацию о транспортировке и утилизации/размещении отходов демонтажа детских и спортивных площадок с официальными реквизитами транспортировщика/площадки размещения.

В целях развития биржи вторичных материальных ресурсов рекомендуется:

5.1.13.1. Дополнить существующую биржу категориями:

- «Вторичные ресурсы»;
- Строительные конструктивные элементы;
- Строительные материалы.

5.1.13.2. Внести целевой показатель по вовлечению ВМР в национальный проект «Жилье и городская среда»;

5.1.13.3. Внести ВМР в практики зеленых закупок для производителей строительных материалов.

> *В настоящее время строительный комплекс является потенциально главным потребителем вторичных ресурсов: 1 млрд кв.м жилой недвижимости планируется построить в России к 2030 г., согласно Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства до 2030 г.*

5.1.14. В целях увеличения доли переработки и сокращения расходов по обращению с отходами, образующимися в районах Крайнего Севера, Минвостокразвития России, Минтрансу России рекомендуется предусмотреть льготные режимы, либо субсидии для транспортировки вторичных ресурсов/отходов с использованием порожних транспортных средств, которые перевозят грузы Северного завоза.

> *Предлагается сделать это с соблюдением всех санитарных правил и требований, касающихся обращения с группами однородных отходов I–V классов опасности.*

5.1.15. В целях увеличения утилизируемых и вторично перерабатываемых отходов в малых городах и на территориях Арктической зоны РФ рекомендуется рассмотреть возможность субсидирования обращения с перерабатываемыми фракциями ТКО в малых городах и на территориях Арктической зоны РФ, компенсации расходов или части расходов на эту деятельность.

5.1.16. В целях закрепления в качестве приоритетных мер по предотвращению образования отходов в ФП «Экономика замкнутого цикла» рекомендуется обеспечить переход от одноразовой упаковки к многоразовой, а именно:

5.1.16.1. Внедрить систему залоговой оборотной тары не позднее 2030 г.;

5.1.16.2. Внедрить терминологию, требования к многооборотной упаковке, ее стандартизацию и системы ее очистки;

5.1.16.3. Определить цели по уменьшению количества образуемых отходов в период с 2025 г. до 2030 г. с поэтапным снижением количества образуемых отходов в расчете на 1 человека;

5.1.16.4. Определить цели по доле многоразовой упаковки в обращении по сегментам секторов потребления и видам упаковки, а также при организации мероприятий и закупок;

5.1.16.5. Разработать дорожную карту мер развития системы использования многоразовой упаковки для уменьшения одноразовых товаров, тары и упаковки в обращении;

5.1.16.6. Определить форматы торговли, а также цели по типам и доле товаров, продающихся без упаковки в тару покупателей;

5.1.16.7. Ввести нормы, устанавливающие поэтапный запрет на оборот на территории РФ товаров, тары и упаковки немедицинского назначения, которые не могут быть выделены и изъяты из общего потока отходов производства и потребления в ходе раздельного накопления отходов и их сортировки на объектах обработки, не могут быть отправлены на материальную утилизацию, а также имеют многоразовые альтернативы или могут быть ими поэтапно замещены в части или полностью;

5.1.16.8. Прекратить маркетинг и рекламу одноразовых предметов тары и упаковки (из любых материалов) и определить целевой год для введения такой меры;

5.1.16.9. Устранить разночтения в отношении материалов на биооснове, биоразлагаемых оксоразлагаемых и компостируемых материалов;

5.1.16.10. Ограничить оборот оксоразлагамых материалов;

5.1.16.11. Ввести ответственность за введение в заблуждение потребителей для производителей тары и упаковки, предоставляющих необоснованную информацию о биоразлагаемости и компостируемости тары и упаковки;

5.1.16.12. Исключить массовую замену одноразовых изделий из ископаемых материалов на компостируемые аналоги;

5.1.16.13. Стимулировать систему приобретения продукта в тару покупателя, в том числе на предприятиях общественного питания и при реализации готовых блюд предприятиями розничной торговли;

5.1.16.14. Ввести обязательство принимать тару гостей при покупке готовых блюд и напитков на вынос, устранить административных барьеров СанПиН и предоставить льготные условия при покупке в собственную тару по сравнению с покупкой в одноразовой таре и упаковке;

5.1.16.15. Стимулировать производство и продажу продуктов питания в многооборотной упаковке или без упаковки, в том числе ввести требования по ограничению применения одноразовой упаковки для фруктов и овощей при фасовке менее определенного веса.

> *Переход к многоразовой упаковке может устранить отходы и загрязнение окружающей среды, предотвращает попадание почти половины ежегодно сбрасываемых в водные объекты пластиковых отходов, через их замену на многоразовые альтернативы и многократное использование. Например, в некоторых странах мира на долю многоразовых стеклянных бутылок уже приходится 25% рынка минеральной воды и 82% в сегменте пива. Использование многоразовой упаковки из разных материалов до 85% более климатически нейтральна по сравнению с любыми одноразовыми аналогами.*

5.1.17. В целях снижения объема неперабатываемого пластика, отправляемого на мусорные полигоны, отказа от необходимости строительства новых мусорных полигонов рекомендуется рассмотреть возможность включения в национальный проект «Экологическое благополучие» на 2025-2030 гг. вопрос о возвращении многооборотной тары, производимой из биоразлогаемых материалов, без пластика.

В целях предотвращения образования отходов, уменьшения их количества, размещаемого на мусорных полигонов, и ресурсосбережения рекомендуется обеспечить условия для повторного использования изделий и продления срока службы товаров, а именно:

5.1.18.1. Внедрить терминологию и нормы, касающиеся ремонта и восстановления, а также целевые показатели и стимулирующие меры для сбора у хозяйственных субъектов и населения бытовой техники, электроники, текстиля, мебели и иных крупногабаритных или опасных компонентов твердых коммунальных отходов (ТКО) для их последующего ремонта и восстановления;

5.1.18.2. Формировать условия для получения налогового вычета или бюджетной субсидии при восстановлении транспортных средств по истечении срока их полезного использования и основных элементов транспортных средств на сумму затрат на их восстановление, если при этом не произошло снижения уровня безопасности транспортного средства;

5.1.18.3. Внедрить стимулирующие механизмы (снижение НДС, отмена НДС, бюджетные субсидии, оплата из средств экологического сбора, включение в реестр утилизаторов) для предприятий, организующих сбор, ремонт и повторное использование электроники, мебели, предметов одежды, обуви и их аксессуаров, а также для предприятий, передающих восстановленные предметы и одежду, пригодную для повторного использования, с целью благотворительности;

5.1.18.4. Разработать и внедрить стимулирующие меры для операторов по обращению с отходами к созданию условий для передачи такого рода изделий для последующего восстановления, ремонта или демонтажа на запасные части;

5.1.18.5. Увеличивать долю изделий, подлежащих ремонту, за счет учёта производителем возможности ремонта на этапе проектирования, предоставления потребителю гарантии ремонта в рамках коммерческой и платной гарантий, информирования о вариантах ремонта при покупке устройств;

5.1.18.6. Устанавливать срок службы изделия с его потенциальным увеличением, в который предприятие-изготовитель должно обеспечивать произведенное изделие запасными частями, гарантировать возможность ремонта, обеспечить запчастями в течение семи-десяти лет с обязанностью их доставки предприятию по ремонту в разумный срок, предоставлять информацию о способах выполнения ремонтных работ специалистам по ремонту или находиться в общем доступе;

5.1.18.7. Обеспечить финансовое стимулирование, включая введение налоговых льгот, для потребителей при осуществлении ремонта и восстановления изделий (ремонт должен стать выгоднее покупки новой вещи).

> *Продление срока службы товара замедляет скорость оборота материальных ресурсов в экономике, сокращая тем самым темпы добычи ресурсов и способствуя сохранению природных систем и сокращению образования новых отходов при сохранении и даже увеличении количества рабочих мест в таких секторах, как ремонт товаров, оказывает поддержку граждан и домохозяйств с низким уровнем достатка.*

5.1.18.8. Обеспечить условия для ускоренного развития совместного потребления, в том числе через поддержку компаний в области предоставления услуг по совместному потреблению.

> *Совместное потребление снижает спрос на первичные материальные ресурсы с одновременным созданием новых рабочих мест в новых секторах экономики, например, службы каршеринга, цифровые платформы для обслуживания совместного потребления и т. д., а также обеспечивает доступность услуг и предметов потребления для населения с низким достатком, например, мебель для студентов или молодых семей.*

5.2. Построение отрасли обращения с ТКО

5.2.1. В целях развития сферы обращения с твердыми коммунальными отходами (далее — ТКО) рекомендуется предусмотреть при разработке и реализации нацпроекта «Экологическое благополучие» на 2025–2030 гг. просветительский блок, касающийся создания устойчивой системы обращения с ТКО, внедрению и развитию системы раздельного сбора отходов от населения и производств.

5.2.1.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что порядок осуществления указанных мероприятий определен ст. 74 Федерального закона от 10.01.2002 No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

В целях повышение эффективности нормативно-правового регулирования и государственной политики в сфере охраны окружающей среды в части обращения с отходами производства и потребления, успешного построения отрасли обращения с ТКО Минприроды России, Государственной Думе ФС РФ рекомендуется:

5.2.2.1. Рассмотреть возможность внесения изменения в определение термина «Отходы производства и потребления» в части разграничения «вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления» в ФЗ No 89 «Об отходах производства и потребления» для устранения неопределенности, неоднозначного понимания, которое создает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения различными инстанциями.

> *В настоящее время в ст. 1 ФЗ No89 «Об отходах производства и потребления» определено: «...отходы производства и потребления (далее — отходы) — вещества или предметы, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению, в соответствии с настоящим Федеральным законом. Отходы должны быть удалены, предназначены для удаления или подлежать удалению».*
>
> *Возникает тавтология между «предназначены для удаления» и «подлежат удалению». Пояснения о том, что именно следует понимать под «удалением», в тексте Закона, отсутствуют. Ссылки на другие нормативно-правовые документы, ГОСТы, тем более, Базельскую конвенцию, не легитимны, т.к. в термине четко определено «...в соответствии с настоящим Федеральным законом».*
>
> *Реализация норм федерального закона в процессе правоприменения не может быть обеспечена без единообразного понимания и толкования правовой нормы всеми правоприменителями.*

5.2.2.2. Привести в соответствие законодательство об отходах производства и потребления (в частности Федерального классификационного каталога отходов (ФККО) и отнесение отходов к ТКО) и законодательство о ТКО (приказы и другие нормативно-правовые акты региональных Министерств строительства и жилищно-коммунального хозяйства и региональные подзаконные акты) в части установления нормативов на отходы, не относящихся к ТКО по ФККО.

> *Отнесение отходов к классам опасности определяется Федеральным классификационным каталогом отходов (ФККО), утверждённым Приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 No 242 (ред. от 18.01.2024) «Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов» (федеральный уровень). ФККО также определяет наименования отходов, в зависимости от места образования и свойств, а также отнесение к ТКО.*
>
> *Дополнительно, есть разъяснительные письма, подтверждающие определение отнесения отходов к ТКО:*
>
> *1. Совместное письмо Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 06.12.2017 No АА-10-04-36/26733 «О направлении информации».*
>
> *2. Письмо Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 15.01.2019 No 12-50/00189-ОГ «Об обращении с ТКО».*

Основной объём отходов, образующихся на предприятиях общественного питания (с посадочных мест и на кухне предприятий), согласно ФККО, «Непищевые отходы (мусор) кухонь и организаций общественного питания практически неопасные» (7 36 100 11 72 5), «пищевые отходы кухонь и организаций общественного питания несортированные» (7 36 100 01 30 5), и они не относятся к ТКО.

На предприятиях общественного питания (кафе, рестораны, предприятия быстрого обслуживания) образуется один отход подобный по составу ТКО – 7 33 100 01 72 4 (мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный (исключая крупногабаритный)).

В то же время, нормативы на образование ТКО для кафе, ресторанов и предприятий общественного питания установлены чаще всего на посадочное место, а иногда и на общую площадь предприятия, а не на сотрудника (которые являются источником образования отходов, которые образуются в ПБО как ТКО. То есть нормативы образования ТКО установлены на отходы, не относящиеся к ТКО.

Нормативы образования ТКО утверждаются на региональном уровне, в большинстве случаев Министерством ЖКХ региона. Также нормативы утверждаются местными администрациями, региональными экологическим службами.

5.2.2.3. Внести изменение в No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и No 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части исключения сбора из лицензируемого вида деятельности, в частности сбора отходов от населения, если обращение с отходами не является (основным) видом деятельности компании по ОКВЭД (сбор батареек у населения, например);

5.2.2.4. Рассмотреть возможность изменения целевых показателей национального проекта в сфере экологии с «доля ТКО, направленной на обработку» на «доля фактически переработанного объема ТКО» для исключения направления отходов на мусорные полигоны без предварительной сортировки;

5.2.2.5. Рассмотреть возможность введения на федеральном уровне мер административного воздействия на регулируемые и нерегулируемые организации, осуществляющие строительство (реконструкцию) объектов обращения с ТКО, нарушающие срок реализации мероприятий, или невыполняющие мероприятия инвестиционной программы в области обращения с ТКО;

5.2.2.6. Рассмотреть возможность передачи функций создания (обустройства), обслуживания, транспортировки, утилизации одному оператору по обращению со всеми классами отходов.

В настоящее время создание (обустройство), обслуживание, транспортировка, утилизация — это деятельность разных юридических лиц, но при этом составляет единый технологический цикл и должно осуществляться одним оператором по обращению со всеми классами отходов.

5.2.2.7. Вносить предложения по развитию отрасли обращения с ТКО в федеральный штаб, по работе с решениями проблем обращения с ТКО, созданный Председателем Комитета Совета Федерации ФС РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию А. В. Двойных.

В данном штабе будут работать представители всех министерств, всех регионов. Штаб будет работать до тех пор, пока все вопросы не будут решены, пока не будет признано, что реформа отрасли обращения с ТКО закончилась, начинается ее функционирование.

5.2.2.8. В целях совершенствования законодательства в сфере обращения с отходами потребления и производства рекомендуется внести изменения в постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил обращения с твердыми коммунальными отходами» (далее — Правила), а именно:

5.2.2.8.1. В пункте 3 Правил в определении «погрузка твердых коммунальных отходов» ввиду повтора предлагается исключить слова «с которых осуществляется погрузка твердых коммунальных отходов»;

5.2.2.8.2. В пункте 3 Правил в определении «содержание контейнерной площадки» с целью содержания прилегающей территории к контейнерной площадке в чистоте предлагается после слов «в границах контейнерной площадки» добавить слова «и в непосредственной близости от нее»;

5.2.2.8.3. В пункте 3 Правил в определении «уборка мест погрузки твердых коммунальных отходов» для соблюдения экологических и санитарно-эпидемиологического требований законодательства РФ и определения единого лица, ответственного за уборку твердых коммунальных отходов с контейнерной площадки предлагается после слов «при погрузке твердых коммунальных отходов и перемещению их в мусоровоз» добавить слова «а также складирование в мусоровоз твердых коммунальных отходов, находящихся вне контейнеров на месте (площадке) накопления твердых коммунальных отходов»;

5.2.2.8.4. В пункте 3 Правил предусмотреть определение понятий «место накопления твердых коммунальных отходов», «площадка накопления твердых коммунальных отходов»;

5.2.2.8.5. В пункте 32 Правил в абзаце 5 слово «оранжевый» заменить на «желтый», так как зачастую оранжевые контейнеры используются для накопления опасных отходов (ртутьсодержащих);

5.2.2.8.6. В пункте 32 Правил в абзацах 5–8 по аналогии с абзацами 2–3 предусмотреть возможность использования контейнеров иного цвета со средствами маркировки определенного цвета;

5.2.2.8.7. В пункте 35 Правил указано о возможности применения средств фото- и(или) видеофиксации, программно-аппаратных средств. Предлагается рассмотреть вопрос об обязанности такой фиксации;

5.2.2.8.8. В пункте 42 Правил слова «в течение трех рабочих дней» заменить на «в течение одного рабочего дня» в соответствии с действующей в настоящее время нормой;

5.2.2.8.9. В пункте 42 Правил слова «обеспечить доступ указанных лиц» заменить на «обеспечить доступ на рабочих местах указанных лиц»;

5.2.2.8.10. В подпункте «в» пункта 45 Правил после слов «до периода навигации» добавить слова «обустройства зимника, ледовой переправы, установки понтонного моста, запуска паромной переправы»;

5.2.2.8.11. Предусмотреть в Правилах раздел VII, предусматривающий ответственность за нарушение Правил.

В целях совершенствования системы финансирования развития инфраструктуры в области обращения с ТКО Минприроды России, Государственной Думе ФС РФ рекомендуется:

5.2.3.1. Рассмотреть возможность продления предоставления субсидии федерального бюджета бюджетам субъектов РФ по выплате части расходов концедента на создание объектов в сфере обращения с ТКО до 2030 года, внеся соответствующие изменения в Правила предоставления субсидии федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов Федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами», утвержденные Постановлением Правительства РФ No 1222 (далее — Правила).

Правилами предусмотрено предоставление субсидии федерального бюджета субъектам РФ по выплате в период с 2022 по 2024 год части расходов концедента на создание объектов в сфере обращения с ТКО. На территории Кировской области нет объектов обработки (сортировки) ТКО.

В настоящее время за счет областного бюджета проектируется 4 объекта, 2 из них — комплексные объекты, в состав которых входят объекты обработки и захоронения ТКО и 2 объекта по сортировке ТКО. Строительство указанных объектов составит порядка 1 млрд 800 млн рублей.

В настоящее время источники финансирования строительства объектов не определены. Кировская область является регионом с низкой бюджетной обеспеченностью. Инвестиционная привлекательность таких (маломощных) объектов на территории региона невысока: большие вложения наряду с ограниченным ростом платы граждан и ограниченностью компенсации затрат из бюджета. В связи с чем, необходимы меры поддержки со стороны федерального центра.

5.2.3.2. Рассмотреть возможность корректировки перечня условий предоставления межбюджетных трансфертов на создание объектов по обращению с ТКО вне зависимости от уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации, а также предоставление межбюджетных трансфертов не только на софинансирование мероприятий, реализуемых в рамках государственной или муниципальных программ, но и на возмещение ранее понесенных расходов на создание объектов по обращению с ТКО в рамках инвестиционных программ, возмещение расходов на выплату платы концедента по заключенному концессионному соглашению для сокращения дефицита финансирования мероприятий по созданию инфраструктуры по обращению с ТКО, а именно объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения ТКО.

В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в целях софинансирования расходных обязательств субъектов РФ, возникающих при реализации региональных проектов, предусматривающих мероприятия по снижению доли направленных на захоронение твердых коммунальных отходов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.2022 No 1222 (далее — Правила No 1222), осуществляется распределение субсидий бюджетам субъектов РФ на обеспечение сокращения количества ТКО, направленных на захоронение в субъектах РФ, на 2023 и 2024 годы, путем создания объектов по обращению с ТКО.

В соответствии с Правилами No 1222 одним из критериев отбора субъектов РФ для предоставления субсидии является уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъекта РФ менее 0,75.

На территории Свердловской области в рамках регионального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами (Свердловская область)» (далее — региональный проект) федерального проекта национального проекта «Экология» планируется создание 10 объектов обработки общей мощностью не менее 1,4 млн. тонн в год и объектов утилизации (объектов компостирования, производства RDF-топлива) общей мощностью не менее 0,6 млн. тонн в год.

Одним из проблемных вопросов, препятствующих созданию комплексной инфраструктуры в сфере обращения с ТКО на территории Свердловской области, является дефицит финансирования.

Общий объем капитальных вложений в создание объектов по обращению с ТКО составляет 29,8 млрд. рублей. Из них подтверждено источниками финансирования 6,3 млрд. рублей (21%).

Инвестиционные проекты реализуются с применением различных механизмов — концессионное соглашение, инвестиционная программа.

Механизмы субсидирования мероприятий по строительству объектов по обработке и утилизации ТКО, а также отходов, извлекаемых из ТКО, из федерального бюджета вне зависимости от уровня бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации отсутствуют.

Согласно данным Министерства финансов Российской Федерации уровень расчетной бюджетной обеспеченности Свердловской области в 2024 году установлен в значении 1,185 (справочно: в 2021 году — 1,085, в 2022 году — 1,087, в 2023 году — 1,096), в связи с чем Свердловская область не может претендовать на получение субсидии на создание объектов по обращению с ТКО.

Таким образом, при наличии потребности в средствах федерального бюджета Свердловская область не может участвовать в отборе субъектов Российской Федерации на предоставление субсидий из федерального бюджета на создание объектов по обращению с ТКО.

5.2.3.3. Рассмотреть возможность корректировки условий предоставления предприятиям-утилизаторам субсидий за счет средств экологического сбора, поступающих в федеральный бюджет, в части снижения количества утилизируемых отходов, возможности предоставления субсидий субъекту РФ при условии утилизации отходов от использования товаров в объеме не менее 50 тыс. тонн в год по полному перечню предприятий-утилизаторов, действующих на территории субъекта РФ.

В соответствии с порядком и условиями предоставления средств поступившего в федеральный бюджет экологического сбора, утвержденными постановлением Правительства РФ от 25.03.2022 No 467 «О порядке и условиях предоставления средств поступившего в федеральный бюджет экологического сбора» (далее — Порядок), юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим утилизацию отходов от использования товаров, оказывается финансовая поддержка посредством предоставления субсидий из федерального бюджета в виде имущественного взноса РФ в публично-правовую компанию по формированию комплексной системы обращения с ТКО «Российский экологический оператор» за счет средств экологического сбора.

В соответствии с пунктом 14 Порядка субсидия предоставляется предприятиям-утилизаторам в виде компенсации части их затрат, связанных с утилизацией отходов в объеме не менее 50 тыс. тонн в год.

5.2.3.4. Внести в постановление Правительства РФ от 02.08.2022 No 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды» в части включения в перечень мероприятия по созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО, изменения, позволяющие закрепление на федеральном уровне возможности использования окрашенных платежей на создание и содержание контейнерных площадок, что положительным образом может повлиять на общее состояние контейнерных площадок.

Важную роль в экологических подходах к управлению отходами является создание контейнерных площадок. Контейнерные площадки позволяют оптимизировать сбор и утилизацию мусора, обеспечивая наилучшую экологическую эффективность. Контейнерные площадки воспринимаются населением, как «лицо» реформы в сфере обращения с ТКО.

С 2019 года в Кировской области органам местного самоуправления предоставляется субсидия областного бюджета на создание контейнерных площадок. За прошедшее время с участием областного бюджета создано 2890 мест накопления ТКО. Потребность в обустройстве сохраняется и составляет порядка еще 2000. Работа по обустройству будет продолжаться.

Для жителей важно, чтобы при вывозе ТКО контейнерная площадка оставалась чистой. Необходимо, чтобы с площадки вывозились все отходы, в том числе не относящиеся к ТКО. В конце 2023 года администрацией г. Кирова с региональным оператором по обращению с ТКО АО «Куприт» заключен единый контракт на содержание (уборку) контейнерных площадок, в рамках которого региональный оператор в 2024 году вывозит с контейнерных площадок все отходы, накопленные на них, в том числе не относящиеся к ТКО. Заключение контракта положительным образом повлияло на санитарное состояние территории г. Кирова, заметно снизилось количество жалоб от населения на неприбранные контейнерные площадки.

Закрепление за региональными операторами вывоза с контейнерных площадок отходов, не относящихся к ТКО (автопокрышки, строительные отходы от ремонта в квартирах, отходы от содержания зеленых насаждений и т.п.), позволило обеспечить направление таких отходов на переработку или на действующие объекты размещения отходов, тем самым снизило риск образования несанкционированных свалок в непредназначенных для этого местах. В настоящее время нарабатываем аналогичную практику с районными муниципалитетами.

В то же время ограниченность местных бюджетов зачастую не позволяет заключить договор на содержание контейнерных площадок. Наиболее оптимальным решением для местных бюджетов было бы направление средств, поступающих от экологических платежей, штрафов за нарушение экологического законодательства, на содержание контейнерных площадок.

5.2.3.5. Рассмотреть вопрос финансирования мероприятий по строительству и реконструкции объектов обращения с отходами, а также подготовки проектной документации, с использованием безвозмездных мер поддержки из средств федерального бюджета без условия заключения концессионного соглашения.

В настоящее время все существующие меры финансовой поддержки на строительство объектов обращения с отходами, в том числе предоставляемые ППК «РЭО», являются возмездными, осуществляются исключительно в рамках реализации концессионных соглашений и не позволяют снизить тарифную нагрузку для населения или компенсировать обязательства региона в части платы концедента, в том числе на покрытие минимального гарантированного дохода, а также других расходов.

Меры поддержки федерального уровня также рассчитаны только на возмещение части затрат в рамках заключенных концессионных соглашений.

Подпунктом «б» пункта 6 перечня поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Президента Федеральному Собранию от 30 марта 2024 года предусмотрено:

«Правительству РФ разработать национальный проект «Экология», предусмотрев строительство к 2030 году не менее 400 объектов обращения с твердыми коммунальными отходами и восьми экопромышленных парков для вовлечения в повторное использование отходов производства и потребления, предусмотрев условия для стимулирования инвестиций в сфере внедрения экологически безопасных технологий и принципов экономики замкнутого цикла».

Деятельность в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (далее — ТКО) является регулируемой.

Строительство объектов обращения с отходами требует значительных капитальных затрат, что приведет к увеличению тарифа на коммунальную услугу по обращению с ТКО для населения, либо потребует компенсацию из средств областного бюджета.

Необходимо отметить, что к коммунальным услугам помимо обращения с ТКО относится передача коммунальных ресурсов потребителям в жилых и нежилых помещениях (холодная и горячая вода, электричество, газ, тепловая энергия). Значение среднего индекса изменения размера платы за коммунальные услуги не может превышать значения, установленные распоряжением Правительства Российской Федерации от 10.11.2023 No 3147-р.

Кроме того, отсутствует возможность предусмотреть выделение ежегодной компенсации за счет средств областного бюджета.

Повышение тарифа за коммунальную услугу по обращению с ТКО в условиях сложившейся экономической ситуации приведет к обострению социальной напряженности.

5.2.3.6. Рассмотреть возможность распределения финансирования туристического налога на вывоз ТКО.

В целях оптимизации работы по предотвращению образования несанкционированных свалочных очагов, выявления, пресечения и ликвидации фактов несанкционированного размещения отходов рекомендуется:

5.2.4.1. Внести изменения в федеральные законы от 10.01.2002 г. No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и от 24.06.1998 г. No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в части регламентации работ по выявлению и ликвидации несанкционированных свалок в рамках контроля (надзора), предусматривающих, что принятие мер по недопущению образования несанкционированных свалок должно быть в первую очередь направлено на предупреждение и пресечение их образования, а во вторую на выявление и понуждение к восстановлению нарушенного состояния природных компонентов окружающей среды лиц, виновных в несанкционированном размещении отходов. Данные действия должны осуществляться в рамках государственного экологического контроля (надзора), государственного лесного надзора (лесной охраны), государственного и муниципального земельного контроля.

5.2.4.2. Внести изменения в п.5 ст.7 Правил, утвержденных Постановления Правительства РФ от 12.11.2016 No 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства РФ от 25.08.2008 No 641 (далее — Правила), изложив в редакции: «К вопросам местного значения относятся выявление объектов накопленного вреда окружающей среде и организация ликвидации накопленного вреда окружающей среде применительно к территории, расположенной в границах земельных участков, находящихся в собственности соответствующего муниципального образования, за исключением случаев, установленных законодательством РФ, когда такая обязанность лежит на других лицах».

> *В соответствии с п. 16 Правил в случае обнаружения региональным оператором места складирования твердых коммунальных отходов, объем которых превышает 1 куб. метр, на земельном участке, не предназначенном для этих целей и не указанном в соглашении (далее — место несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов), региональный оператор обязан в течение 5 рабочих дней:*
>
> *а) уведомить любым способом, позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка, орган местного самоуправления и орган, осуществляющий государственный экологический надзор, об обнаружении места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов;*
>
> *б) уведомить любым способом, позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка о необходимости ликвидации места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов в течение 30 дней после получения уведомления и направить ему проект договора на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов.*
>
> *Данные обязательства региональным оператором ООО «Олерон+», осуществляющим вывоз твердых коммунальных отходов на территории городского округа «Город Чита» не исполняются, в связи с чем орган местного самоуправления вынужден проводить мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок за счет средств бюджета.*
>
> *Кроме того, на орган местного самоуправления в соответствии с п. 5 ст. 7 ФЗ No 7 «Об охране окружающей среды» возложена обязанность по организации ликвидации накопленного вреда окружающей среде.*

5.2.4.3. Внести изменения в ст. 8.2 КоАП РФ (несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления) в части увеличения штрафных санкций для физических лиц от 10.000 руб. При повторном совершении физическими лицами данного административного правонарушения — от 25.000 руб. с изъятием орудия административного правонарушения — транспортного средства.

> *В настоящее время Администрацией города Ростова-на-Дону в отношении лиц, совершивших несанкционированную выгрузку строительных и иных отходов в местах, не предназначенных для этих целей, составляются протоколы об административных правонарушениях. Указанные лица привлекаются к административной ответственности по ст. 5.1 и 4.4 Областного закона*

«Об административных правонарушениях» от 25.10.2002 No 273-ЗС (далее — Областной закон), выразившихся в нарушении Правил благоустройства и Правил охраны зеленых насаждений.

Процессуальные действия по изъятию орудия правонарушения, в данных случаях — автотранспорта, предусмотрены только согласно ст. 27.10 КоАП РФ в отношении должностных и юридических лиц при составлении административных протоколов по ст. 8.2 (несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления), ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии).

В отношении физических лиц, являющихся основными нарушителями — «серыми возчиками» данная мера в соответствии с действующим КоАП РФ не предусмотрена.

Полномочиями по привлечению к административной ответственности по указанным статьям наделены исключительно сотрудники правоохранительных органов, и изъятие автотранспортных средств, являющихся орудием административного правонарушения, не предусмотрено при составлении административных протоколов по ст. 5.1 и 4.4 Областного закона «Об административных правонарушениях».

Порядок изъятия автотранспортных средств правоохранительными органами не разработан и не применяется.

Ввиду чего, проблема с несанкционированной выгрузкой мусора «серыми возчиками» остается актуальной по настоящее время по причине низких штрафных санкций при привлечении физических лиц по сравнению с платой заказчика за услуги вывоза отходов (то есть прибыль превышает сумму штрафа, предусмотренного Областным законом от 300 руб. до 3000 руб., при повторном выявлении от 3 000 руб. до 5 000 руб., аналогичные низкие штрафы предусмотрены и статьями КоАП РФ). Стоимость за вывоз отходов гораздо ниже в совокупности предоставляемых услуг (погрузка, транспортирование), чем у регионального оператора, поэтому «серые возчики» пользуются спросом на свои услуги у потребителя.

Экологические проблемы Ростова-на-Дону характерны для большинства крупных городов России, в том числе образование несанкционированных свалочных очагов. Администрацией города Ростова-на-Дону постоянно ведется деятельность по выявлению, пресечению и ликвидации фактов несанкционированного размещения отходов.

В целях обеспечения ликвидации мест несанкционированного размещения отходов на земельных участках, находящихся в федеральной собственности, собственности субъектов РФ и неразграниченной государственной собственности, Минприроды России рекомендуется:

5.2.5.1. Предусмотреть на законодательном уровне предоставление субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в рамках Государственной программы РФ «Охрана окружающей среды» для рекультивации исторических свалок;

5.2.5.2. Предусмотреть на законодательном уровне использование средств «окрашенных» экологических платежей для ликвидации стихийных навалов мусора;

5.2.5.3. Установить пороговый уровень влияния объекта на окружающую среду, жизнь и здоровье граждан (суммарное значение критериев), определяемый по итогам приоритезации объекта в соответствии с постановлением Правительства РФ от 23.12.2023 No 2268 «О ведении государственного реестра объектов накопленного вреда окружающей среде», при котором возможно применение упрощенного механизма ликвидации;

5.2.5.4. Установить упрощенный механизм разработки проекта (без прохождения государственных экспертиз) для объектов ниже порогового уровня влияния на окружающую среду, жизнь и здоровье граждан и утвердить простые типовые технологические решения, которые имеют более низкую стоимость реализации (например, земляные работы по формированию тела с пересыпкой грунтом и посевом трав, без устройства многослойных

защитных покрытий из дорогостоящих геосинтетических материалов, глиняных замков, устройства дренажных систем и т.п.).

> *В настоящее время на территории Кировской области имеется 38 исторических поселенческих свалок, которые выведены из эксплуатации с началом реформы обращения с ТКО и подлежат рекультивации. Как показала практика федерального проекта «Чистая страна» стоимость рекультивации таких свалок составляет в пределах 110-350 млн. рублей с учетом проектирования и экспертиз, а также применения технологий, предусмотренных ИТС 53-2022 «Ликвидация объектов накопленного экологического вреда».*
>
> *Таким образом, на рекультивацию 38 свалок Кировской области потребуется порядка 4 млрд. рублей. Общий объем средств, поступивших в консолидированный бюджет региона в 2023 году через механизм «окрашенных» экологических платежей, составил 168 млн. рублей.*
>
> *За счет экологических платежей возможно решать вопросы ликвидации стихийных навалов мусора (небольшие по объему вновь образующиеся стихийные свалки), для рекультивации всех исторических свалок этих поступлений не достаточно. Обеспечить дополнительное финансирование за счет региональных и местных бюджетов не представляется возможным.*

5.2.5.5. Рассмотреть возможность расширения перечня объектов капитального строительства, не связанные с созданием лесной инфраструктуры, для ликвидации/ рекультивации объектов размещения отходов, в том числе ТКО.

В целях повышения контроля со стороны исполнительных органов субъектов РФ за деятельностью и выполнением показателей по обращению с отходами участниками отрасли, осуществляющими обработку, утилизацию, обезвреживание отходов; увеличения доли обрабатываемых и утилизируемых отходов, сокращения поступления отходов на полигоны Правительству РФ, Государственной Думе ФС РФ, Минприроды России рекомендуется:

5.2.6.1. Внести изменения в Федеральный закон от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Закон No 89-ФЗ), Правила разработки, общественного обсуждения, утверждения, корректировки территориальных схем в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с ТКО, а также требования к составу и содержанию таких схем, утвержденные постановлением Правительства РФ от 22.09.2018 No 1130 (Правила No 1130), в части установления обязанности для хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по обращению с отходами, предоставлять в адрес органов исполнительной власти субъектов РФ достоверную информацию о пунктах приема, объектах, технологиях и мощностях по приёму, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов в соответствии с п. 10 Правил No 1130 для включения указанной информации в состав территориальных схем.

5.2.6.1.1. Внести изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части установления административной ответственности для хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов I–V классов опасности, за непредставление информации либо предоставление недостоверных данных о пунктах приёма, объектах, технологиях и мощностях по приёму, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов в соответствии с п. 10 Правил No 1130 для включения указанной информации в состав территориальных схем.

> *Необходимость отражения полной и достоверной информации в рамках разработки и ведения органами исполнительной власти субъектов РФ территориальных схем обращения с отходами.*
>
> *Упорядочение процесса организации системы обращения с отходами на территории регионов невозможно без отражения полной и достоверной информации в территориальных схемах обращения с отходами.*

Вместе с тем законодательством РФ не урегулирован вопрос предоставления в адрес органов исполнительной власти субъектов РФ достоверной информации о существующих пунктах приёма, объектах, технологиях и мощностях по приёму, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов; не предусмотрена административная ответственность за непредставление такой информации либо предоставление недостоверных данных.

5.2.6.2. Внести изменения в Порядок ведения государственного кадастра отходов, утвержденный приказом Минприроды России от 30.09.2011 No 792, в части установления дополнительных оснований для исключения объектов по обращению с ТКО из ГРОРО, в том числе в связи с их исключением из территориальных схем обращения с отходами по заявлению собственника объекта или уполномоченного органа субъекта РФ.

В настоящее время исключение объектов размещения отходов из ГРОРО производится правовыми актами Росприроднадзора в случае:

- *получения Росприроднадзором в уведомительном порядке от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих объекты размещения отходов, заявления о прекращении эксплуатации объекта размещения отходов;*
- *вступления в законную силу в установленном порядке Постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о предоставлении юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, эксплуатирующими объекты размещения отходов, недостоверной информации об объекте размещения отходов, на основании которой данный объект был включен в ГРОРО.*

Для обеспечения принятия региональными властями решения о закрытии того или иного объекта размещения ТКО следует расширить закрытый перечень оснований для исключения объектов размещения отходов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, из ГРОРО.

5.2.6.3. Законодательно урегулировать по аналогии с соглашением «Регион — региональный оператор по обращению с ТКО» обязательства заключать соглашения (регуляторные договоры) с иными участниками комплексной системы по обращению с ТКО, включенными в территориальную схему обращения с отходами (объекты обработки, утилизации, размещения).

В настоящее время у операторов по обращению с ТКО, включенными в территориальные схемы обращения с отходами субъектов РФ, за исключением региональных операторов по обращению с ТКО, отсутствует ответственность за достижение и выполнение показателей по обработке, утилизации и захоронению отходов.

5.2.6.4. Предусмотреть наличие обязательств перед регионом не только региональных операторов по обращению с ТКО, но и всех других участников территориальной схемы обращения с отходами субъектов РФ;

5.2.6.5. Разрешить органам местного самоуправления предоставлять территории для организации и строительства объектов размещения ТКО в границах муниципальных образований и прилегающих к ним территориям в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 12.10.2020 No 1657 «О Единых требованиях к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов».

Реализация предложения приведет к стабилизации тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами для населения и предприятий, осуществляющих деятельность в границах муниципальных образований, из-за сокращения затрат на транспортирование отходов региональным оператором.

5.2.6.6. Предусмотреть обязательство Росприроднадзора предоставлять в исполнительные органы субъектов РФ, курирующих реализацию региональных проектов «Формирование комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами», копий отчетов респондентов по форме 2-ТП (отходы).

5.2.7. В целях устранения неопределенности относительно ответственность за создание и содержание перегрузочных станций — мест (площадок), в том числе расположенных на них (ней) сооружений и оборудования, предназначенного (предназначенная) для перегрузки твердых коммунальных отходов в транспортные средства большей вместимости, на котором (которой) допускается накопление твердых коммунальных отходов рекомендуется определить и закрепить, в чьи полномочия входит обязанность по их созданию и содержанию. Предлагается эту обязанность возложить на регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами и(или) оператора по транспортированию твердых коммунальных отходов, так как такие объекты направлены на оптимизацию транспортных расходов, затраты на создание и содержание таких объектов могли бы быть учтены при установлении тарифа.

> *В соответствии с проектом постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил обращения с твердыми коммунальными отходами» вводится новое понятие «перегрузочная станция — место (площадка), в том числе с расположенными на нем (ней) сооружениями и оборудованием, предназначенное (предназначенная) для перегрузки твердых коммунальных отходов в транспортные средства большей вместимости, на котором (которой) допускается накопление твердых коммунальных отходов».*
>
> *Однако ответственность по созданию и содержанию данной перегрузочной станции нормативными правовыми актами Российской Федерации ни за кем не закреплено.*

В целях обеспечения эффективного накопления и вывоза отходов с мест накопления ТКО Правительству РФ, Государственной Думе ФС РФ, Минприроды России рекомендуется:

5.2.8.1. Рассмотреть возможность закрепления на федеральном уровне бестарного (помешочного) способа сбора ТКО, а также возможность включения затрат, понесенных региональным оператором на приобретение пакетов, в единый тариф регионального оператора (п. 90 постановления Правительства РФ от 30.05.2016 No 484 «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами»).

> *В преобладающем большинстве в Кировской области осуществляется контейнерный способ накопления ТКО. В то же время на территории 10 районов применяется иной способ, неофициально называемый «помешочка»: мусоровоз по определенному графику объезжает жилой сектор, останавливаясь на несколько минут у каждого дома или через дом,население самостоятельно складирует ТКО напрямую в мусоровоз. Контейнеров и контейнерных площадок на таких территориях не оборудовано. Жители привыкли к такому способу сбора мусора, не готовы от него отказываться.*
>
> *В то же время, законодательством не предусмотрена возможность приема ТКО от населения непосредственно в мусоровоз. Аналогичный способ применяется в период межсезонья на труднодоступных территориях 23 муниципальных образований региона. Региональный оператор передает органам местного самоуправления пакеты для накопления ТКО на период отсутствия регулярного вывоза ТКО. Муниципалитеты проводят работу с населением, раздают пакеты для накопления ТКО. По мере снятия ограничений по доступности, все накопленные ТКО вывозятся в полном объеме. Такой способ допускается санитарным законодательством, но при этом отсутствует механизм регулирования периодичности вывоза ТКО.*

5.2.8.2. Разработать проект нормативного правового акта Правительства РФ, регулирующий отношения, связанные с временным накоплением ТКО (увеличение срока

накопления до 36 месяцев) и использованием таких мест в части установления ограниченного количества требований к ним, требующих минимальных затрат при создании мест временного накопления, включая учет расходов на транспортирование ТКО до мест накопления отходов при установлении тарифов на услуги региональных операторов по обращению с ТКО;

5.2.8.3. Рассмотреть возможность введения обязательства объектов торговли осуществлять накопления отходов в собственные контейнеры;

5.2.8.4. Предусмотреть в законодательстве для отходообразователей альтернативные способы накопления отходов, в том числе ТКО, кроме открытых контейнерных площадок и подземных, расширив список вариантов, предусмотрев возможность накопления ТКО в специальных помещениях;

5.2.8.5. Установить возможность вывоза ТКО по фактическому образованию не только с контейнерных площадок.

> *В настоящее время, в соответствии с СанПиН 2.1.3684-21 («Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»), для накопления ТКО предусмотрены только открытые контейнерные площадки или системы подземного накопления: «3. На территориях городских и сельских поселений (далее — населенные пункты) в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами <1> должны быть обустроены <2> контейнерные площадки для накопления твердых коммунальных отходов (далее — ТКО) <3> или системы подземного накопления ТКО с автоматическими подъемниками для подъема контейнеров (далее — контейнерные площадки)».*
>
> *Исторически (на протяжении более 30 лет эксплуатации предприятий на территории РФ) отходы предприятий накапливаются в специальных помещениях (далее — Компакторных), расположенных непосредственно на производственной территории ПБО — в здании. Компакторная представляет собой специально оборудованное вентилируемое, освещённое и изолированное помещение, предназначенное для накопления отходов. В Компакторной осуществляется уборка по графику и регулярно проводятся мероприятия по дезинсекции/дератизации.*
>
> *Помещение отходов к местам погрузки отходов (в случае нахождения ПБО не на 1 этаже ТЦ), что позволяет осуществлять погрузку отходов непосредственно в транспортное средство, осуществляющее перевозку отходов. То есть, процесс накопления отходов, в том числе ТКО, соответствует основным требованиям к местам (площадкам) накопления ТКО, санитарным нормам по содержанию площадок накопления отходов.*
>
> *Кроме того, использование в качестве места накопления отходов помещения Компакторной позволяет исключить:*
>
> - *Размещение площадок для накопления отходов и контейнеров для отходов на улицах, что в свою очередь позволяет не осуществлять работы по строительству площадок (не портит ландшафт и внешний вид территории района);*
> - *Доступ к отходам лиц без определенного места жительства;*
> - *Доступ к отходам бродячих животных;*
> - *Повреждение контейнеров действиями третьих лиц или в результате неблагоприятных погодных условий, включая разбрасывание отходов по территории района.*

5.2.8.6. Правительству РФ, Роспотребнадзору рассмотреть вопрос внесения изменений в нормативные правовые акты РФ, предусматривающих принятие комиссионного решения о создании контейнерных площадок в местах, где невозможно соблюдение требований СанПин 2.1.3684-21;

5.2.8.6.1. Дополнить пункт 4 раздела II СанПиН 2.1.3684-21 положением: «В случае отсутствия возможности соблюдения установленных в настоящем пункте расстояний от контейнерных и (или) специальных площадок до многоквартирных жилых домов, индивидуальных жилых домов, детских игровых и спортивных площадок, зданий и игровых, прогулочных и спортивных площадок организаций воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи, до территорий медицинских организаций, такие расстояния устанавливаются комиссионно»;

> *Принимая во внимание случаи исторически сложившейся плотной градостроительной застройки в городах и поселениях, а так же особенности расположения индивидуальных жилых строений, необходимо предусмотреть в актах Правительства РФ механизм принятия комиссионного решения с участием жителей, позволяющий при строго определенных условиях оборудовать контейнерные и (или) специальные площадки в местах, расположенных на ином расстоянии до жилых домов, чем это предусмотрено СанПиН 2.1.3684-21.*

5.2.8.6.2. Внести уточнение в СанПиН 2.1.3684-21, легитимизирующее решение соответствующих комиссий в части изменения разрешенного расстояния от контейнерных и (или) специальных площадок до жилых домов, в порядке, определяемом Правительством РФ.

5.2.8.6.3. Регламентировать в нормативном правовом акте деятельность и состав комиссий, уполномоченных на принятие решений по изменению расстояний от контейнерных и (или) специальных площадок до жилых домов, объектов социальной иной инфраструктуры, конкретные условия, при которых такие решения могут быть принят, а так же более жесткие требования к оборудованию контейнерных площадок, размещаемых на меньшем расстоянии, чем это предусмотрено СанПиН.

5.2.8.6.4. Определить в иных нормативных правовых актах РФ, например, в Правилах обустройства мест (площадок) накопления ТКО и ведения их реестра, утверждённых постановлением Правительства РФ от 31.08.2018 No 1039 Порядок работы такой комиссии, в том числе её состав.

> *Особо значимым и неурегулированным вопросом для Санкт-Петербурга в развитии инфраструктуры обращения с ТКО является отсутствие законодательной возможности создания новых контейнерных площадок в условиях исторически сложившейся застройки и на территориях частной жилой застройки без комиссионного принятия решения о размещении мест (площадок) накопления ТКО и специальных площадок для накопления крупногабаритных отходов в местах, не соответствующих требованиям СанПиН 2.1.3684-21 (без учёта требований о минимально возможных санитарных разрывах от таких площадок до объектов с повышенными требованиями к качеству окружающей среды).*

В целях корректного начисления платы по потребленным жилищно-коммунальным услугам в выставленных счетах (квитанциях) за ЖКХ Государственной Думе ФС РФ, Минстрою России, Минпромторгу России, Минприроды России рекомендуется:

5.2.9.1. Рассмотреть возможность приведения к единообразию нормативов накопления отходов, исходя из площади занимаемого помещения;

5.2.9.2. Устранить несовершенство законодательства в части невозможности доступа к персональным данным, в том числе обезличенным, для заключения договоров и начисления за ЖКУ.

> *В Государственной Думе с 2020 года заморожен законопроект, предложенный Минстроем России, «О внесении изменений в Федеральный закон от 21 июля 2014 г. No 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» (ID проекта: 100891), по доступу для региональных операторов по обращению с твёрдыми коммунальными отходами, а также для РСО, ФКР и УК к закрытой части ГИС ЖКХ, в части информации о количестве зарегистрированных*

граждан в жилых помещениях, о собственниках жилых и нежилых помещениях и др. Данный функционал позволит пользователям системы получить доступ к эталонной базе и корректно производить начисление за оказываемые услуги. Также позволит более продуктивно вести работу с уклонистами от заключения договора и оплаты за оказанную услугу.

В целях обеспечения эффективного накопления и вывоза отходов региональными операторами с мест накопления ТКО, совершенствования законодательства в области обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечения пользователей услуги по обращению с ТКО современной инфраструктурой обращения с ТКО, обустроенной в правовом поле, Правительству РФ, Минприроды России рекомендуется:

5.2.10.1. Рассмотреть возможность закрепления на законодательном уровне ответственности для региональных операторов по обращению с твёрдыми коммунальными отходами (далее — региональные операторы) за недостижение показателей об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании и размещении после обработки твердых коммунальных отходов, предусмотренных в национальном проекте в сфере экологии.

В соответствии с положениями действующего законодательства руководитель регионального проекта, входящего в состав национального проекта «Экология», на основании предоставляемой региональными операторами отчетной формы предоставления данных об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, накоплении, размещении твердых коммунальных отходов и отходов после обработки твердых коммунальных отходов направляет отчеты о достижении показателей и результатов регионального проекта. Однако ответственность для региональных операторов за недостижение и невыполнение этих показателей положениями действующего законодательства не предусмотрена.

5.2.10.2. Рассмотреть вопрос о разработке механизма привлечения к ответственности Регионального оператора в рамках действия Кодекса об административных правонарушениях РФ за неисполнение (ненадлежащее) возложенных федеральным законодательством полномочий по осуществлению деятельности по обращению с ТКО.

В настоящее время существующая мера воздействия на Регионального оператора — лишение юридического лица статуса Регионального оператора, не позволяет регулировать иные вопросы деятельности по обращению с ТКО.

5.2.10.2.1. Установить административную ответственность Регионального оператора за нарушение графика вывоза ТКО с возможностью привлечения к ответственности в упрощенном порядке на основании данных средств автоматической фиксации.

Привлечение к административной ответственности за нарушение графика вывоза ТКО возможно в соответствии с ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ в случае наличия в соглашении, заключенным с региональным оператором (далее — Соглашение), требования о соблюдении графика.

5.2.10.2.2. Установить на законодательном уровне требования к содержанию Соглашения, в том числе о наличии графика вывоза ТКО с его подробным описанием.

5.2.10.2.3. Внести изменения в части 3.1 — 3.4 статьи 8.2 статьи КоАП РФ, предусматривающие привлечение к административной ответственности за нарушение графика вывоза ТКО в упрощенном порядке на основании данных средств автоматической фиксации.

Согласно ч. 1 ст. 2.6.1 КоАП РФ к административной ответственности за административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования, административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов РФ, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами

фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств в соответствии с частями 3.1 — 3.4 статьи 8.2 КоАП РФ.

Иными словами, к административной ответственности за административные правонарушения в области обращения с отходами, фиксируемые камерами видеонаблюдения, могут быть привлечены только владельцы транспортных средств по частям 3.1 — 3.4 статьи 8.2 КоАП РФ. Фиксация данных правонарушений, в соответствии с требованиями ст. 2.6.1 КоАП РФ, должна осуществляется с помощью специальных технических средств.

5.2.10.2.4. Установить административную ответственность предприятий, фактически осуществляющих утилизацию ТКО, при этом отражающих в отчетности сведения об ином коде ФККО.

5.2.10.2.4.1. Установить критерии отнесения отходов, схожих с ТКО, к ТКО или отходам потребления производственным и непроизводственным, материалам, изделиям, утратившие потребительские свойства.

5.2.10.3. Установить на законодательном уровне ответственность за необеспечение условий для оказания услуги по обращению с ТКО (отсутствие подъездных путей к контейнерной площадке, ненадлежащее содержание места накопления ТКО (уборка);

В целях совершенствования деятельности региональных операторов по обращению с ТКО, повышения комфортности проживания и улучшения экологической обстановки в населенных пунктах предлагается внести изменения в законодательство, регулирующее деятельность региональных операторов по обращению с ТКО, а именно:

<u>В Правила обращения с ТКО, утвержденные постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 No 1156, в Основы ценообразования в области обращения с ТКО, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 No 484:</u>

5.2.11.1. Включить норму, предусматривающую обязанность региональных операторов по обращению с ТКО создавать и содержать места (площадки) накопления ТКО, специальные площадки для складирования крупногабаритных отходов;

5.2.11.2. Включить норму, предусматривающую обязанность региональных операторов по обращению с ТКО по замене контейнеров либо доукомплектованию контейнерами мест накопления ТКО (мусороприемные камеры, контейнерные площадки), в случае кражи контейнеров или наличия непригодных к использованию контейнеров;

<u>В понятийный аппарат Правил обращения с ТКО, утвержденных постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 No 1156:</u>

5.2.11.2.1. Включить термин «отходы, образующиеся при уборке придомовых территорий», а также «отходы золы, образующиеся в жилых помещениях» в целях исключения коллизий законодательного регулирования по вопросам обращения с ТКО, упорядочения работы в данной сфере.

<u>В Федеральный закон от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее Закон No 89-ФЗ:</u>

5.2.11.3. Внести норму, предусматривающую возможность передачи региональному оператору по обращению с ТКО отходов III–V классов опасности, не относящихся к ТКО, но схожих по составу, свойствам и степени их негативного воздействия на окружающую среду с ТКО, для их транспортирования, обработки, утилизации и (или) обезвреживания и размещения по правилам, установленным указанным Федеральным законом для обращения с ТКО;

5.2.11.4. Внести изменения в статью 1 Закона No 89-ФЗ в части дополнения понятийного аппарата с учетом мусороперегрузочных станций (далее — МПС) для возможности учета затрат на создание МСП инвестиционных программах в области обращения с ТКО и планирования региональными операторами собственных расходов, включающих расходы на транспортирование ТКО, с учетом создания МПС.

В настоящее время в малонаселенных пунктах транспортирование ТКО осуществляется на значительные расстояния. Для сдерживания роста единого тарифа на услугу регионального оператора в связи с увеличением расходов на вывоз ТКО при значительном плече транспортирования ТКО необходимо создание МПС. При этом понятие «мусороперегрузочная станция» в Законе No 89-ФЗ отсутствует, что не позволяет предусматривать затраты на создание МПС в инвестиционных программах в области обращения с ТКО и планировать собственные расходы регионального оператора, включающие расходы на транспортирование ТКО, с учетом создания МПС.

<u>В постановление Правительства РФ от 31.08.2018 No 1039 «Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра»:</u>

5.2.11.5. Внести изменения в части обязательного требования по внесению в реестр сведений об осуществлении раздельного накопления ТКО.

> *В настоящее время формой реестра данные сведения не учтены.*
>
> *Согласно приказу Минприроды России от 26.12.2022 No 919 «Об установлении состава, сроков и периодичности размещения информации в федеральной государственной информационной системе учета твердых коммунальных отходов субъектами, размещающими информацию в данной системе» органы местного самоуправления являются поставщиками информации, соответствующей содержащейся в реестрах мест (площадок) накопления ТКО, о местах накопления ТКО, в том числе об осуществлении раздельного накопления ТКО, согласно приложению No 14 к настоящему приказу.*
>
> *Таким образом, органы местного самоуправления несут ответственность за данные, которые официально не предоставляются заинтересованными лицами при заполнении и направлении в уполномоченный орган заявки на согласование создание места (площадки) накопления ТКО.*

5.2.11.6. Внести изменения в действующее правовое регулирование, в том числе определить принадлежность, распределение и источники финансового обеспечения полномочий по ликвидации мест несанкционированного размещения ТКО, обнаруженных на расположенных в границах муниципальных образований землях или земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, а также на земельных участках, находящихся в государственной собственности, с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в Постановлении от 30.05.2023 No 27-П.

5.2.11.7. Проработать вопрос возложения полномочий по содержанию мест (площадок) накопления ТКО и прилегающих к ним территорий на Регионального оператора с определением источника финансирования.

> *В настоящее время разделение полномочий по сбору и транспортированию ТКО и содержанию контейнерных площадок и прилегающих территорий между Региональным оператором и органами местного самоуправления не обеспечивает поддержания чистоты и удовлетворительного санитарного состояния мест накопления ТКО.*

5.2.12. В целях обеспечения устойчивого финансового положения региональных операторов по обращению с ТКО Государственной Думе ФС РФ, Минтрансу России рекомендуется рассмотреть возможность снятия ограничения в движении по автомобильным дорогам для мусоровозов в части нагрузки на ось по аналогии со специальными транспортными

средствами, используемыми для осуществления деятельности пожарной охраны, аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований в целях оперативного реагирования, предупреждения чрезвычайных ситуаций и для ликвидации их последствий.

> *В настоящее время наличие конструктивных особенностей мусоровозов, определяющих превышение установленных норм нагрузки на ось, обязанность соблюдения маршрута движения мусоровозов согласно утвержденной субъектом РФ территориальной схеме обращения с отходами и федеральной схеме обращения с ТКО влечет за собой дополнительные финансовые издержки региональных операторов по обращению с ТКО.*

В целях устранения противоречия в действующем законодательстве в части обращения с древесно-растительными отходами (порубочные остатки от валки, корчевания, спиливания, обрезки деревьев и кустарников, коры, листвы (в том числе опавшей листвы), отходы при уходе за газонами, цветниками, и др.), уменьшения несанкционированных свалок в районе контейнерных площадок рекомендуется:

5.2.13.1. Включить отходы, образованные при уходе за древесно-кустарниковыми посадками, в определение твердых коммунальных отходов, установленное Законом No 89-ФЗ для определения их правового статуса и обеспечения обращения с такими отходами в рамках деятельности регионального оператора.

> *В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Закон No 89-ФЗ) под твердыми коммунальными отходами понимаются:*
>
> – *отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд;*
> – *отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.*
>
> *Растительные отходы, образованные при уходе за древесно-кустарниковыми посадками, в определение твердых коммунальных отходов не включены.*
>
> *При этом согласно Федеральному классификационному каталогу отходов, утвержденному приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 No 242 (далее — ФККО), к типу «Отходы коммунальные, подобные коммунальным на производстве, отходы при предоставлении услуг населению» относятся отходы от уборки городских и сельских территорий, растительные отходы при уходе за газонами, цветниками, древесно-кустарниковыми посадками, а также прочие отходы от уборки территории городских и сельских поселений.*
>
> *В связи с противоречием в действующем законодательстве в субъектах РФ толкование в части обращения с древесно-растительными отходами различное.*
>
> *Отсутствие единообразной позиции к обращению с древесно-растительными отходами приводит к ухудшению санитарно-эпидемиологической обстановки, в особенности в частном секторе в межсезонный период.*

5.2.13.2. При рассмотрении предложения рекомендуется учесть, что другим путем решения проблемы, указанной в п.5.2.11.1. может быть исключение растительных отходов из типа «Отходы коммунальные, подобные коммунальным на производстве, отходы при предоставлении услуг населению» (код 7 30 000 00 00 0) ФККО и отнести указанные отходы к другому типу.

5.2.13.3. Отнести отходы с кодами по ФККО 7 31 300 01 20 5 (растительные отходы при уходе за газонами, цветниками), 7 31 300 02 20 5 (растительные отходы при уходе за древесно-кустарниковыми посадками), однозначно к ТКО. Соответственно вывоз растительных остатков будет осуществляться региональным оператором в рамках установленного единого тарифа.

В настоящее время, не смотря на наличие ФККО и отнесение конкретных видов отходов к категории ТКО в повседневной деятельности регионального оператора и операторов по обращению с ТКО возникают проблемы по вопросу неотнесения к ТКО растительных отходов, что приводит к образованию несанкционированных свалок в районе контейнерных площадок.

5.2.13.4. Проработать вопрос закрепления обязанности по вывозу растительных отходов за Региональным оператором с определением источника финансирования исполнения данных работ.

В настоящее время деятельность Регионального оператора относится к регулируемым видам деятельности.

5.2.14. В целях определения ответственности за вывоз остатков от валки, корчевания, спиливания, обрезки деревьев и кустарников в населенных пунктах, сокращения судебных споров об обязанности вывоза с места образования указанных отходов, вовлечения образуемых отходов в переработку Минстрою России рекомендуется предложить предусмотреть при выдаче разрешение на валку, корчевание, спиливание, обрезку деревьев и кустарников в населенных пунктах обязанность исполнителя работ по заключению договора на вывоз и утилизацию/размещение отходов, образуемых в результате проведения этих работ (указывать реквизиты транспортировщика/утилизирующей организации/размещения отходов).

5.2.15. В целях регулирования обращения с жидкими бытовыми отходами, предотвращения их негативного воздействия на окружающую среду при попадании в почву и водоемы, рекомендуется на законодательном уровне разработать механизм создания единого федерального или регионального оператора по вывозу жидких отходов с обязательным заключением договоров с населением, проживающим в частных секторах и подключенным к городским или сельским системам сбора жидких отходов или с организациями, имеющими данный вид отходов с ведением реестра.

В настоящее время услуги по вывозу данного вида отходов оказывают как специализированные организации, имеющие лицензию на осуществление данной деятельности, так и индивидуальные предприниматели без каких — либо разрешительных документов. В результате данной деятельности вывезенные жидкие отходы могут оказаться в лесополосах, полях, водоемах.

5.2.16. В целях снижения антропогенной нагрузку на окружающую среду посредством снижения темпов строительства новых полигонов для захоронения ТКО (ввиду снижения объемов захоронения отходов), развития регионального топливно-энергетического комплекса, обеспечения населения в труднодоступных районах дешевой тепловой и электро-энергией, расширения инфраструктуры автомобильных газозаправочных станций и, как следствие, популяризации газомоторного транспорта и снижения выбросов в атмосферу рекомендуется рассмотреть возможность создания Федерального проекта по организации в регионах системы переработки биологических и органических отходов.

Анализ структуры образующихся у населения отходов показывает, что значительный процент указанных отходов приходится на долю органических отходов. В настоящее время данная группа зачастую не подлежит какой-либо обработке и захоранивается на полигонах. Наиболее оптимальным путем утилизации указанной группы отходов является их переработка в биореакторных (биогазовых) установках. Данный способ утилизации является безопасным для окружающей среды ввиду отсутствия сопутствующего негативного воздействия, а также позволяет получить ряд дополнительных экономических преимуществ, поскольку в процессе ферментации выделяется значительное количество биогаза (смесь горючих газов, включающая в себя газы метановой группы), которую возможно использовать для получения тепловой и электроэнергии, а также в качестве топлива для газомоторного транспорта. Кроме того, побочным продуктом биоутилизации отходов является эффлюент — переработанная биомасса,

имеющая высокое содержание питательных веществ и используемая в ряде стран в качестве органического удобрения при выращивании сельскохозяйственных культур.

5.2.17. В целях продления срока эксплуатации действующих полигонов твердых коммунальных отходов рекомендуется предусмотреть возможность внесения изменений в реестр объектов размещения отходов в части увеличения срока эксплуатации действующих полигонов на основании инженерно-геологических изысканий по определению фактического заполнения и остаточной вместимости полигона, а также предусмотреть возможность реконструкции действующих полигонов путем строительства на их территории мусоросортировочных комплексов.

5.2.18. В целях отраслевого решения комплексной очистки фильтратов полигонов ТКО, сточных вод и загрязнённых почвогрунтов рекомендуется в национальном проекте «Экологическое благополучие» на 2025–2030 гг. предусмотреть использование технологий биоремедиации с применением биопрепаратов.

Дренажные воды полигонов ТБО перед очисткой сначала собирают в накопительный пруд или резервуар. Технология очистки до норм сброса в природные водоемы включает предварительную механическую очистку, физико-химическую обработку, фильтрацию, внесение ассоциации актиномицетов, обеззараживание и доочистку обратным осмосом с обезвоживанием. Применение мембранной фильтрации с обратным осмосом позволяет достичь высокой степени очистки воды. Однако основным недостатком данной технологии является образование больших объемов концентрата — жидкости с повышенным содержанием загрязняющих веществ и твердого осадка. При этом объем образующегося концентрата составляет до 25–30% от входного потока фильтрата, что вызывает проблему его утилизации. В связи с этим применение биотехнологии очистки фильтрата после первичной механической обработки либо конденсата, образующегося после мембранной фильтрации, экономически обосновано. В случае биообработки высококонцентрированного фильтрата, либо конденсата, необходимо использование специально подобранных бактериальных культур — биоаккумуляторов тяжелых металлов, устойчивых к высокому содержанию присутствующих органических загрязнителей.

В целях расширения производственной инфраструктуры отрасли обращения с ТКО, укрепления технологического суверенитета России, уменьшения объема образующихся и размещаемых на мусорных полигонах отходов рекомендуется:

5.2.19.1. Рассмотреть возможность применения и широкого распространения в качестве альтернативной технологии утилизации ТБО метод криогенного измельчения.

Метод криогенного измельчения представляет собой процесс утилизации ТБО с использованием экстремально низких температур в диапазоне от –153°C до — 196°C. В данном методе отходы подвергаются обработке при помощи жидкого азота или других криогенных веществ, что приводит к их замораживанию. Замороженные отходы подвергаются измельчению, что позволяет значительно сократить объём мусора и облегчить процесс его переработки.

Криогенное измельчение также способствует уменьшению вредных выбросов и снижению воздействия на окружающую среду, что делает этот метод особенно привлекательным для условий Крайнего Севера, где проблема утилизации отходов стоит очень остро из-за особенностей климата и отдаленности от центров переработки.

По сравнению с используемым сейчас для утилизации отходов высокотемпературным пиролизом, предлагаемый метод имеет целый ряд существенных преимуществ:

- *Абсолютно экологически чистая утилизации отходов без предварительной подготовки, сушки и сортировки, без вредных выбросов в атмосферу и токсичных продуктов сгорания;*
- *Высокая степень разделения отходов на компоненты без нарушения их структуры и химического состава;*

- *Существенное снижение энергозатрат;*
- *Возможность получения высококачественных материалов и повторного их использования;*
- *Улучшение условий пожаробезопасности;*
- *Процесс не требует высокой квалификации обслуживающего персонала;*
- *Возможность влияния на замедление глобального потепления;*
- *Метод экономически эффективен из-за использования вторичного сырья и практически безотходен;*
- *Сохранение камфорных условий для жизни населения территорий, прилегающих к перерабатывающему заводу;*
- *Продуктами переработки могут являться металлы, пластик, бумага, стекло, текстиль, резина и пр.*

Реализация предлагаемого проекта в Северных регионах, использование криогенных технологий, даже на небольшой площади, не исключает возможности создания уникального микроклимата, который, возможно, окажет влияние на замедление процесса глобального потепления.

5.2.19.2. Разработать комплекс мер поддержки проектов по обустройству мест для инсинераторов на труднодоступных северных территориях, предусматривающих бюджетное финансирование на создание мест временного накопления отходов и перегрузочных станций с установкой инсинераторов

В целях обеспечения отрасли обращения с ТКО квалифицированными специалистами Комитету Государственной Думы ФС РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды рекомендуется:

5.2.20.1. Дополнить ст. 15 ФЗ No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» положением о необходимости прохождения повышения квалификации не только работникам предприятий с отходами I-IV класса опасности, но и «руководителям организаций и специалистам, ответственным за принятие решений в сфере обращения с отходами производства и потребления»;

5.2.20.2. Дополнить «Справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих» (утв. Минтрудом России) требованием о прохождении соответствующих федеральных служащих программ повышения квалификации по программам «Управление отходами», «Тарифы в сфере ТКО» и т.д. https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/gossluzhba/16/1

5.3. Реализация расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки (РОП)

В целях выравнивания диспропорции в реализации механизма расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки (РОП) в пользу мер по предотвращению образования отходов рекомендуется:

5.3.1.1. Разработать меры позитивного стимулирования, финансовой и нефинансовой поддержки хозяйствующих субъектов, в том числе МСП, для трансформации бизнес-моделей и развития систем использования многоразовой тары и упаковки, моделей продажи товаров в тару покупателей вместо одноразовой, в том числе через исполнение РОП и использование фонда РОП;

5.3.1.2. Рассмотреть возможность создания правовых условий для внедрения легкоразличимой маркировки упаковки (в том числе маркировки многоразовой, обратной упаковки), а также материалов, из которых сделана упаковка и другие изделия;

5.3.1.3. Рассмотреть возможность включения показателей по предотвращению образования отходов от использования упаковки и ТКО как части отчетности субъектов предпринимательства, а также нефинансовой отчетности хозяйствующих субъектов, а также субъектов РФ, в том числе как элемент формирования рейтингов и показателей.

5.3.2. В целях полноценного обеспечения принципа расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки (РОП) рекомендуется установить обязанность для импортёров и производителей товаров организовывать места (пункты) по приёму образующихся от использования товаров отходов для их дальнейшей утилизации на территории субъектов РФ, где осуществляется реализация таких товаров, а также утвердить правила обращения с отходами, не относящимися к ТКО (отработанные батарейки, автомобильные покрышки, масла, электрическое оборудование и др.), образующимися от использования товаров, для которых установлены нормативы утилизации.

> *В настоящее время Федеральным законом от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Федеральный закон No 89-ФЗ) производителям, импортёрам товаров предоставлена возможность исполнять обязанность по утилизации отходов от использования товаров на территории Российской Федерации вне зависимости от того, в каком субъекте Российской Федерации осуществляется их деятельность.*
>
> *Исполнение данного требования с учётом установленных нормативов утилизации является более привлекательным в густонаселённых, транспортно-доступных регионах России. При этом законодательством не предусмотрена обязанность производителей, импортёров по организации сбора таких отходов.*
>
> *Возникает ситуация, когда население, оплачивая заложенные в стоимость товаров расходы производителей, импортёров на выполнение нормативов утилизации, не имеет возможность бесплатно передавать такие отходы на утилизацию, либо вынуждено нести дополнительные расходы на оплату услуг сторонних организаций по приёму и дальнейшим этапам обращения с такими отходами, что, по сути, является двойной оплатой за утилизацию отходов.*
>
> *В частности, в настоящее время на территории Мурманской области работают только три пункта приема шин от граждан и только на платной основе. На протяжении 2022–2024 г.г. в адрес Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области поступают массовые обращения на захламление контейнерных площадок отработанными шинами, а также выявление несанкционированных свалок автомобильных покрышек в границах населенных пунктов и на землях лесного фонда.*
>
> *Таким образом, в отсутствие прямой обязанности производителей, импортеров по организации сети приёма отходов, образующихся от использования товаров, в местах их реализации законодательная норма о расширенной ответственности производителя на отдалённых от центра России территориях, в том числе в Мурманской области, остается невыполнимой.*

5.3.2.1. В целях решения вопроса возможности организации бесплатных пунктов сбора покрышек для граждан за счет средств экологического сбора ППК «РЭО» необходимо разработать механизм субсидирования организации таких пунктов из средств экологического сбора в связи с утилизацией отработанных автомобильных покрышек юридическими лицами, осуществляющими деятельность на территории АЗРФ.

5.4. Обращение с органическими, медицинскими и текстильными отходами

В целях стратегического развития ЭЗЦ через включение «специальных» отходов в Национальный проект «Экологическое благополучие» Правительству РФ, Совету Федерации ФС РФ и Государственной Думе ФС РФ, Минприроды России и другим профильным федеральным органам власти для совершенствования государственной политики и законодательства в сфере охраны окружающей среды рекомендуется:

5.4.1.1. Рассмотреть возможность создания системного подхода по включению принципов ЭЗЦ в систему государственного регулирования, внести их как в Стратегию экологической безопасности, так и в Национальный проект «Экологическое благополучие» и отдельный Федеральный закон;

5.4.1.2. Учесть экосистемные циклы как основополагающие и приоритетные направления государственной политики по сохранению и восстановлению природного капитала, в связи с чем необходимо предусмотреть программы и проекты по восстановлению опустыненных и деградированных экосистем, в первую очередь с помощью переработанных отходов производства и потребления, стоков и выбросов;

5.4.1.3. Закрепить концепцию и принципы ЭЗЦ в главе «Цели, основные задачи, приоритетные направления» Стратегии экологической безопасности до 2050 г.;

5.4.1.4. Добавить индикаторы (показатели) по площади восстановления нарушенных экосистем, в том числе с помощью вторичных ресурсов в главу «Механизмы оценки состояния экологической безопасности» Стратегии экологической безопасности до 2050 г.;

5.4.1.5. Привести целевые показатели во всех документах стратегического и программно-целевого планирования к единой системе измерения в натуральных единицах, а не в количестве вложенных финансовых средств;

5.4.1.6. Регулировать все отходы единой системой государственного управления обращения с отходами и вторичными ресурсами, тем самым способствуя межотраслевому взаимодействию и выработке системных решений возврата отходов во вторичные циклы;

5.4.1.7. Усилить мероприятия по приоритетным принципам ЭЗЦ, т.е. по предотвращению и минимизации образования отходов как таковых.

В целях снижения образования органических отходов, значительного сокращения объема пищевых отходов на мусорных полигонах, развития системы рационального обращения с продуктами питания, полноценного включения пищевой промышленности в экономику замкнутого цикла рекомендуется создать дополнительные условия для уменьшения объема образующихся пищевых отходов, а именно:

5.4.2.1. Законодательно закрепить иерархию обращения с органическими ресурсами и отходами для реализации программ предотвращения образования пищевых отходов по всей цепочке создания стоимости;

5.4.2.2. Законодательно закрепить цели по уменьшению образования пищевых отходов с 2025 до 2030 гг.;

5.4.2.3. Законодательно изменить статус продуктов питания, пригодных для употребления, но не предназначенных для реализации по текущим санитарным нормам;

5.4.2.4. Предусмотреть включение в федеральный проект по ТКО исследования объемов продовольственных потерь, особенно в цепочках поставок продукции АПК в магазины и на предприятия производства продуктов питания, реализовать в рамках сельхозпереписи в 2027 году;

5.4.2.5. Принять поправки в Налоговый кодекс РФ, предусматривающие выведение из налоговой базы НДС и налога на прибыль товаров, передаваемых в фудшеринг;

5.4.2.6. Создать льготные условия для организаций, безвозмездно передающих продукты питания с истекающим сроком годности;

5.4.2.7. Разработать и внедрить меры стимулирования для предприятий общественного питания в деятельности фудшеринга;

5.4.2.8. Внести поправки в Гражданский кодекс РФ о приеме оферты со стороны получателей продуктов питания в рамках фудшеринга;

5.4.2.9. Развивать технологические платформы, обеспечивающие рост количества участников и мобильность в распределении продуктов питания;

5.4.2.10. Включить показатель по предотвращению образования пищевых отходов, как часть отчетности субъектов предпринимательства, а также нефинансовой отчетности хозяйствующих субъектов, а также субъектов РФ, в том числе как элемент формирования рейтингов и показателей;

5.4.2.11. Стимулировать локализацию производства для сокращения потерь в цепочке поставок;

5.4.2.12. Стимулировать субъекты предпринимательской деятельности путем более низкой оплаты за вывоз раздельно накопленных отходов с оплатой по факту их образования.

> *Уменьшение объема образующихся пищевых отходов обеспечивает повышение доли вторичного сырья в раздельном сборе отходов, снижает климатическую нагрузку в результате сокращения метанирования отходов, попадающих на полигоны. Кроме этого, это дает социальный эффект в виде поддержки граждан и домохозяйств с низким уровнем достатка.*

5.4.2.13. Развитие повторного использования отходов органического происхождения путем возврата их в окружающую среду в виде органических удобрений, для чего Минприроды России рекомендуется:

5.4.2.13.1. Установить государственное регулирование цен (тарифов) на деятельность по утилизации твердых коммунальных отходов путем компостирования, внеся изменения в законодательство в части дополнения тарифа на утилизацию ТКО путем компостирования.

> *Данная мера могла бы стать одним из решений, направленных на повышение эффективности реализации федерального проекта «Комплексная система обращения с ТКО».*
>
> *Указом Президента РФ от 21.07.2020 No 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года» установлен целевой показатель, в соответствии с которым к 2030 году необходимо создать устойчивую систему обращения с ТКО, обеспечивающую снижение объема отходов, направляемых на полигоны, в два раза.*
>
> *Достижение указанного целевого показателя исключительно за счет отбора из состава ТКО вторичных ресурсов (то есть за счет осуществления регулируемой деятельности по обработке ТКО) невозможно.*

Одной из эффективных технологий обращения с ТКО, используемых для сокращения количества ТКО, направляемых на полигоны (до 30 %), является компостирование ТКО.

При этом невозможность в настоящее время обеспечить возврат инвестиций в строительство объектов компостирования ТКО за счет осуществления регулируемых видов деятельности ставит под угрозу перспективы развития мощностей по компостированию ТКО, что, в свою очередь, приводит к риску недостижения вышеуказанного целевого показателя.

Кроме этого, внедрение технологии компостирования ТКО позволит значительно продлить срок эксплуатации полигонов для захоронения ТКО и, как следствие, снизить тарифную нагрузку, возникающую из-за необходимости строительства новых объектов захоронения ТКО.

5.4.2.13.2. Включить в состав предельного единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами расходы по созданию и эксплуатации площадок временного накопления отходов для их последующего компостирования.

Предлагаемые меры позволят исключить неопределенность в квалификации компостирования, а также определить ответственное лицо по созданию и эксплуатации площадок временного накопления отходов.

5.4.2.13.3. Обеспечить создание условий для промышленного симбиоза предприятий пищевой промышленности, субъектов сельскохозяйственного предпринимательства и предприятий по обращению с отходами: компостирование, производство удобрений, производство биогаза и пр.;

5.4.2.13.4. Внедрить в национальный проект в сфере экологии на период с 2025 по 2030 гг. цели по раздельному пофракционному накоплению, в том числе пищевых отходов, создать условия и стимулы для придомового раздельного накопления пищевых отходов от МКД, а также у хозяйствующих субъектов, и их раздельную передачу на предприятия по компостированию;

5.4.2.13.5. Обеспечить ведение учета, в том числе пофракционного по фактическому образованию отходов по их массе с уменьшением тарифа на вывоз раздельно собранных пищевых и других фракций отходов;

5.4.2.13.6. Обеспечить определение видов промышленно компостируемой пластмассы, не оказывающих негативного влияния на качество компоста и обеспечить ее сертификацию и маркировку;

5.4.2.13.7. Стимулировать внедрение в практику жилищно-коммунального хозяйства принципа разведения систем водоотведения в многоквартирных домах с выделением канализационных сточных вод, богатых азотом и фосфором, и бытовых сточных вод, которые не содержат критически важные азот и фосфор, для извлечения азота и фосфора для предприятий химического комплекса;

5.4.2.13.8. Обеспечить введение нормы, предусматривающей при строительстве новых очистных сооружений сточных вод, и реконструкции существующих, строительство установок по производству биогаза из осадков сточных вод очистных сооружений с последующей обязательной энергетической утилизацией произведенного газа;

5.4.2.13.9. Обеспечить введение нормы, предусматривающей, что при проведении работ по благоустройству территорий населенных мест, производить сбор органической части смета — листьев, веток, щепы и прочее — в отдельный поток с последующим направлением на компостирование или измельчение с выходом готовой продукции в виде компоста или мульчи для предприятий благоустройства.

Органические отходы, такие как отходы продуктов питания, органическая часть смета уличного, не содержат загрязняющих веществ и должны безопасно возвращаться в почву в виде органических удобрений.

В целях устранения неопределенности в квалификации деятельности по компостированию отходов и производству топлива и компоста, технического грунта, органических удобрений из твердых коммунальных отходов рекомендуется:

5.4.3.1. Урегулировать противоречия законодательного определения «твердые коммунальные отходы» указанного в статье 1 Закона No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», как отходы образованные в жилых помещениях, с перечнем видов отходов, отнесенных к твердым коммунальным отходам в ФККО, утвержденном приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 No 242, в который включены растительные отходы при уходе за газонами, цветниками, древесно-кустарниковыми посадками (ФККО — 7 31 300 00 00 0), образованные вне жилых помещений.

> *В настоящее время существует правовая неопределенность в квалификации деятельности по компостированию отходов и производству топлива. Так, на практике процессы производства топлива и компоста, технического грунта и других органических удобрений из твердых коммунальных отходов в различных субъектах РФ участники рынка, органы власти и надзорные органы рассматривают как процесс, относящийся к обработке, либо обезвреживанию, либо утилизации твердых коммунальных отходов. В Государственную Думу ФС РФ был внесен на рассмотрение проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» (в части совершенствования правового регулирования в сфере утилизации твердых коммунальных отходов). Законопроектом предлагается отнести процессы получения из отходов топлива, компоста и иных органических удобрений к утилизации отходов, однозначно закрепив это в Федеральном законе от 24 июня 1998 года No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», тем самым устранив существующую правовую неопределенность.*

5.4.3.2. Установить государственное регулирование цен (тарифов) на деятельность по утилизации твердых коммунальных отходов с производством топлива, а также утилизации ТКО путем компостирования, с последующим учетом соответствующих расходов в составе предельного единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами.

> *В настоящее время соответствующий Федеральный закон до сих пор не принят.*

В целях совершенствования законодательства в области обращения с опасными и медицинскими отходами, устранения неурегулированности, связанной с приемом опасных отходов от населения Правительству РФ и Минприроды России рекомендуется:

5.4.4.1. Разработать правила обращения с отходами I и II классов опасности, образующимися у населения;

5.4.4.2. Разработать порядок учета мест сбора опасных отходов, образующихся у населения.

> *Федеральный оператор по обращению с отходами I и II классов опасности (далее ФЭО) осуществляет деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I и II классов опасности от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом, прием опасных отходов от населения до конца не урегулирован. С этой ситуацией связана проблема накопления опасных отходов в многоквартирных домах силами управляющих компаний и ТСЖ, которые в соответствии с нормативными правовыми актами должны обеспечивать условия для накопления опасных отходов (при невозможности этого, создание таких мест организуют органы местного самоуправления). При этом, критерии «невозможности» организации накопления опасных отходов не установлены. Кроме того, управляющие компании и ТСЖ занимаются обслуживанием общедомового имущества, в то время как наибольшее количество опасных отходов образуются у населения непосредственно в квартирах.*

Большинство управляющих компаний и ТСЖ, зачастую, не стремятся регистрироваться в ФГИС ОПВК как юридические лица и вступать во взаимоотношения с ФЭО из-за сложности процедуры и отсутствия квалифицированных специалистов.

Вследствие указанного, участились случаи, когда опасные отходы попадают в окружающую среду.

При этом, благодаря взаимодействию с ФЭО, внесены соответствующие изменения в Федеральный закон от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Федеральный закон). Так, пунктом 1.1 статьи 14.4 Федерального закона установлено, что индивидуальные предприниматели, юридические лица, осуществляющие деятельность по накоплению, сбору отходов I и II классов опасности, принятых от физических лиц, осуществляют обращение с такими отходами самостоятельно при наличии в собственности или на ином законном основании объектов утилизации, обезвреживания и (или) размещения отходов I и II классов опасности либо передают такие отходы ФЭО или индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам, осуществляющим деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I и II классов опасности.

Таким образом, правовой пробел, связанный с приемом опасных отходов от физических лиц, был частично устранен. Определено, что прием такого вида отходов может осуществляться без участия ФЭО, однако однозначных Правил приема опасных отходов, образующихся у населения, в настоящее время нет.

5.4.5. В целях решения проблемы организации обращения с медицинскими отходами Государственной Думе ФС РФ рекомендуется рассмотреть возможность ускорения принятия законопроекта No 365183-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обращения с отходами», предусматривающего внесение изменений в Федеральный закон от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

В настоящее время согласно требованиям Федерального закона от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Закон No 89-ФЗ), ФЭО осуществляет деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I и II классов опасности самостоятельно или с привлечением операторов по обращению с отходами I и II классов опасности.

Между тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 49 Федерального закона от 21.11.2011 No 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» все виды отходов, образующихся в процессе осуществления медицинской деятельности, являются медицинскими отходами.

В связи с этим, ФЭО отказывает лечебно-профилактическим учреждениям в приеме отработанных люминесцентных источников света, источников бесперебойного питания и подобных отходов для дальнейшего обращения.

В свою очередь, организации, которые осуществляют обращение с медицинскими отходами, отказывают медицинским организациям в приеме вышеуказанных отходов ввиду требований Закона No 89-ФЗ.

Кроме того, некоторые виды медицинских отходов класса «А», которые были образованы в медицинских организациях в процессе обеспечения их деятельности, по составу не отличаются от твердых коммунальных отходов, обращение с которыми осуществляется в соответствии с санитарными правилами региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Неурегулированность вопроса с медицинскими отходами приводит, зачастую, к тому, что отходы I и II класса, образованные в медицинских учреждениях (например, люминесцентные лампы), оказываются в окружающей среде (при этом объемы, заводская упаковка и пр. указывают на то, что они образовались не у граждан).

5.4.6. В целях решения проблемы, существующей на территориях территорий Арктической зоны РФ (далее — АЗРФ), по сбору и утилизации ртутьсодержащих отходов, образующихся в бюджетных учреждениях сферы здравоохранения, а также прогнозируемым риском увеличения бюджетных расходов, связанных с необходимостью поиска и транспортирования ртутьсодержащих медицинских отходов для их утилизации на территории других субъектов РФ Правительству РФ, Минприроды России рекомендуется включить в обязанность ФГУП «ФЭО» как федерального оператора по обращению с отходами I и II классов опасности обращение с ртутьсодержащими отходами в медицинских организациях на территории РФ.

> *В связи с законодательными изменениями, вступившими в силу с 01.03.2022, у медицинских организаций Мурманской области возникла проблема с обращением с ртутьсодержащими отходами, связанная с тем, что действующие предприятия, ранее оказывающие услуги по приему и обезвреживанию ртутьсодержащих отходов I класса опасности, отказываются их принимать у медицинских организаций, ссылаясь на полномочия ФГУП «ФЭО».*
>
> *При этом согласно представленной Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и ФГУП «ФЭО» информации, в силу установленных федеральными законами No 89-ФЗ, от 21.11.2011 No 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон No 323-ФЗ) норм ФГУП «ФЭО» не уполномочено осуществлять деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I и II классов опасности, образующихся в медицинских организациях. Обращение с медицинскими отходами выведено из-под сферы регулирования Федерального закона No 89-ФЗ.*
>
> *В силу статьи 49 Федерального закона No 323-ФЗ медицинские отходы (классов А, Б, В, Г, Д) подлежат сбору, учету и утилизации в порядке, установленном законодательством в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.*
>
> *Вместе с тем полномочия по надзору и контролю исполнения обязательных требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в соответствии с положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 мая 2004 г. No 322, отнесены к компетенции Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее — Роспотребнадзор).*
>
> *Согласно направленному в адрес Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области письму Роспотребнадзора от 27.12.2022 No 02/25065-2022-24 в соответствии с пунктами 205, 213, 218 СанПиН 2.1.3684-21 все отходы, относящиеся к I и II классу опасности (отходы ртутных ламп, химические реактивы с истекшим сроком годности и другие), образующиеся в медицинских организациях, в соответствии со статьей 49 Федерального закона No 323-ФЗ относятся к медицинским отходам, но дальнейшее обращение с ними осуществляется в соответствии с Федеральным законом No 89-ФЗ и его подзаконными актами.*

В целях реформирования системы обращения с медицинскими, промышленными и биологическими отходами, гармонизации законодательства и практического применения новых изменений в данной сфере, обеспечения взаимодействия на всех уровнях и этапах реализации изменений рекомендуется:

5.4.7.1. Устранить терминологические неточности, в том числе, в планируемых изменениях;

> *Точность и недвусмысленность терминов и определений, залог верной трактовки и единой практики в сфере обращения с медицинскими отходами.*

5.4.7.2. Устранить неопределённость: для чего нужен класс А медицинских отходов в случае его приравнивания к ТКО.

> *Поставщиком услуг в этом случае будут являться Региональные операторы по обращению с ТКО, большинство из которых на данный момент в основном занимаются размещением отходов, а не утилизацией и обезвреживанием.*

5.4.7.3. Разработать и внедрить лицензирование сферы обращения с медицинскими отходами:

- Региональных операторов по обращению с ТКО лицензирует Роспотребнадзор/ Росприроднадзор;
- Медицинские организации и учреждения — Росздравнадзор, в рамках лицензии медицинской деятельности, отдельного вида деятельности.

5.4.7.4. Внести изменения в формы статистической отчетности No 2 Медотходы в части отражения отходов класса А.

> *В настоящее время нет возможности отразить в форме статистической отчетности No 2 Медотходы отходы, которые отправлены на обезвреживание, а не на размещение.*

5.4.7.5. Рассмотреть возможность определения единого оператора медицинских отходов по образцу ФЭО/Регионального оператора, с соответствующей платформой по образцу ФГИС ОПВК;

5.4.7.6. Повысить квалификацию всех участников сферы проведения конференций, круглых столов, обучений;

5.4.7.7. Учесть в подготовке изменений экспертные мнения лиц, непосредственно участвующих в процессе обращения с медицинскими отходами: экологов, эпидемиологов, медсестер, главных врачей, утилизаторов, тех, кто работает на местах и ежедневно сталкивается с вопросами и проблемами утилизации медицинских отходов в своей деятельности.

> *В настоящее время существуют следующие проблемы в сфере обращения с медицинскими отходами:*
> - *Недостаточная точность терминологии (обеззараживание, вывоз и т.п.);*
> - *Неопределенная классификация отходов;*
> - *Затрудненность практической реализации обращения с медицинскими отходами в связи со сложившейся практикой противоречия законодательных и нормативных документов;*
> - *Затрудненная передача отходов класса Г, идентичных промышленным;*
> - *Правовые вопросы на стыке отходов производства и потребления;*
> - *Различная трактовка законных и нормативных актов государственными органами и другими участниками рынка;*
> - *Недостаточность знаний и навыков участников сферы обращения с медицинскими отходами;*
> - *Отсутствие жесткого регулирования сферы обращения с медицинскими отходами (минимум требований к поставщикам услуг утилизации);*
> - *Задваивание объемов отходов на практике с введением новой отчетности форма No2-Медотходы;*
> - *Отсутствие нормативов образования отходов и расчетной методики.*
>
> *По оценкам экспертов только 60-65% медицинских отходов обезвреживается. В результате регулярно возникают следующие проблемы:*
> - *несанкционированные свалки медицинских отходов;*
> - *предприятия не имеют разрешительной документации на свою деятельность;*
> - *перевозка отходов в неспециализированном транспорте.*

5.4.7.8. При рассмотрении инициатив, изложенных в п. 5.4.5., рекомендуется учесть, что предложения в части совершенствования организации системы обращения с медицинскими отходами предусмотрены в проекте федерального закона No 365183-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятом Государственной Думой ФС РФ в третьем чтении.

5.4.8. В целях совершенствования законодательства в области обращения с медицинскими отходами рекомендуется устранить явные пробелы: гармонизировать «мусорное» и транспортное законодательство, внедрить реальные меры стимулирования раздельного сбора мусора и снижения потребления одноразовых товаров и упаковки, решить вопрос с медицинскими отходами.

> *В настоящее время деятельность по обращению с медицинскими отходами не подлежит лицензированию (за исключением деятельности с медицинскими отходами класса «Г» — токсикологическая группа, состав и уровень опасности которой идентичны промышленным отходам: медикаменты, препараты, диагностические и дезинфекционные материалы с истекшим сроком годности, лампы, установки и аппараты с ртутью в составе, остаточные материалы фармакологических предприятий); не требуется проведение государственной экологической экспертизы при обезвреживании медицинских отходов; плата за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) не подлежит уплате при размещении медицинских отходов в местах захоронений.*
>
> *Объёмы образования медицинских отходов определяются исходя из расчета 1,3–2,7 кг/сутки на одно койко-место в медицинских учреждениях. В год составляет 130 — 140 тысяч тонн в год. Весь указанный объем отходов практически не учитывается, под него не развиваются мощности по утилизации/захоронению. Правовое регулирование фактически отсутствует.*
>
> *Сложившаяся ситуация в сфере обращения с медицинскими отходами затрудняет осуществление контроля в указанной сфере, а также увеличивает риск нанесения вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде.*
>
> *Внедрение системы обращения с медицинскими отходами позволит полнее реализовать федеральный проект, касающийся обращения с отходами.*

5.4.9. В целях минимизации возможного негативного воздействия на окружающую среду от медицинских отходов, просроченных лекарственных средств и препаратов, направляемых на мусорные полигоны, рекомендуется обеспечить централизованный сбор отходов лекарственных средств от населения, организовав пункты сбора просроченных и непригодных к употреблению медикаментов, а также упаковки от лекарственных средств (блистеров), например, на базе аптек в городах. К организации самого процесса организации данного сбора могут быть привлечены местные фармацевтические производители и/или ассоциации фармацевтических производителей.

> *В настоящее время отсутствуют пункты, позволяющие населению в городах сдать на утилизацию/обезвреживание отходы лекарственных средств (просроченные, лишние, купленные, но не примененные по назначению и т.д.). В следствие чего, отходы лекарственных средств выбрасываются как обычные коммунальные отходы, оказываясь на мусорных полигонах ТКО. Данная ситуация провоцирует риски попадания продуктов разложения медицинских отходов в компоненты природной среды — в атмосферный воздух, грунтовые воды и т.д. Региональные операторы по обращению с ТКО получают токсичные вещества на мусорных полигонах, а население — получает худшие условия в плане состояния окружающей среды.*

В целях сокращения количества образования текстильных отходов, повышения уровня переработки текстиля, снижения государственных затрат на утилизацию, вовлечения большего количества вторсырья в оборот, развития экономики замкнутого цикла рекомендуется:

5.4.10.1. Рассмотреть возможность введения правового механизма, предусматривающего включение емкостей для раздельного накопления текстильных изделий, обуви и аксессуаров на контейнерные площадки Регионального оператора по обращению с ТКО;

5.4.10.2. Рассмотреть возможность введения запрета на энергетическую утилизацию предметов одежды, обуви и аксессуаров.

В целях поддержки и развития системы совместного использования текстильной продукции Правительству РФ, Минэкономразвития России, Минприроды России, Государственной Думе ФС РФ и Совету Федерации ФС РФ рекомендуется:

5.4.11.1. Рассмотреть возможность приведения к единому значению условий получения вычета при покупке и аренде (шеринге) текстильной продукции.

> *В настоящее время существуют неравные финансовые условия для арендаторов по сравнению с покупкой — при аренде невозможно получить вычет из ФСС.*

5.4.11.2. Предусмотреть в ТР ТС и ЕТН возможность использования аренды/шеринга и продления сроков носки спецодежды.

> *В настоящее время продление срока эксплуатации одежды при сохранении её защитных свойств невозможно.*

5.4.11.3. Выработать стимулирующие меры для предпринимателей, внедряющих новые технологии по переработке. В настоящее время наблюдается снижение темпов развития технологий по переработке текстильных изделий.

Ежегодно 2 млн тонн текстиля оказывается на мусорных полигонах, 75 000 тонн ненужной одежды дополнительно импортируется из зарубежных стран. В России перерабатывается всего около 1% текстиля. При этом срок разложения текстиля от 5 до 200 лет. Потенциал для внедрения ЭЗЦ существует на протяжении всего жизненного цикла текстиля. 80% того, какое влияние на окружающую среду будет произведено, решается уже на этапе разработки продукта.

6. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА НАСЕЛЕНИЯ НА ЧИСТЫЙ ВОЗДУХ

В целях улучшения качества атмосферного воздуха Минприроды России рекомендуется:

6.1.1. Поддержать предложение Комиссии Государственного Совета РФ по направлению «Экология и природные ресурсы» по включению всех городских поселений и округов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха и не вовлеченных в эксперимент по квотированию, в ФП «Чистый воздух»;

6.1.2. Внести изменение в Федеральный закон от 04.05.1999 No 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», изложив часть 3 статьи 19 указанного Федерального закона в редакции:

«3. Юридические лица, индивидуальные предприниматели, имеющие источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, обязаны в периоды неблагоприятных метеорологических условий проводить мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, согласованные с органами исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченными на осуществление регионального государственного экологического контроля (надзора). Получение прогнозов периодов неблагоприятных метеорологических условий является обязанностью указанных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Частью 3 статьи 19 Федерального закона от 04.05.1999 No 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, имеющих источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, установлена обязанность при получении прогнозов неблагоприятных метеорологических условий проводить мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, согласованные с органами исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченными на осуществление регионального государственного экологического контроля (надзора).

При этом законодательством не установлена обязанность для указанных лиц получать прогнозы неблагоприятных метеорологических условий. Это позволяет основному количеству юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, имеющих источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, уклоняться от выполнения мероприятий по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий.

Конституционный Суд РФ по делу о проверке конституционности частей 1 и 3 статьи 17 Федерального закона «О гидрометеорологической службе», пунктов 3, 4 и 5 Положения об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды в связи с жалобой ООО «Валмакс» (Постановление от 29.09.2021 No 42-П) установлен факт спорного регулирования возложения обязанности на природопользователя получить прогноз НМУ за плату на договорной основе в случае отсутствия таких прогнозов в свободном доступе.

В данной связи Конституционный суд постановил:

1. Признать части 1 и 3 статьи 17 Федерального закона «О гидрометеорологической службе», пункты 3, 4 и 5 Положения об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды не соответствующими Конституции РФ, ее статьям 8 (часть 1), 19 (часть 1), 34 (часть 1), 35 (часть 1), 58 и 75.1, в той мере, в какой они в силу неоднозначности своего нормативного содержания не позволяют определить критерии, исходя из которых на хозяйствующий субъект может быть возложена обязанность заключить с учреждением в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды возмездный договор на оказание информационных услуг, связанных с получением прогнозов неблагоприятных метеорологических условий.

2. Федеральному законодателю и Правительству РФ надлежит — исходя из требований Конституции РФ и с учетом правовых позиций, выраженных в Постановлении Конституционного Суда от 29.09.2021 No 42-П, — внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, вытекающие из этого Постановления.

Однако, до настоящего момента указанное постановление Конституционного суда РФ не исполнено.

6.1.3. Для реализации статьи 23 Федерального закона от 04.05.1999 No 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» установить критерии определения объектов, владельцы которых должны осуществлять мониторинг атмосферного воздуха, а также установить порядок проведения такого мониторинга.

В соответствии с пунктом 3 статьи 23 Федерального закона от 04.05.1999 г. No 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»: «Территориальные органы федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды совместно с территориальными органами федерального органа исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях устанавливают и пересматривают перечень объектов, владельцы которых должны осуществлять мониторинг атмосферного воздуха.».

При этом законодательство не предусматривает установление критериев определения объектов, владельцы которых должны осуществлять мониторинг атмосферного воздуха.

В рамках осуществления производственного экологического контроля для формирования программы (плана — графика) наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха могут использоваться подходы, аналогичные подходам к формированию программ государственной наблюдательной сети и территориальных систем наблюдений, содержащимся в требованиях к проведению наблюдений за состоянием окружающей среды, ее загрязнением, утвержденных приказом Минприроды России от 30.07.2020 No 524. Но данные положения носят рекомендательный характер, отсутствует конкретика. Тем самым, в свободном доступе отсутствует перечень тех самых объектов и законодательно не урегулирована периодичность замеров, способы определения загрязняющих веществ для проведения замеров и точки отбора проб.

6.1.4. Для реализации статьи 5 Федерального закона от 26.07.2019 No 195-ФЗ «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части снижения загрязнения атмосферного воздуха» необходимо установить порядок взаимозачета квот.

Частью 9 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2019 No 195-ФЗ «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части снижения загрязнения атмосферного воздуха» предусмотрено:

«9. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на квотируемых объектах, в срок, не превышающий трех месяцев со дня получения уведомления об установленных квотах выбросов, разрабатывают планы мероприятий по достижению квот выбросов.

9.1. Обеспечение непревышения допустимого вклада в концентрацию, установленного для совместно влияющих на превышение гигиенических нормативов качества атмосферного воздуха в контрольной точке квотируемых объектов, может частично или полностью осуществляться за счет достижения квот выбросов на квотируемых объектах посредством реализации на одном из них мероприятий по снижению выбросов приоритетного загрязняющего вещества.

9.2. Для приоритетных загрязняющих веществ, создающих риски для здоровья человека и не влияющих на превышение гигиенических нормативов качества атмосферного воздуха в контрольных точках, достижение квот выбросов на одном квотируемом объекте может частично или полностью осуществляться за счет реализуемых на другом квотируемом объекте, расположенном на той же территории эксперимента, мероприятий по снижению выбросов приоритетного загрязняющего вещества.

9.3. Сведения о мероприятиях по достижению квот выбросов в случаях взаимозачета, включаются в планы мероприятий по достижению квот выбросов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность на квотируемых объектах, между которыми имеются обязательства по снижению выбросов приоритетного загрязняющего вещества.».

Применение принципа взаимозачета позволит достичь установленных квот выбросов на одном квотируемом объекте за счет реализуемых мероприятий другого квотируемого объекта, что позволит решить ряд проблем, связанных с невозможностью достижения квот. При этом порядок такого взаимозачета законодательно не урегулирован, отсутствуют регламентирующие данную процедуру подзаконные нормативно-правовые акты. Данное обстоятельство делает указанную норму закона фактически неисполнимой, таким образом, необходимо установить порядок взаимозачета квот.

6.1.5. Изменить подходы к реализации ФП «Чистый воздух»:

6.1.5.1. Обеспечить не валовое снижение выбросов, а снижение выбросов загрязняющих веществ, оказывающих негативное воздействие на здоровье населения и качество жизни;

6.1.5.2. Сформировать методические основы для понимания связи между выбросами, заболеваемостью населения, мероприятиями и их эффектом;

6.1.5.3. Разработать воздухоохранные мероприятия в отношении приоритетного (опасного) загрязняющего вещества, что определяется одновременным проявлением следующих критериев:

- вещество является приоритетным (опасным) загрязняющим веществом, выявленным для конкретной территории;
- превышение значений ПДК с.г. веществ 1 и/или 2 классов опасности;
- создание канцерогенного риска или одновременно острого и хронического неканцерогенного риска конкретного вещества на органы дыхания.

6.1.5.3.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что в РФ действует классификация канцерогенных рисков (МР 2.1.10.0156-19. Методические рекомендации «Оценка качества атмосферного воздуха и анализ риска здоровью населения в целях принятия обоснованных управленческих решений в сфере обеспечения качества атмосферного воздуха и санитарно-эпидемиологического благополучия населения», (утв. Роспотребнадзором от 02.12.2019 No МР 2.1.10.0156-19): высокий, настораживающий, допустимый, минимальный (целевой). Наличие любого риска не представляется достаточным основанием для разработки природоохранных мероприятий. Рекомендуется указать уровень риска — «создание канцерогенного риска выше допустимого уровня».

6.1.5.4. Предложить меры по дальнейшим действиям в отношении выбросов различных веществ:

6.1.5.4.1. В случае выявления выбросов веществ, являющихся суперэкотоксикантами (обладающих специфическим действием, для которых практически невозможно определить порог воздействия, так как даже незначительное их количество уже способно вызвать токсический эффект), — снижение данной примеси в 2 раза;

6.1.5.4.2. В случае выявления на конкретной территории превышения ПДК с.г. примесью, создающей для органов дыхания канцерогенный риск для здоровья или одновременно острый и хронический неканцерогенный риск, — снижение данной примеси в 2 раза;

6.1.5.4.2.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что в РФ действует классификация канцерогенных рисков (МР 2.1.10.0156-19. Методические рекомендации

«Оценка качества атмосферного воздуха и анализ риска здоровью населения в целях принятия обоснованных управленческих решений в сфере обеспечения качества атмосферного воздуха и санитарно-эпидемиологического благополучия населения», (утв. Роспотребнадзором от 02.12.2019 No МР 2.1.10.0156-19): высокий, настораживающий, допустимый, минимальный (целевой). Наличие любого риска не представляется достаточным основанием для разработки природоохранных мероприятий. Рекомендуется указать уровень риска — «создание канцерогенного риска выше допустимого уровня».

6.1.5.4.3. В случае выявления на конкретной территории превышения ПДК с.г. примесью, создающей для органов дыхания хронический неканцерогенный риск, — соблюдение нормативов ПДК у границы жилой застройки.

6.1.5.5. На основании детальных исследований снизить действующие предельно-допустимые концентрации, для сложных по рельефу территорий устанавливать индивидуальные (не универсальные) ПДК;

6.1.5.5.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что ПДК устанавливаются по воздействию на здоровье человека, а не по рельефу. Необходимо совершенствовать методики расчета рассеивания с учетом рельефа местности, а не изменять ПДК;

6.1.5.6. Определять разрешенные виды деятельности с учетом рельефа, розы ветров, учитывать совокупное воздействие предприятий на окружающую среду при квотировании выбросов и сбросов;

6.1.6. Внести в перечень KPI исполнения ФП «Чистый воздух» показатель, выражающий снижение вклада в уровень загрязнения атмосферного воздуха в приземном слое селитебной зоны по группам источников загрязнения и перечню опасных загрязняющих веществ;

6.1.7. Разработать и сформировать реестры типовых мероприятий, реализуемых субъектами РФ за счет бюджетных средств в рамках ФП «Чистый Воздух», имеющих высокий экологический эффект;

6.1.8. Включить разработку проектно-сметной документации по мероприятиям, реализуемым в рамках ФП «Чистый воздух», за счет федеральных бюджетных средств с расчетом экологической эффективности мероприятий;

6.1.9. Продолжить субсидирование процентных ставок для успешной модернизации предприятий, участвующих в ФП «Чистый воздух»;

6.1.10. Сформировать механизм вовлечения в проект средств предприятий;

6.1.11. Использовать высвобождающиеся в результате списания задолженностей субъектов РФ по бюджетным кредитам, предоставленным субъектам РФ из федерального бюджета, средства (в соответствии с поручением Пр-616, п. 11 г) на финансирование программ по снижению выбросов загрязняющих веществ.

В целях формирования системы экомониторинга Росгидромету рекомендуется:

6.2.1. Обеспечить повсеместное создание автоматизированной системы мониторинга качества воздуха;

6.2.2. Включить в проектируемую ФГИС мониторинга компонентов окружающей среды в подсистему «Атмосферный воздух» данные общественных сигнальных сетей мониторинга качества воздуха в российских городах;

6.2.2.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что сигнальные сети мониторинга не проводят необходимые мероприятия по обеспечению качества данных: поверку, калибровку, сравнительные испытания с референтными методами измерения. Включение их данных без указанных мероприятий в государственный реестр не имеет смысла и может повлечь ошибки в интерпретации данных. Включение данных возможно только в случае получения лицензии на экологический мониторинг, использования оборудования, включенного в госреестр средств измерений (Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений), выполнения всего комплекса мероприятий по обеспечению качества данных;

6.2.3. Адаптировать и внести в реестр индексов качества атмосферного воздуха международный динамический индекс AQI;

6.2.4.1. Разработать для интеграторов систем интерактивного мониторинга качества атмосферного воздуха целевые Федеральные проекты по аналогии с программой местных инициатив и Федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» (ФКГС);

6.2.4.2. Создать систему публичных обсуждений коммерческих предложений интеграторов систем экологического мониторинга по аналогии с организацией общественных обсуждений намечаемой хозяйственной и иной деятельности с привлечением экспертов;

6.2.4.3. Оснастить стационарные источники выбросов абсорбционно-биохимическими установками (АБХУ), которые предназначены для очистки промышленного вентиляционного воздуха от вредных техногенных органических эмиссий (таких как фенол, формальдегид и т. д.).

В целях обеспечения взаимодействия ответственных за реализацию ФП «Чистый воздух» рекомендуется:

6.3.1. Сформулировать четкие kpi (ключевые показатели эффективности) для регионального руководства с контролем на уровне Федерального центра;

6.3.2. Субсидировать проект с уровня Федерального центра с привязкой к достижению целевых показателей, достижению целей региональной экологической политики.

В целях обеспечения общественного контроля над реализацией ФП «Чистый воздух» рекомендуется:

6.4.1. Законодательно расширить участие общественных организаций в государственной политике в сфере экологического благополучия и здоровья населения;

6.4.2. Законодательно закрепить обязательное участие и учет предложений региональных общественных организаций в сфере экологии при совершенствовании механизмов цифрового экологического контроля.

В целях усиления мер, направленных на снижение выбросов от энергетического комплекса, рекомендуется:

6.5.1. Предусмотреть предоставление мер государственной поддержки предприятиям, осуществляющим производство пеллет и других экологически безопасных видов топлива и энергоносителей для повышения финансовой доступности использования населением данных видов топлива;

6.5.2. Предусмотреть введение на законодательном уровне ограничений на использование угля, нефтепродуктов и других видов топлива для отопления хозяйствующими субъектами производственных помещений;

6.5.3. Предусмотреть предоставление мер государственной поддержки электросетевым организациям в целях реконструкции и модернизации сетей электроснабжения для обеспечения возможности перевода частных домовладений с угольного отопления на электрическое отопление.

В целях усиления эффективности экологической политики в сфере градостроительства рассмотреть возможность:

6.6.1. Установления на законодательном уровне запрета на выдачу разрешений на строительство объектов с автономными источниками теплоснабжения;

6.6.2. Расширения перечня объектов капитального строительства, для которых при получении разрешения на строительство необходимо получение положительного заключения государственной экологической экспертизы проектной документации;

В целях усиления мер, направленных на снижение выбросов от передвижных источников, рекомендуется:

6.7.1. Включить в ФП «Чистый воздух» мероприятия по созданию «зон с низкими выбросами» по результатам сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха с ограничением движения автомобилей низких экологических классов;

6.7.2. Внедрять выделенные полосы для общественного транспорта и создавать сеть велодорожек, покрывающую территорию городов и обеспечивающую безопасность движения велосипедистов и использование средств микромобильности;

6.7.3. Внедрять стимулирующие меры для увеличения пассажиропотока на общественном транспорте (бесплатный проезд, существенные льготы для всех категорий граждан при проезде на общественном транспорте);

6.7.4. Вводить меры дестимулирования пользования личным транспортом при наличии возможности пользования общественным транспортом;

6.7.5. Установить стимулирующий налоговый вычет или иные преференции (например, бесплатный проезд по платным дорогам) для эксплуатантов электромобилей;

6.7.6. Минэнерго России реализовать программу по развитию системы зарядки электромобилей;

6.7.7. Использовать высвобождающиеся в результате списания задолженностей субъектов РФ по бюджетным кредитам, предоставленным субъектам РФ из федерального бюджета, средства (в соответствии с поручением Пр-616, п. 11 г) на финансирование инфраструктурных проектов, связанных с развитием сети велодорожек, зарядных станций для электромобилей и других решений для снижений выбросов от передвижных источников.

6.8. В целях создания экологически безопасной и комфортной городской среды Минприроды России, Роспотребнадзору рекомендуется разработать систему нормирования запаха в атмосферном воздухе на территории РФ.

> *В настоящее время в России в целом отсутствует система нормирования запаха в атмосферном воздухе. Гигиенические нормативы для загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не учитывают раздражающее воздействие запаха на состояние человека. Ощущение запаха чаще всего создаётся не одним конкретным веществом, а смесью пахучих веществ переменчивого состава.*

В то же время исследования при отсутствии нормативной базы в отношении запаха имеют ограниченную область применения. Анализ проводится только в части оценки соответствия содержания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе гигиеническим нормативам и безопасности для здоровья человека.

При наличии источников, расположенных вблизи жилых домов и выбрасывающих пахучие вещества, в адрес контрольных (надзорных) органов поступает большое количество жалоб жителей на неприятный запах. Указанное является основанием к принятию мер по выявлению источников неприятного запаха, фиксации фактов появления запаха, проведение проверок предприятий и исследование их выбросов.

В ходе рассмотрения обращений граждан на присутствие в воздухе неприятного запаха на основе результатов комплексной работы по контролю за экологической обстановкой и выявлению источников загрязнения атмосферного воздуха, проводимой министерством лесного хозяйства и природопользования Ярославской области, подведомственным министерству государственным бюджетным учреждением Ярославской области «Центр охраны окружающей среды», Верхне-Волжским межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, а также Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ярославской области, определяются территории, от которых происходит периодическое распространение неприятного запаха. По результатам работы производится анализ характера загрязнения, а именно анализ качественного состава и интенсивности выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Результаты сопоставляются с фактическими параметрами метеоусловий. На основе результатов данной работы определяются потенциальные источники загрязнения воздуха, производственная деятельность которых вносит наибольший негативный вклад в экологическую обстановку конкретных территорий. В отношении соответствующих предприятий-загрязнителей впоследствии инициируются контрольные (надзорные) мероприятия.

Необходимо отметить, что распространены ситуации, когда содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе находится в пределах установленных нормативов, но при этом ощущаются неприятные запахи.

В целях снижения негативного воздействия на здоровье людей и окружающую среду стойких органических загрязнителей (СОЗ) рекомендуется:

6.9.1. Расширить исследования, учитывающие влияние изменения климата и связанных с ним изменений экосистем на СОЗ и потенциально опасных химических веществ (далее — ПОВ), включая роль экстремальных погодных явлений в переносе на большие расстояния и выбросах из вторичных и местных источников загрязнителей. Эти исследования следует расширить как по масштабам, так и по географическому охвату, чтобы улучшить базу знаний и понимание ключевых процессов;

6.9.2. Расширить программы долгосрочного мониторинга загрязняющих веществ в географическом и аналитическом масштабе, в том числе расширенные анализы со сбором дополнительных биологических, экологических и климатических/метеорологических данных. Сложное взаимодействие между изменением климата и загрязнителями требует долгосрочных и комплексных усилий по мониторингу окружающей среды, которые отражают разнообразие арктических экосистем и включают вспомогательные данные о климатических параметрах, условиях окружающей среды и популяциях диких животных, которые позволяют правильно интерпретировать выводы о загрязнении;

6.9.2.1. Обеспечить развитие мониторинга СОЗ путем поэтапного расширения программ наблюдений государственной наблюдательной сети Росгидромета по мониторингу загрязнения окружающей среды;

6.9.2.2. Для финансирования такого рода работ наиболее эффективно привлечение средств крупных государственных программ, таких как программа обеспечения химической и биологической безопасности РФ, национального проекта «Экология»;

6.9.3. Содействовать увеличению совместного получения знаний путем поощрения исследований на уровне сообществ и содействия наращиванию потенциала арктических сообществ и программ научных исследований. Использование знаний коренных народов и местных знаний для интерпретации тенденций в области СОЗ и их связи с изменением климата будет дополнять научные исследования и способствовать лучшему пониманию процессов, которые влияют на перенос и судьбу СОЗ и ПОВ в меняющихся климатических условиях и экосистемах;

6.9.4. Развивать методы и подходы анализа временных трендов для рассмотрения в контексте и изучения взаимосвязей с параметрами, связанными с климатом. Применение данных методов для ретроспективного повторного анализа тенденций в существующих временных рядах с опорой на знания, полученные из ранее проведенных исследований;

6.9.5. Поощрять междисциплинарные исследования, отражающие сложность физических, химических и биологических процессов и быстрого развития как изменения климата, так и химического загрязнения. Такой комплексный подход выиграет от сотрудничества между областями исследований, правительством, университетами, коренными народами и местными сообществами;

6.9.6. Для получения статистически обеспеченных количественных оценок трендов концентраций СОЗ в атмосферном воздухе и поверхностной воде озера Байкал продолжить программу регулярных наблюдений за уровнями загрязнения объектов окружающей среды центральной экологической зоны оз. Байкал СОЗ до 2030 года и получить десятилетний цикл наблюдений.

7. ОЗДОРОВЛЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ РОССИИ

В целях стратегического развития водохозяйственного комплекса и закрепления базовых направлений государственной политики в области использования и охраны водных объектов рекомендуется внести следующие корректировки в проект Водной стратегии Российской Федерации на период до 2035 года (далее — Стратегия, Стратегии):

В текст проекта Стратегии «Общие положения»:

7.1.1.1. Дополнительно включить:

- Основные понятия и терминологию;
- Классификацию водных ресурсов;
- Итоги реализации Водной стратегии на период до 2020 года, (перечисление завершенных и незавершенных задач);
- Предназначение новой Водной стратегии РФ до 2035;
- Основополагающие принципы Водной Стратегии.

7.1.1.2. Дать определение термина «синяя экономика». Под «синей» экономикой понимать устойчивое комплексное управление отраслями экономики, связанными с эксплуатацией как морских, так и пресноводных ресурсов, в целях экономического роста, обеспечения экологической безопасности и улучшения качества жизни населения страны;

7.1.1.3. Дать определение понятию «Дефицит водных ресурсов», ввести критерии этого понятия, создать соответствующую карту России;

7.1.1.4. Включить в классификацию водных ресурсов наряду с реками, озерами, ледниками и подземными водами моря и их прибрежные территории;

7.1.1.5. Определить следующие Основополагающие принципы Стратегии:

- Суверенитет и независимость;
- Защита первоочередных национальных интересов;
- Открытость и гибкость;
- Принцип предусмотрительности, подразумевающий активное восприятие и готовность к возможным изменениям, выявление и оценка рисков на ранней стадии, прогнозирование и планирование мероприятий для минимизации возможных негативных последствий;
- Принцип загрязнитель платит;
- Принцип доверия и активного участия общества в управлении водными ресурсами;
- Принцип результативности и эффективности;
- Принцип интеграции, означающий тесную увязку целей и мероприятий водный стратегии с другими областями регулирования экологической политики;
- Диалог и сотрудничество, мирное разрешение всех водных конфликтов;
- Укрепление международного права.

Дополнить проект Стратегии новым разделом «Привлечение внебюджетного финансирования и поддержка ответственного ведения деятельности в водной сфере»:

7.1.2.1. В разделе представить следующие подразделы/пункты:

- Основные механизмы и инструменты достижения целей Водной стратегии, включая:
  - обоснование общей потребности в ресурсах для реализации Стратегии (с разбивкой по источникам);

– перечень внебюджетных источников и объемов финансирования,
– механизмы и инструменты привлечения инвестиций,
– целесообразность разработки новых инструментов и механизмов привлечения внебюджетного финансирования, включая возможность использования водных финансовых инструментов.

> *Водные финансовые инструменты применяются для финансирования проектов, ориентированных на улучшение состояния водных объектов. Порядок верификации таких инструментов устанавливается в рамках нормативных актов Банка России (по аналогии с нормативным закреплением регулирования в отношении зеленых финансовых инструментов — см., например, Положение Банка России от 27.03.2020 No 714-П «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг»).*

• Стимулирование частных инвестиций, включая:
– применение тарифных и нетарифных методов стимулирования инвестиций и развития инфраструктуры водоснабжения, водоотведения, очистки воды, а также сбережения и управления водными ресурсами.

> *Нетарифные методы стимулирования могут включать как налоговые меры стимулирования, так и неналоговые меры, такие как разработка новых финансовых инструментов, развитие инструментов финансирования устойчивого развития, механизмов государственной поддержки для выпусков облигаций и льготного кредитования для широкого перечня типов проектов, связанных с устойчивым управлением водными ресурсами. Такой подход поможет диверсифицировать источники финансирования и обеспечить устойчивое финансирование на долгосрочную перспективу.*

• Развитие регулирования в финансировании проектов устойчивого развития, включая:
– поддержка и стимулирование лучших практик рынков капитала и ответственного ведения деятельности в водной сфере;
– поддержка и стимулирование лучших корпоративных практик в сфере снижения негативного воздействия хозяйственной деятельности на водные ресурсы страны;
– поддержка и стимулирование внедрения системы ответственного ведения деятельности, ее стандартизации и сертификации на принципах устойчивого развития в сфере водоснабжения и водоотведения.

> *Российское регулирование в финансировании проектов устойчивого развития включает не только нормативные документы — таксономии, стандарты эмиссии облигаций и др., но и инструменты «мягкого» регулирования в форме «руководств» для эмитентов, желающих выпускать «голубые» или «синие» облигации для привлечения финансирования по проектам в области устойчивого управления водными ресурсами, а также в форме добровольных отраслевых стандартов и систем сертификации по устойчивой и ответственной деятельности.*

• Развитие экономики замкнутого цикла в водной сфере, включая:
– поддержка и стимулирование развития и внедрения в производство замкнутых, циклических систем водоиспользования в ресурсоемких отраслях промышленности и хозяйственной деятельности (целлюлозно-бумажное производство, животноводство, производство удобрений, утилизация отходов и др.);
– поддержка и стимулирование внедрения учета на основе использования переменных коэффициентов при предоставлении мер государственной поддержки соответствующих подходов к водопользованию.

Дополнить проект Стратегии новым разделом «Управление реализацией стратегии»:

7.1.3.1. В разделе представить следующие подразделы/пункты:

- Этапы и сроки реализации стратегии;
- Целевые показатели;
- Оценка рисков реализации Водной стратегии:
  - идентификация рисков по источникам возникновения и характеру влияния на решение проблемы данным способом;
  - качественная и количественная оценка рисков;
  - перечень принципиальных способов реагирования на возникновение рисков и методов их минимизации.
- Порядок мониторинга и контроля реализации стратегии (на основе Плана мероприятий по реализации стратегии — см. п. 7.1.7.).

7.1.3.2. В целях обеспечения межотраслевого подхода к проблеме использования водных ресурсов предлагается создать межотраслевую рабочую группу с участием представителей Минприроды России, Минстроя России, Минэнерго России, Минпромторга России, Минсельхоза России, Минэкономразвития России, Минвостокразвития России, Госкорпорации Росатом, ППК «Российский экологический оператор», а также представителей бизнеса и некоммерческих организаций в области использования и охраны водных ресурсов;

Дополнить раздел I проекта Стратегии «Оценка современного состояния водохозяйственного комплекса Российской Федерации» фрагментами следующего содержания:

7.1.4.1. В части антропогенного воздействия:

Существенное негативное воздействие на состояние водных объектов оказывают диффузные загрязнения, которые в отличие от сбросов, соответствующих конкретной точке, поступают со всей поверхности водосбора, в том числе путем смыва удобрений с сельскохозяйственных полей, а также отходов жизнедеятельности скота. От диффузной нагрузки в первую очередь страдают малые реки, особенно в случае нарушения режима водоохранных зон. В сельскохозяйственных смывах содержаться органические взвеси и пестициды, негативно влияющие на состояние водных масс, их запах и цвет. Порядка 90% ливневых и сельскохозяйственных стоков практически не очищается.

Для предотвращения загрязнения водных ресурсов предприятиями АПК необходимо изменить принципы обращения с побочными продуктами (отходами) животноводства, производить из них и вносить в почву качественные полностью ферментированные стабильные органические удобрения и произведенные на их основе органо-минеральные удобрения.

7.1.4.2. В части описания водных ресурсов:

К категории водных ресурсов, которые находятся на территории России, наряду с реками, озерами, ледниками и подземными водами относятся моря, прибрежные территории которых являются зонами активной хозяйственной деятельности. В связи с этим развитие прибрежных территорий необходимо осуществлять в комплексе с вопросами управления водными ресурсами, включая как экономические (развитие рыбохозяйственного комплекса, инфраструктуры портов, водного транспорта), так и экологические аспекты (укрепление береговой зоны для адаптации к росту волновой нагрузки, изучение переноса загрязняющих веществ из рек в моря, устойчивое управление биоресурсами).

Дополнить раздел II проекта Стратегии «Сценарий развития водохозяйственного комплекса Российской Федерации на долгосрочный период» фрагментом следующего содержания (в части описания основных направлений развития водохозяйственного сектора Российской Федерации):

7.1.5.1. При реализации Водной стратегии необходимо учитывать в качестве блоков «синей» экономики (экономики, связанной с водной средой) экономическую деятельность, связанную с водой в трех аспектах:

- Экономика воды (рыбный промысел, транспортировка грузов и пассажиров водным транспортом, разработка континентального шельфа, добыча полезных ископаемых в водоемах, разведение и добыча водорослей, строительство соединительных каналов, приливные электростанции, коммерческая реализация водных ресурсов, опреснение воды).
- Экономическая деятельность около воды (портовая деятельность, развитие прибрежной зоны, туризм, строительство гидроэлектростанций и гидросооружений).
- Экономическая деятельность с применением воды (ресурсоемкие сельское хозяйство, разведение рыбы, мелиорация, бережливое производство, атомные электростанции, промышленные системы очистки загрязненной использованной воды, повторное использование воды (промышленный симбиоз), обработка и утилизация отходов, жилищно-коммунальное хозяйство).

Дополнить раздел III проекта Стратегии «Приоритетные направления, основные цели развития водохозяйственного комплекса и способы их достижения» фрагментами следующего содержания:

7.1.6.1. Подраздел 1 «Сохранение и восстановление водных объектов» в части перечня основных задач:

- экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, а также сохранение уникальных водных систем, включая озера Байкал и Телецкое;
- сохранение уникальных водных объектов, в том числе реализация проекта по сохранению озера Байкал;
- разработка и реализация мероприятий по очистке от мусора берегов и прибрежной акватории озер Байкал, Телецкое, Ладожское, Онежское и рек Волги, Дона, Оби, Енисея, Амура, Урала, Печоры.

7.1.6.2. Подраздел 2 «Гарантированное обеспечение водными ресурсами» в части перечня основных задач:

- повышение качества питьевой воды посредством модернизации систем водоснабжения с использованием перспективных технологий водоподготовки, включая технологии, разработанные организациями оборонно-промышленного комплекса.

7.1.6.3. Подраздел 4 «Системное управление водохозяйственным комплексом, повышение технологического суверенитета страны в сфере водного хозяйства» в части перечня основных задач:

- разработка и реализация Плана мероприятий по адаптации к изменениям климата водохозяйственного комплекса в целом (в том числе на основе свода соответствующих пунктов отраслевых планов адаптации).

7.1.6.4. Подраздел 5 «Развитие международного сотрудничества в сфере водного хозяйства» в части позиционирования возможностей РФ:

- РФ обладает существенным потенциалом по вопросам экспорта воды, технологий, связанных с устойчивым использованием водных ресурсов, и потенциала сотрудничества в области

размещения водоемких производств. Для реализации этого потенциала необходимо уделить особое внимание созданию механизмов для продвижения РФ не только как владельца ценного ресурса, но и как надежного партнера на международном рынке водных ресурсов и технологий.

Дополнить проект Стратегии новым разделом (приложением) «План мероприятий по реализации Водной стратегии («Дорожная карта»)»:

7.1.7.1. План мероприятий должен содержать:

- содержание мероприятия;
- наименование решаемой задачи;
- индикаторы, характеризующие реализацию мероприятия и их целевые значения (на вариативной основе);
- предполагаемый объем затрат ресурсов;
- ответственный исполнитель.

7.1.7.2. Включить в План мероприятий следующие мероприятия в части снижения негативного воздействия сельскохозяйственных отходов:

7.1.7.2.1. Провести ревизию норм технологического проектирования объектов животноводческих и птицеводческих комплексов на предмет соответствия экологическим требованиям систем обращения с побочными продуктами (отходами) животноводства. Исключить из этих норм открытые пруды-накопители (лагуны), открытое хранение и/или обработку, переработку помета и навоза;

7.1.7.2.2. Разработать и принять новый стандарт (Специальный Технический Регламент) «О требованиях качества и безопасности органических и органо-минеральных удобрений, процессов их производства, хранения, перевозки, реализации и применения» для решения вопросов регулирования процессов производства и обращения органических и органо-минеральных удобрений на основе побочных продуктов (отходов) животноводства и отходов растениеводства, определения их качественных характеристик и рекомендаций по их применению, устранения противоречий в нормативно-правовых актах.

7.1.7.3. Структуру разделов/подразделов Стратегии предлагается организовать в следующей логике:

- Исходное состояние;
- Стоящие задачи;
- Ожидаемые результаты до 2035;
- Предлагаемые меры.

7.1.7.4. Провести оценку возможной финансовой нагрузки на заинтересованные стороны в связи с реализацией мероприятий Стратегии, определить источники финансирования мероприятий;

7.1.7.5. Дополнить Стратегию оценкой вклада изменения землепользования в загрязнение и деградацию водных объектов и выработку предложений в этом отношении;

7.1.7.6. Пересмотреть в Стратегии намерение о «ликвидации мелководий» (с точки зрения их значимости для охраны биоразнообразия и защиты от паводков);

7.1.7.7. Включить в Стратегию мероприятия по гармонизации российского законодательства с ведущими мировыми практиками в области нормирования качества водных ресурсов.

В целях выполнения требования законодательства в части беспрепятственного использования гражданами РФ береговой полосы водных объектов общего пользования с выраженной приливно-отливной активностью (моря, эстуарии), устранения нарушений при выделении земельных участков близ таких водоёмов / водных объектов (моря, эстуарии) рекомендуется:

7.2.1. Внести изменения в п. 4 ст. 5 Водного кодекса РФ (Поверхностные водные объекты и подземные водные объекты) в следующей редакции:

«4. Береговая линия (граница водного объекта) определяется для:

1) моря, эстуария — по постоянному уровню воды, а в случае периодического изменения уровня воды — по линии максимального отлива;
2) реки, ручья, канала, озера, обводненного карьера — по среднемноголетнему уровню вод в период, когда они не покрыты льдом;
3) пруда, водохранилища — по нормальному подпорному уровню воды;
4) болота — по границе залежи торфа на нулевой глубине».

7.2.2. Внести изменения в п.6 ст. 6 Водного кодекса РФ (Водные объекты общего пользования) в следующей редакции:

«6. Полоса земли вдоль береговой линии (границы водного объекта) водного объекта общего пользования (береговая полоса) предназначается для общего пользования. Ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет двадцать метров, за исключением береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем десять километров. Ширина береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем десять километров, составляет пять метров. Для морей и эстуариев ширина береговой полосы составляет двадцать метров, отсчитываемых от линии максимального прилива».

7.2.2.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что данный пункт Резолюции противоречат положениям части 4 статьи 5, части 6 статьи 6 Водного кодекса РФ, его принятие повлечет за собой путаницу в терминологии, разночтения и ошибки при установлении границ, особенно береговых полос морей.

> *Водным кодексом РФ определено, что береговая полоса, прибрежная защитная полоса и водоохранная зона водных объектов устанавливается от береговой линии, при этом береговая линия морей определяется по постоянному уровню воды, а в случае периодического изменения уровня воды — по линии максимального отлива. Пунктом предлагается устанавливать ширину береговой полосы от линии максимального прилива. При этом максимальная линия прилива не является береговой линией морей и не устанавливается.*

7.2.3. Внести изменения в п.3 ст. 65 Водного кодекса РФ (Водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы) в следующей редакции:

«Ширина водоохранной зоны рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и ширина их прибрежной защитной полосы устанавливаются от местоположения соответствующей береговой линии (границы водного объекта), а ширина водоохранной зоны морей и эстуариев и ширина их прибрежной защитной полосы — от линии максимального прилива, при этом полоса земли от береговой линии (линии максимального отлива) до линии максимального прилива включается в прибрежно-защитную полосу.

В пределах территорий городов и других населенных пунктов, имеющих централизованные ливневые системы водоотведения и набережные, границы прибрежных защитных полос этих водных объектов совпадают с парапетами набережных, ширина водоохранной зоны на таких территориях устанавливается от парапета набережной».

7.2.3.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что данный пункт Резолюции противоречат положениям части 4 статьи 5, части 6 статьи 6 Водного кодекса РФ, его принятие повлечет за собой путаницу в терминологии, разночтения и ошибки при установлении границ, особенно береговых полос морей.

> *Водным кодексом РФ определено, что береговая полоса, прибрежная защитная полоса и водоохранная зона водных объектов устанавливается от береговой линии, при этом береговая линия морей определяется по постоянному уровню воды, а в случае периодического изменения уровня воды — по линии максимального отлива. Пунктом предлагается устанавливать ширину прибрежной защитной полосы и водоохранной зоны морей от линии максимального прилива. При этом максимальная линия прилива не является береговой линией морей и не устанавливается.*

7.2.4. Внести изменения в законодательство в части отнесения береговой полосы к зонам с особыми условиями использования территории (ЗОУИТ), а также наделением уполномоченного органа по ее установлению и передачи документов по ее отображению в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН).

> *Проблема незаконного ограничения доступа к водным объектам общего пользования на территории РФ имеет массовый характер. Самовольная застройка береговой полосы, возведение ограждающих конструкций, препятствующих доступу к водному объекту и его береговой полосе, организация платного прохода, взимание платы за пребывание на водном объекте, незаконное принятие решения об ограничении доступа и т. д. — то, с чем зачастую приходится сталкиваться гражданам при намерении использовать водный объект, его береговую полосу.*
>
> *Поскольку земельные участки в пределах береговой полосы ограниченны в обороте (запрет на приватизацию), следовательно, не могут находиться в частной собственности физического лица, и должны принадлежать на праве собственности только РФ.*
>
> *Отсутствие регламентирующих методических документов по установлению береговой полосы препятствует реализации положений Водного кодекса РФ и статьи 27 Земельного кодекса РФ, которая запрещает приватизацию земельных участков в пределах береговой полосы, установленной в соответствии с Водным кодексом РФ.*

7.3. В целях упорядочения работы в сфере использования и охраны водных объектов, в том числе на муниципальном уровне, дать определения видов поверхностных водных объектов в Водном кодексе РФ (пруды, обводненные карьеры, озера, реки, водохранилища и т.д.).

7.4. В целях устранения неоднозначность толкования полномочия органа субъекта РФ по охране водных объектов рекомендуется дополнить Правила охраны поверхностных водных объектов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.09.2020 No 1391, пунктом 4.1 (либо абзацем 2 пункта 4), в котором будет указано, что регулярные работы по очистке поверхностных водных объектов от мусора в перечень мероприятий по охране водных объектов не входят.

> *В соответствии с пунктом 19 положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Калининградской области (далее — Министерство), утвержденного постановлением Правительства Калининградской области от 23.11.2015 No 642 и статьей 26 Водного кодекса РФ от 03.03.2006 No 74-ФЗ (далее — Водный кодекс), Министерству переданы отдельные полномочия РФ в области водных отношений, в том числе по осуществлению мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов РФ, по осуществлению мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и полностью расположенных на территориях субъектов РФ, а также в отношении внутренних морских вод.*
>
> *Согласно приказу Минприроды России от 22.10.2020 No 846 «Об утверждении примерного перечня мероприятий по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области*

водных отношений, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации» к мероприятиям по охране водных объектов относится установление границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос и закрепление их на местности специальными информационными знаками; предотвращение истощения водных объектов, ликвидация загрязнения и засорения, включая проектные работы; мероприятия по определению местоположения береговых линий (границ водных объектов); к мероприятиям по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий — предпаводковое и послепаводковое обследование паводкоопасных территорий и водных объектов, включая приобретение гидрометеорологической информации (за исключением информации в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей среды общего назначения); проведение ледокольных, ледорезных и иных работ по ослаблению прочности льда и ликвидации ледовых заторов; противопаводковые мероприятия, в том числе мероприятия по увеличению пропускной способности русел рек, их дноуглублению и спрямлению, расчистке водных объектов от завалов; мероприятия по предотвращению разрушения берегов, в том числе мероприятия по уполаживанию берегов водных объектов, их биогенному закреплению, укреплению песчано-гравийной и каменной наброской, террасированию склонов.

Перечень мероприятий на очередной бюджетный год утверждается отдельно для выполнения проектно-изыскательских работ и отдельно для проведения работ по очистке водных объектов в толще воды, а именно работ по восстановлению и экологической реабилитации водных объектов, утративших способность к самоочищению.

Согласно части 3 статьи 26 Водного кодекса, средства на осуществление передаваемых в соответствии с частью 1 статьи 26 Водного кодекса полномочий предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета.

Включение мероприятий по расчистке водных объектов в перечень мероприятий, финансируемых за счет средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на осуществление отдельных полномочий РФ в области водных отношений, возможно только после формирования и защиты комплекта документов, включающих, согласно Регламенту формирования бюджетных проектировок Федерального агентства водных ресурсов (далее — ФАВР), ежегодно утверждаемому приказом ФАВР (далее — Регламент), проектно-сметную документацию с положительным экспертным заключением на соответствие технологических и конструктивных решений по расчистке водных объектов требованиям технических регламентов, физическим объемам работ, организационно-технологическим и другим решениям.

Проект должен быть разработан в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 No 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», проектируемые виды работ должны удовлетворять требованиям бюджетной классификации (по мероприятиям, относящимся к компетенции ФАВР).

Обращаем внимание, что направляемая в рамках бюджетных проектировок документация, согласно приложению No 2 к Регламенту, должна содержать сведения о периоде сохранения положительного влияния планируемого мероприятия на качество соответствующего водного объекта и водохозяйственного участка (участков). Период сохранения положительного влияния должен составлять не менее 10 лет.

В то же время на текущую уборку мусора, а также реализацию вопросов благоустройства территории поселений, создания условий для массового отдыха жителей поселения и организации обустройства мест массового отдыха населения, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам, осуществления мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья, мероприятий по охране окружающей среды в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 No 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», проектно-сметная документация не разрабатывается, экспертное заключение не выдается. Положительное влияние данных мероприятий не может носить долгосрочный характер. Также данные мероприятия не соответствуют требованиям бюджетной классификации в части охраны водных объектов.

Согласно позиции федеральных органов власти (письмо Минприроды России от 10.12.2018 No 03-14-29/31164, письмо ФАВР от 23.10.2018 No МТ-03-25/6751) регулярная очистка акваторий водных объектов от бытового мусора, поступающего с прилегающих к водным объектам селитебных территорий, не может относится к мероприятиям по охране поверхностных водных объектов.

Таким образом, заявка на финансирование мероприятий по регулярной очистке акваторий федеральных водных объектов от бытового мусора Министерством в ФАВР направлена быть не может.

Перечень мероприятий по охране поверхностных водных объектов установлен пунктом 4 Правил охраны поверхностных водных объектов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.09.2020 No 1391, и включает помимо прочего:

а) предотвращение загрязнения, засорения поверхностных водных объектов и истощения вод, а также ликвидацию последствий указанных явлений, извлечение объектов механического засорения;

б) расчистку поверхностных водных объектов от донных отложений.

Наличие данных уточнений мероприятий по охране водных объектов создает неоднозначность толкования полномочия органа субъекта РФ по охране водных объектов, запрос средств федерального бюджета на которое может производиться не чаще одного раза в 10 лет по конкретному водному объекту.

7.5. В целях финансового обеспечения очистки сточных вод рекомендуется внести изменения в постановление Правительства РФ от 02.08.2022 No 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта Российской Федерации», в части дополнения раздела 2 «Водное хозяйство» Перечня мероприятий (приложение 2 к постановлению) мероприятиями:

- Разработка проектно-сметной документации на строительство, реконструкцию и модернизацию очистных сооружений;
- Проведение проектно-изыскательских и научно-исследовательских работ по выполнению комплекса мероприятий по ликвидации последствий загрязнения водных объектов;
- Строительство, реконструкция и модернизация очистных сооружений;
- Осуществление мер по экологической реабилитации, восстановлению и улучшению экологического состояния водных объектов.

Актуальной для субъектов РФ остается проблема сброса загрязненных и недостаточно-очищенных сточных вод в водные объекты. Основной причиной ненормативной очистки является использование устаревшей технологии очистки сточных вод, а также отсутствие канализационных очистных сооружений в малых населенных пунктах. Решением указанной проблемы является строительство и модернизация очистных сооружений, внедрение технологий, направленных на снижение сбросов загрязняющих веществ в водные объекты.

Дополнение Перечня указанными мероприятиями позволит направлять экологические платежи на разработку проектно-сметной документации и выполнение работ по строительству, реконструкции и модернизации очистных сооружений, что снизит финансовую нагрузку на консолидированные бюджет субъектов РФ.

Выполнение водоохранных мероприятий в соответствии с действующим природоохранным и градостроительным законодательством не требует обязательной разработки проектно-сметной документации. При этом, исходя из опыта реализации таких мероприятий, в целях достижения эффективности и результативности, в отношении них требуется проведение как проектно-изыскательских работ, так и научно-исследовательских работ, направленных на их предпроектное обоснование.

В целях обеспечения эффективности принципа водного законодательства, предусматривающего платность использования водных объектов, рекомендуется Комитету Государственной Думы ФС РФ по экологии и охране окружающей среды, Правительству РФ и Минприроды России рассмотреть возможность:

7.6.1. Пересмотреть порядок расчета объема субвенций, выделяемых из федерального бюджета на реализацию переданных РФ полномочий в области водных отношений, с учетом специфики субъектов РФ, в том числе объема средств, собираемых от платы за водопользование субъектами РФ и поступающих в доход бюджета РФ;

7.6.2. Разработать механизм адресности расходования средств, поступающих от платы за пользование водными объектами, включая создание специального фонда, средства которого будут расходоваться на проведение мероприятий по охране водных объектов (то есть механизм «окрашивания» средств, собираемых от платы за водопользование);

7.6.3. Рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства РФ от 30.12.2006 No 876 «О ставках платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности» в части дифференцированного увеличения ставки платы за использование акваторий поверхностных водных объектов или их частей (в частности, для городов федерального значения).

В соответствии со статьей 8 Водного кодекса РФ от 03.06.2006 No 74-ФЗ (далее — Водный кодекс) водные объекты находятся в собственности РФ (федеральной собственности), за исключением прудов, обводненных карьеров, расположенных в границах земельных участков, принадлежащих на праве собственности субъекту РФ, муниципальному образованию, физическому лицу, юридическому лицу.

Согласно части 1 статьи 26 Водного кодекса РФ передает органам государственной власти субъектов РФ ряд полномочий в области водных отношений. При этом средства на осуществление таких полномочий предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета (часть 3 статьи 26 Водного кодекса).

Необходимо отметить, что существующий порядок определения общего объема субвенций из федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектов РФ для осуществления отдельных полномочий РФ в области водных отношений, не в полной мере учитывает специфику субъектов РФ, в том числе объем средств, собираемых от платы за водопользование субъектами РФ и поступающих в доход бюджета РФ.

Например, для Санкт-Петербурга объём субвенций, выделяемых из бюджета РФ на осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Санкт-Петербурга, на 2023 год составлял всего 26 млн. руб. Учитывая количество водных объектов на территории Санкт-Петербурга (более 1000) и их рекреационную значимость, очевидно, что выделяемых средств субвенций из федерального бюджета недостаточно для обеспечения надлежащего состояния водных объектов и выполнения необходимого комплекса мероприятий по их охране. При этом Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности собрал и обеспечил поступление в доход федерального бюджета в 2023 году 430 млн. руб. от платы за пользование водными объектами на территории Санкт-Петербурга.

Кроме того, согласно Регламентам формирования бюджетных проектировок Росводресурсов на очередной год природоохранные мероприятия, направленные на охрану водных объектов и их экологическую реабилитацию, финансируемые за счет средств федерального бюджета, предусматривают наличие проектной документации, рабочего проекта, экспертных заключений по такому проекту.

Между тем, работы по регулярной уборке водных объектов от наплавного мусора и кошению водной растительности не требуют разработки проектной документации, в связи с чем не могут быть профинансированы из федерального бюджета.

Федеральным законом от 30.12.2021 No 446-ФЗ (далее — Федеральный закон) внесены изменения в Федеральный закон от 10.01.2002 No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», предусматривающие «окрашивание» платежей по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде; платежей за негативное воздействие на окружающую среду; суммы штрафов за административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования. Однако средства, собираемые от платы за пользование водными объектами, Федеральным законом не учтены и «не окрашиваются».

Необходимо также отметить необоснованно низкие ставки за использование акватории водных объектов, когда, например, за размещение плавучей гостиницы либо плавучего ресторана водопользователь платит несколько тысяч рублей в год. На примере Санкт-Петербурга, доля платы за использование акватории водных объектов (с учетом аукционных платежей) составляет всего 0,64 % в общем объеме платы за водопользование. Сложившаяся ситуация не способствует пополнению бюджета РФ и создает предпосылки для дополнительной антропогенной нагрузки на водные объекты.

В целях урегулирования вопросов оформления права пользования водными объектами Комитету Государственной Думы ФС РФ по экологии и охране окружающей среды, Правительству РФ и Минприроды России рекомендуется:

7.7.1. Рассмотреть возможность внесения изменений в нормативные правовые документы, регулирующие порядок предоставления права пользования водными объектами, в части устранения возникшего барьера для бизнеса, связанного с отказами в предоставлении права пользования водными объектами, у которых не установлены границы;

7.7.2. Проработать вопрос возможности сброса поверхностных сточных вод на рельеф.

С 21.01.2022 изменился порядок подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование (далее — Решение). В соответствии с Правилами подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2022 No 18 (далее — Правила), в случае оформления Решения в целях сброса сточных вод, в том числе поверхностных, выпуск сточных вод должен быть организован в водный объект в границах установленной в соответствии с действующим законодательством береговой линии, сведения о координатах местоположения которой содержатся в государственном водном реестре.

Аналогичные требования содержатся и в типовой форме Решения, утвержденной приказом Минприроды России от 31.01.2022 No 51.

Соответствующие изменения ведут к отказам в предоставлении водного объекта в пользование в случае, если береговая линия водного объекта не установлена либо сброс сточных вод осуществляется не напрямую в водный объект, а посредством открытых коллекторов (каналы, канавы, мелиоративные системы).

Между тем, установление береговой линии, с учетом необходимости и сроков внесения таких данных в государственный водный реестр и Единый государственный реестр недвижимости, занимает существенное время. При этом исключается возможность водоотведения, в первую очередь, поверхностных сточных вод с территорий, где отсутствуют системы канализования, с которых ранее водоотведение осуществлялось в водные объекты посредством открытых коллекторов, в том числе мелиоративных каналов.

Данная ситуация ведет к возникновению барьера для бизнеса, связанного с невозможностью оформления права пользования водным объектом (в первую очередь, для сброса сточных вод), у которого не установлены границы.

7.8. В целях совершенствования процедуры аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования рекомендуется Правительству РФ, Минприроды

России рассмотреть возможность внесения изменений в нормативные правовые документы, регулирующие порядок проведения аукционов на право заключения договоров водопользования, в части их перевода из очного формата в электронный вид.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Водного кодекса РФ право пользования водным объектом в части использования акватории приобретается на основании договора водопользования.

В силу требований части 1 статьи 16 Водного кодекса РФ договор водопользования заключается по результатам аукциона, за исключением случаев, прямо предусмотренных частью 2 данной статьи.

В настоящее время предоставление права на заключение договора водопользования регулируется правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства РФ от 22.12.2022 No 2378, и осуществляется только по результатам «молоточных» аукционов, проводимых не более одного рабочего дня путем последовательного повышения цены предмета аукциона исключительно на «шаг аукциона». Кроме того, в связи с отсутствием четкого указания в нормативных правовых актах, регулирующих правоотношения в данной сфере, в настоящее время каждый субъект РФ (организатор торгов) самостоятельно определяет продолжительность времени проведения таких аукционов, исходя из имеющейся у него правоприменительной практики. Из анализа аукционной документации о проведении торгов, размещенной на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по адресу: www.torgi.gov.ru, следует, что время проведения аукционов, устанавливаемое субъектами РФ, варьируется от 20 минут до 8 часов.

При этом победитель аукциона определяется исключительно решением Комиссии по проведению аукциона, которая фиксирует участника аукциона, сделавшего последнее предложение по цене предмета аукциона в рамках отведенного времени, то есть единственным критерием и способом определения победителя аукциона является последнее предложение по цене предмета аукциона на момент завершения времени, установленного для проведения аукциона.

Несовершенство процедуры аукциона порождает конфликтные ситуации между участниками водных отношений, в частности, создает предпосылки для участия в аукционе недобросовестных лиц, не имеющих намерения реально использовать акваторию водного объекта, а также приводит к неэффективному расходованию рабочего времени, затягиванию процедуры аукциона, неопределенности при фиксировании победителя аукциона.

Кроме того, существующие пробелы в регулировании процедуры аукциона, в частности, отсутствие конкретного временного периода проведения аукциона, приводят к дополнительным вопросам к организаторам аукционов со стороны антимонопольных органов.

Выходом из данной ситуации является проведение аукционов в электронной форме, что будет способствовать повышению их прозрачности и эффективности.

Стратегическим направлением в области цифровой трансформации государственного управления до 2030 года, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 22.10.2021 No 2998-р, определены задачи повышения качества и системности исполнения ряда государственных функций, в том числе в сфере управления государственным имуществом.

Большинство имущественных торгов (на право заключения договоров аренды земельных участков, на право заключения договоров аренды лесных участков, на право заключения охотхозяйственных соглашений в отношении охотничьих угодий, на право пользования месторождениями, участками недр) уже проводятся в электронной форме.

При этом водным законодательством, регулирующим порядок оформления договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, не предусмотрена возможность проведения аукционов в электронной форме.

Учитывая высокую актуальность данного вопроса для всех субъектов РФ, разработка нормативного правового акта, предусматривающего возможность проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в электронной форме, крайне необходима.

В целях обеспечения возможности привлечения к административной ответственности за нарушения требований водного законодательства Комитету Государственной Думы ФС РФ по экологии и охране окружающей среды, Правительству РФ и Минприроды России рекомендуется рассмотреть возможность:

7.9.1. Внести изменение в КоАП РФ, дополнив часть 1 статьи 23.29 КоАП РФ недостающими положениями части 1 статьи 23.23 КоАП РФ;

7.9.2. Исключить статью 23.23 КоАП РФ.

Федеральным законом от 11.06.2021 No 170-ФЗ с 01.08.2021 полностью изменена статья 36 Водного кодекса РФ: из нее исключены положения, касающиеся осуществления государственного надзора в области использования и охраны водных объектов.

В связи с этим, руководствоваться статьей 23.23 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 No 195-ФЗ (далее — КоАП РФ) «Органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов» при возбуждении дел об административных правонарушениях и их рассмотрении в настоящее время не правомерно.

Одновременно, статья 23.29 КоАП РФ «Органы, осуществляющие государственный экологический надзор» не содержит в себе ссылок на ряд статей КоАП РФ, содержащихся в статье 23.23 КоАП РФ.

Существующие пробелы в правовом регулировании ведут к невозможности применения мер административного воздействия за нарушения обязательных требований в области водного законодательства, закрепленных исключительно в статье 23.23 КоАП РФ.

В целях повышения эффективности реализации отдельных государственных полномочий в сфере охраны окружающей среды, делегированных органам местного самоуправления, и функций органа местного самоуправления, определенных Федеральным законом 131-ФЗ, рекомендуется внести изменения в следующие нормативно-правовые акты:

7.10.1. Внести изменения в Федеральный закон от 10 января 2007 года No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», дополнив абзац 9 пункта 1 части 2 статьи 65 словами «за исключением их частей, расположенных в границах городского округа»;

7.10.2. Внести изменения в Положение о федеральном государственном экологическом контроле (надзоре), утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2021 года No 1096 (с последующими изменениями), дополнив абзац 8 подпункта «б» пункта 8 словами «за исключением их частей, расположенных в границах городского округа».

В соответствии с системой действующего законодательства РФ в области охраны окружающей среды полномочия в сфере государственного экологического контроля (надзора) подразделяются на Федеральный и региональный уровни.

Отдельные государственные полномочия в сфере охраны окружающей среды делегированы субъектами РФ на уровень органов местного самоуправления.

Вместе с тем, органы местного самоуправления обязаны выполнять обязанности, возложенные на нее Федеральным законом 06 октября 2003 года No 131- ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Так, в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 16 вышеуказанного закона, к вопросам местного значения муниципального, городского округа отнесена организация мероприятий по охране окружающей среды в границах муниципального округа, городского округа.

Исходя из положений данного пункта, орган местного самоуправления обязан обеспечить охрану окружающей среды на всей подведомственной территории.

Однако, несмотря на наличие у органов местного самоуправления отдельных государственных полномочий в сфере охраны окружающей среды, их реализация на всей территории подведомственной территории может не представляться возможной в силу следующего.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 2 статьи 65 Федерального закона от 10 января 2007 года No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» соблюдение обязательных требований природоохранного законодательства РФ в отношении водных объектов, используемых для нужд городов с численностью населения 100 тысяч человек и более, является предметом федерального государственного экологического контроля (надзора).

Водоохранные зоны таких водных объектов могут достигать 200 метров.

В силу вышеизложенного, контроль за соблюдением требований природоохранного законодательства в отношении таких водных объектов, в том числе в части загрязнения их акватории, относится к полномочиям Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и ее территориальных органов, а именно подлежит федеральному государственному экологическому контролю (надзору).

Таким образом, реализация отдельных государственных полномочий в сфере охраны окружающей среды, делегированных органам местного самоуправления, в границах водоохранных зон вышеуказанных водных объектов не представляется возможной.

Вместе с тем, поскольку части данных водных объектов и, соответственно, их водоохранных зон находятся в границах различных муниципальных образований, соответствующие органы местного самоуправления обязаны реализовывать на указанной территории полномочия, возложенные на них Федеральным законом No 131-ФЗ.

Принимая во внимание вышеизложенное, можно заключить, что имеет место противоречие между отдельными государственными полномочиями в сфере охраны окружающей среды и функциями органа местного самоуправления, что может повлечь за собой их недостаточно полное исполнение.

7.11. В целях повышения эффективности нормативно-правового регулирования и государственной политики в сфере охраны окружающей среды и усиления контроля за состоянием гидротехнических сооружений (далее — ГТС) предлагается законодательно закрепить обязательность оформления права муниципальной собственности на бесхозяйное ГТС после завершения государственной регистрации права на данное недвижимое имущество.

Порядок эксплуатации ГТС, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался, т.е. бесхозяйного ГТС установлен Положением об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано (в том числе гидротехнического сооружения, находящегося в аварийном состоянии), гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности, на которое собственник отказался, утвержденным постановлением Правительства РФ от 05.10.2020 No 1606.

Однако данный порядок не регулирует вопросы постановки на учет и оформления прав собственности на бесхозяйные ГТС. Согласно этому документу, при выявлении органом местного самоуправления гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался, данные о нем в 5-дневный срок со дня выявления направляются в орган государственного надзора и орган исполнительной власти субъекта РФ, на территории которого расположено ГТС, для решения вопроса об обеспечении безопасности этого ГТС. Обеспечение безопасности (капитальный ремонт, консервация и (или) ликвидация) таких ГТС осуществляется органом исполнительной власти субъекта РФ в области безопасности ГТС, на территории которого оно расположено. Орган исполнительной власти субъекта РФ в области безопасности ГТС разрабатывает и выполняет согласованный с органом государственного надзора план мероприятий по обеспечению

безопасности ГТС. Орган государственного надзора формирует и ведет перечень ГТС, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался, а также осуществляет мониторинг выполнения органами исполнительной власти субъектов РФ в области безопасности ГТС планов мероприятий по обеспечению их безопасности.

Таким образом, орган местного самоуправления муниципального района или поселения обязан предпринять как действия, связанные с постановкой на учет бесхозяйного гидротехнического сооружения, так и действия, направленные на обеспечение его безопасного функционирования до определения его собственника (в части информирования органов государственной власти субъекта РФ об обнаруженном бесхозяйном объекте).

При этом следует обратить внимание, что согласно ч. 3 ст. 225 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) постановка бесхозяйной недвижимой вещи на учет по заявлению органа местного самоуправления является обязательной, т.е. органы местного самоуправления обязаны обращаться с таким заявлением в орган, осуществляющий государственную регистрацию права на недвижимое имущество. Что же касается последующего оформления права муниципальной собственности на бесхозяйную вещь, это не является обязанностью органов местного самоуправления. Согласно ч. 3 ст. 225 ГК РФ по истечении года со дня постановки бесхозяйной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь.

Положения ГК РФ о постановке на учет бесхозяйных недвижимых вещей применяются во взаимосвязи с другими положениями законодательства, в том числе с установленным разграничением компетенции между органами государственной власти и органами местного самоуправления. Также следует иметь в виду, что в силу ст. 50 Федерального закона No 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в муниципальной собственности может находиться только имущество, необходимое для осуществления полномочий, закрепленных за органами местного самоуправления в соответствии с законодательством.

В настоящее время каких-либо полномочий в сфере функционирования ГТС за органами местного самоуправления не закреплено. При этом в соответствии со ст. 3 Федерального закона No 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», ГТС могут находиться, в том числе, в муниципальной собственности. Это означает, что ГТС могут находиться в муниципальной собственности, если они предназначены для решения каких-либо вопросов местного значения, в том числе, например, создание рекреационных зон или мест отдыха для населения, обеспечение первичных мер пожарной безопасности, организация мелиорации, обеспечение водными ресурсами населения для личных и бытовых нужд, проживающего на соответствующей территории, и, наконец, осуществление полномочий собственника водных объектов (в части водных объектов, находящихся в собственности муниципальных образований).

Стоит учесть, что в соответствии с ч. 2 ст. 51 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» No 131-ФЗ, органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Таким образом, предлагаемая законодательная инициатива позволяет не только обеспечить системность и завершенность действий в вопросе обеспечения контроля за состоянием ГТС в целом, но и позволят муниципальным образованиям принимать решения как о дальнейшей самостоятельной эксплуатации ГТС, так и привлечения инвестора (юридического или физического лица), который заинтересован в использовании данного ГТС в собственных целях (осуществление прудовой аквакультуры (рыбоводства), использование водного объекта для рекреационных целей или создания инфраструктуры для обеспечения отдыха населения, осуществления мелиорации и т.д.).

В целях снижения финансовой нагрузки на федеральный бюджет, а также вовлечения в мероприятия по сохранению гидрографической сети на территории Ростовской области и РФ в целом всех заинтересованных служб и ведомств, в том числе исполнительных органов субъектов РФ, хозяйствующих субъектов, физических лиц с учетом получения решения о предоставлении водного объекта в пользование в соответствии с частью 3 статьи 11 Водного кодекса РФ необходимо на федеральном уровне:

7.12.1. Разработать единую методику (регламент) с учетом всех требований для проектирования и проведения работ по расчистке водных объектов, позволяющую проводить водохозяйственные мероприятия по упрощенной схеме со снижением объемов финансовых затрат и сокращением сроков реализации;

7.12.2. Рассмотреть возможность и определить механизм передачи в рамках выполнения государственного задания средств федерального бюджета, выделяемых на реализацию водохозяйственных мероприятий, подведомственным учреждениям, находящимся в управлении природоохранных структур — органов исполнительной власти субъектов РФ;

7.12.3. Проработать вопрос корректировки Регламента формирования бюджетных проектировок по реализации мероприятий, направленных на расчистку водных объектов, исключив требования о соответствии проектных решений постановлению Правительства РФ от 16.02.2008 No 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

7.12.4. Внести изменения в статью 65 ВК РФ (пп. 4 п. 15) в части дополнения положениями о возможности стоянки транспортных средств, используемых при реализации водохозяйственных мероприятий в рамках переданных полномочий органами исполнительной власти в соответствии со статьями 25 и 26 Водного кодекса РФ.

> *Реализация мероприятий по расчистке водных объектов осуществляется при наличии проектно-сметной документации, прошедшей государственную экспертизу.*
>
> *Работы по расчистке водных объектов — это комплекс мер, направленных на их сохранение, восстановление, и по сути не относятся к строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства и соответственно не могут являться предметом рассмотрения государственной экспертизы.*
>
> *Необходимость корректировки проектно-сметной документации диктуется состоянием водных объектов, которые претерпевают изменения в течении года, в зависимости от водности года, так и в течении определенного сезона (летняя, зимняя межень) и зачастую не зависимо от заказчика и подрядчика их профессионализма и технических возможностей. Корректировка проектной документации значительно превышает 10 % от ПСД.*
>
> *Практически всегда при производстве работ меняется количество зеленых насаждений в полосе производства работ, которые подлежат сносу. Меняется километраж дальности возки донных отложений (зависит от времени года, погодных условий и состояния донных отложений). Возникает необходимость включения или исключения устройства временных дорог, особенно если работы производятся в границах крупных городов.*
>
> *При этом замена объемов работ не меняет характер предусмотренных работ, не снижает конструктивных и других характеристик надежности и безопасности объекта, не изменяет качественные и функциональные характеристики водного объекта, локальные сметы на включаемые и исключаемые работы, подтверждают отсутствие увеличения или уменьшения цены контракта.*

7.13. В целях предотвращения причинения вреда водным объектам рекомендуется инициировать внесение изменений в КоАП РФ, в части увеличения существующих санкций, предусмотренных частью 1 статьи 8.42 КоАП РФ на граждан от 4 000 до 6 000 рублей, на должностных лиц от 10 000 до 15 000 рублей, на юридических лиц от 300 000 до 600 000 рублей.

Основополагающим принципом, установленным Водным кодексом Российской Федерации, является значимость водных объектов в качестве основы жизни и деятельности человека в связи с чем, определен приоритет охраны водных объектов перед их использованием. Использование водных объектов не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду.

В силу частей 1 и 2 статьи 65 Водного кодекса РФ водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира. В границах водоохранных зон устанавливаются прибрежные защитные полосы, на территориях которых вводятся дополнительные ограничения хозяйственной и иной деятельности.

Таким образом, водоохранная зона является неотъемлемой частью охраняемого объекта, связана с ним территориально и функционально и составляет с ним единое целое как природный комплекс, обеспечивая сохранность водного объекта путем использования водоохранной зоны в особо установленном режиме.

Действия, связанные с использованием прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 8.42 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.42 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 000 до 4 500 рублей; на должностных лиц — от 8 000 до 12 000 рублей; на юридических лиц — от 200 000 до 400 000 рублей.

При этом за последние два года наблюдается снижение количества привлеченных лиц, которое обусловлено не уменьшением фактов нарушения обязательных требований, а введенными ограничениями на проведение контрольных (надзорных) мероприятий.

Практически единственным эффективным способом борьбы с причинение вреда водным объектам является их предотвращение. В связи с этим, одной из превентивных мер является ужесточение административной ответственности, к лицам, нарушающим ограничения хозяйственной и иной деятельности при использовании прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта.

В целях снижения негативного экологического воздействия на водные объекты Минприроды России, Росводресурсам рекомендуется принять следующие документы:

7.14.1. Разработать Национальный стандарт по управлению водными объектами;

7.14.2. Сформировать Стандарты ведения хозяйственной деятельности на водосборных территориях;

7.14.3. Разработать методологию оценки диффузного (рассредоточенного) стока в водные объекты и его учета при нормировании качества водных объектов;

7.14.4. Обеспечить финансирование работ по сохранению водных объектов по аналогии с переданными лесными полномочиями;

7.14.5. Для решения вопроса предотвращения сбросов неочищенных ливневых и талых стоков в водные объекты, расположенные в границах населенных пунктов через систему городской ливневой канализации, предусмотреть возможность федерального финансирования проектирования, строительства и реконструкции сетей ливневой канализации со строительством современных очистных сооружений на выпусках сетей ливневой канализации.

В целях учета специфики различных отраслей промышленности и природный фон водного объекта-приёмника рекомендуется:

7.15.1. Проработать вопрос о наделении субъектов РФ полномочиями по разработке региональных нормативов качества воды для водоёмов, которые расположены на их территориях, а также предусмотреть возможность расходования бюджетных средств субъектов РФ на финансирование научно-исследовательских работ, изысканий и других мероприятий, необходимых для разработки региональных нормативов качества воды;

7.15.2. Поддержать упрощение процедуры определения условного и естественного фона водного объекта. Признать необходимым создания механизма по определению «условного фона» водного объекта по данным крупных водопользователей, которые ведут постоянный мониторинг качества воды водных объектов. Данные о состоянии окружающей среды должны аккумулироваться в одном месте;

7.15.3. Поддержать пересмотр категорий водных объектов, исходя из их целевого использования (уход от того, что почти все водоемы признаны рыбохозяйственными);

7.15.4. Поддержать разработку региональных нормативов для качества воды водных объектов с определением некоторого интервала/диапазона содержания веществ.

> *В большинстве случаев условный фон водного объекта — приемка сточных вод не известен, в связи с отсутствием наблюдений Росгидрометом на данном водохозяйственном участке. Это приводит к невозможности учета «фона» при расчете и установлении нормативов допустимого сброса (НДС) для водопользователей, а зачастую к приравниванию НДС и ПДК в водных объектах рыбохозяйственного назначения.*

В целях реализации работ по оздоровлению водных объектов рекомендуется:

7.16.1. Минприроды, Росводресурсам проработать основные понятия, вопросы обоснования, опыта экологического восстановления водных объектов и соответствующие рекомендации в едином научно-методическом документе.

> *Среди мероприятий экологической направленности выделяется «расчистка рек», которая стала в последние годы мантрой отечественной водоохранной практики. В реальности «расчистки» проводится без должного осмысления, мониторинга и научного анализа ситуации как в предпроектный период, так и после ее реализации. При этом изъятие донных отложений и сводка водной растительности воспринимаются как меры по экологическому восстановлению водных объектов, по сути, ничего общего с реальным и долгосрочным улучшением экологического состояния водных объектов не имеющие.*

7.16.2. Применять комплексный подход к оздоровлению водного объекта (в том числе, учитывать необходимость расчистки русел, дноуглубления, берегоукрепления, лесовосстановления в долинах рек, строительства и реконструкции очистных сооружений, защиту водных биологических ресурсов и пр.);

7.16.3. При комплексном подходе к оздоровлению водного объекта рассмотреть возможность привлечения финансирования от органа власти, в чьи полномочия включены планируемые к реализации мероприятия;

7.16.4. Обеспечить возможность складирования грунта в прибрежной защитной полосе с оборудованием необходимой инженерной защиты, что позволит сократить расходы мероприятий по расчистке водных объектов;

7.16.4.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что данный пункт противоречат основному принципу водного законодательства, устанавливающему приоритет охраны водных объектов перед их использованием. Использование водных объектов не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду (пункт 2 статьи 3 Водного кодекса РФ). Кроме того, строительство инженерных сооружений для защиты площадок складирования изымаемых донных грунтов невозможно за счет субвенций федерального бюджета, так как использование субвенции федерального бюджета невозможно для строительства объектов капитального строительства.

7.16.5. Рассмотреть возможность отказаться от компенсационных расходов на возмещение ущерба водным биоресурсам при проведении мероприятий, направленных на защиту от негативного воздействия вод;

7.16.5.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что данный пункт противоречат основному принципу водного законодательства, устанавливающему приоритет охраны водных объектов перед их использованием. Использование водных объектов не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду (пункт 2 статьи 3 Водного кодекса РФ).

7.16.6. На федеральном уровне сформировать базу данных добросовестных подрядчиков, которых рекомендуется привлекать к сохранению и оздоровлению водных объектов;

7.16.7. Обеспечить недопустимость разработки карьеров рядом с густонаселенными деревнями и озерами.

> *Освоение водно-болотных угодий требует предельной осторожности, ведь данные территории являются важным источником пресной воды, прошедшей естественную очистку сквозь торф. Вместе с тем плодородные почвы водно-болотных угодий быстро истощаются при их освоении.*
>
> *Ширина водоохранных зон и прибрежных защитных полос устанавливается от границ водно-болотных угодий, то есть от минимальной глубины слоя торфа или уровня уреза воды или прилива. Если болото имеет сток в водосборный бассейн, то площадь водоохраной зоны расширяется и формируется на прилегающих территориях.*
>
> *В целях сохранения отдельных торфяных болот и озер в естественном нетронутом виде, являющихся местом произрастания редких видов растений и местом обитания птиц и зверей, нельзя допустить разработку карьера рядом.*

7.16.8. Обеспечить разработку упрощенного порядка сноса руслоперегораживающих сооружений.

> *Одним из ключевых мероприятий по увеличению водности рек является реконструкция руслоперегораживающих сооружений или их ликвидация. С учетом позиции Ростехнадзора, ликвидация или реконструкция таких сооружений возможна в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.1997 No 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений». При соблюдении указанных требований ликвидация руслоперегораживающих сооружений, не отвечающих критериям гидротехнических сооружений и (или) разрушение которых не влечет угрозу возникновения чрезвычайных ситуаций, потребует значительных временных издержек и неоправданного расходования средств бюджетов различных уровней.*

Ликвидация руслоперегораживающих сооружений в порядке, установленном для гидротехнических сооружений, требует затрат на выполнение оценки и прогноза, а затем, на их основании — принятия решения и выполнения проекта на строительно-монтажные работы по ликвидации и непосредственно работы по демонтажу.

Таким образом, в целях уменьшения временных издержек и неоправданного расходования средств бюджетов различных уровней необходимо внесение уполномоченнымифедеральными органами государственной власти изменений в федеральное законодательство в части упрощенного порядка сноса не имеющих хозяйственной значимости руслоперегораживающих сооружений при отсутствии документации об их возведении.

7.17. В целях предотвращения заиления/зарастания речных русел Минсельхозу России совместно с субъектами РФ рекомендуется разработать атлас земель с/х назначения с выделением зон (участков речных бассейнов), уязвимых с точки зрения почвенной эрозии, заиления водных объектов и их загрязнения биогенными веществами.

Причины заиления/зарастания речных русел кроются прежде всего в интенсивной почвенной эрозии на их водосборе, выносе вместе с почвенными частицами избытков биогенных веществ, антропогенно обусловленной деградации природных ландшафтов и в снижении водности. Контроль за выносом биогенных веществ (азот- и фосфорсодержащих удобрений) с водосбора должен рассматриваться совместно с рисками развития эрозионных процессов, прежде всего на сельскохозяйственных землях.

В дальнейшем данный атлас, утвержденный на федеральном уровне, мог бы стать основой определения территорий, в пределах которых необходимо в первую очередь устанавливать особые правила ведения сельского хозяйства, применять щадящие по отношению к окружающей среде приемы обработки земли, выращивания растений, разведения животных, а также способы внесения удобрений и утилизации органики.

В целях обеспечения защиты от затопления, подтопления рекомендуется:

7.18.1. В качестве эффективных практик борьбы с наводнениями рассматривать законодательное регулирование освоения пойм и берегов рек; развитие полноценной системы страхования рисков наводнений; регламентирование хозяйственной деятельности в пределах речных бассейнов.

Рассмотрение развития крупных наводнений последних лет, например, Иркутского наводнения 2019 года или наводнения в Оренбургской области в 2024 г. показывают, что среди прочих факторов, во многом решающими оказались застройка пойм, искусственное сужение участков русел рек мостами и дамбами и недостаточно развитая система мониторинга и оперативного обмена гидрометеорологической информацией между заинтересованными ведомствами.

7.18.2. Внести изменение в Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2014 года No 360 «О зонах затопления, подтопления» исключив п.10 Постановления. Согласование предложений зон затопления, подтопления осуществлять исключительно посредством электронной цифровой подписи;

7.18.3. Разрешить проведение мероприятий на водных объектах, направленных на защиту от негативного воздействия вод, а также предупреждения чрезвычайных ситуаций на водных объектах в нерестовый период.

7.19. В целях обеспечения безопасности и защиты населения от возможных негативных последствий, недопущения строительства в зонах затопления, подтопления предлагается инициировать с участием Воронежской областной Думы подготовку проекта Федерального закона о внесении изменений в Водный кодекс РФ от 03.06.2006 No 74-ФЗ в части дополнения

пункта 3 статьи 67.1 пунктом: «- выдача земельных участков под индивидуальное жилищное строительство и ведение личного подсобного хозяйства.»

В целях устранения правовых пробелов и выработки системных подходов к берегозащите рекомендуется:

7.20.1. Комитету Государственной Думы ФС РФ по экологии и охране окружающей среды, Правительству РФ и Минприроды России рассмотреть возможность внесения изменений в часть 4 ст. 67.1 Водного кодекса РФ, предусматривающих осуществление инженерной защиты территорий и объектов от негативного воздействия вод органами государственной власти и органами местного самоуправления, уполномоченными в соответствии с законодательством субъектов РФ;

7.20.2. Минприроды России и Росводресурсам рассмотреть возможность включения мероприятий по берегозащите в новый федеральный проект по оздоровлению водных объектов РФ.

Федеральным законом РФ от 01.05.2022 No 122-ФЗ внесены изменения в Водный кодекс РФ, в том числе в часть 4 статьи 67.1, согласно которым инженерная защита территорий и объектов от негативного воздействия вод (строительство водоограждающих дамб, берегоукрепительных сооружений и других сооружений инженерной защиты, предназначенных для защиты территорий и объектов от затопления, подтопления, разрушения берегов водных объектов, и (или) методы инженерной защиты, в том числе искусственное повышение поверхности территорий, устройство свайных фундаментов и другие методы инженерной защиты) осуществляется в соответствии с законодательством РФ о градостроительной деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления, уполномоченными на выдачу разрешений на строительство в соответствии с законодательством РФ о градостроительной деятельности, юридическими и физическими лицами правообладателями земельных участков, в отношении которых осуществляется такая защита.

В субъектах РФ органы государственной власти, осуществляющие выдачу разрешений на строительство, как правило, осуществляют и региональный государственный строительный надзор.

Соответствующие надзорные органы не имеют ресурсов и компетенций на осуществление капитального строительства, в том числе сооружений инженерной защиты территорий и объектов от негативного воздействия вод.

Более того, одним из основных направлений административной реформы в РФ, в том числе, с учетом Указа Президента РФ от 23.07.2003 No 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003 — 2004 годах», является организационное разделение функций, касающихся регулирования деятельности и надзора (контроля).

Указанное выше свидетельствует о необходимости внесения изменений в Водный кодекс РФ, предусматривающих осуществление инженерной защиты территорий и объектов от негативного воздействия вод органами государственной власти и органами местного самоуправления, уполномоченными в соответствии с законодательством субъектов РФ.

Одновременно, необходимо усовершенствовать понятийный аппарат, связанный с предотвращением негативного воздействия вод и берегозащитой, в том числе в увязке с причинами разрушения берегов.

Учитывая отсутствие в настоящее время системного подхода к берегозащите на территории РФ, представляется целесообразным включение в новый объединенный федеральный проект по оздоровлению водных объектов РФ мероприятий, связанных с предотвращением негативного воздействия вод и ликвидацией его последствий, осуществлением берегозащиты.

В целях обеспечения населения качественной питьевой водой рекомендуется:

7.21.1. Правительству РФ, Роспотребнадзору рассмотреть вопрос внесения изменений в нормативные правовые акты РФ, предусматривающих ускорение процесса утверждения Положения о зонах санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения;

7.21.2. Провести системную работу по инвентаризации всех выпусков сточных вод в водные объекты с необходимостью обязать собственников организовать качественную очистку сточных вод.

> *Количество выявленных Росгидрометом в 2023 г. случаев экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных водных объектов выросло на 62% по сравнению с 2022 годом.*

7.21.3. Рассмотреть возможность повышения нормативов качества воды для водных объектов, имеющих повышенное природное содержание химических веществ (в том числе металлов) в поверхностных водах (для соединений меди, железа и марганца и др.), с целью достоверной оценки уровня загрязнения водных объектов (ВЗ и ЭВЗ);

7.21.4. Ввести контроль и запрет на использование бытовой химии с содержанием химических веществ, не поддающихся очистке и нейтрализации применяемыми в России технологиями;

7.21.5. Произвести экологический аудит очистных сооружений, в том числе городских, и составить план их модернизации до 2030 года.

> *Обязательность строительства локальных сооружений для предприятий была предусмотрена в части 9 статьи 42 Федерального закона от 07.12.2011 No 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении». В настоящий момент данное требование отменено, предприятия сбрасывают стоки в централизованную систему водоотведения без очистки. Предприятия, эксплуатирующие центральные очистные сооружения, не справляются с нагрузкой в силу изношенности оборудования и применения недостаточных мер очистки, получают неочищенные стоки, которые затем попадают в водные объекты.*
>
> *Также для сброса сточных вод предприятия обязаны получать разрешения на пользование водным объектом. При этом при выдаче таких разрешений государственные органы не учитывают физические параметры водных объектов, таких, например, как полноводность, в результате разрешения на сброс сточных вод выдаются в отношении совсем небольших речек. Фактически складывается ситуация, когда воды реки образуются практически исключительно за счет сточных вод.*

7.21.6. Оборудовать малонаселенные пункты системами очистки коммунальных стоков. Очистные сооружения для отдельных домохозяйств и населенных пунктов на малонаселенной территории должны быть или доступны по цене, или устанавливаться за счет бюджета;

7.21.7. Создать, где это необходимо, эффективную логистическую систему по вывозу коммунальных стоков на очистные сооружения, а также систему мониторинга за транспортировкой и утилизацией таких коммунальных стоков;

7.21.8. Использовать высвобождающиеся в результате списания задолженностей субъектов РФ по бюджетным кредитам, предоставленным субъектам РФ из федерального бюджета, средств (Пр-616, п. 11 г) на финансирование инфраструктурных проектов, связанных с созданием систем очистки коммунальных стоков в населенных пунктах, не оборудованных такими системами, или на создание логистических систем по вывозу коммунальных стоков на очистные сооружения.

В целях сохранения и оздоровления водных объектов в рамках объединенного водного проекта рекомендуется:

7.22.1. Обратить внимание на системность, разноплановость и увязку мероприятий, осуществляемых разными регионами (включая учет мероприятий, связанных с предотвращением негативного воздействия вод и ликвидацией его последствий, осуществлением берегозащиты, управлением диффузионным стоком, приобретением природоохранной техники и флота и т.д.);

7.22.2. Разработать механизм управления Проектом, позволяющий оперативно вносить коррективы в целях перераспределения средств между объектами или видами работ без корректировки федерального паспорта Проекта;

7.22.3. Включить в новый федеральный проект 233 мероприятия Нижегородской области (из них 209 мероприятий непосредственно по расчистке водных объектов) по расчистке русел рек, озер и водохранилищ, строительству и ремонту гидротехнических и водопропускных сооружений и восстановлению мелиоративных систем на общую сумму порядка 6 млрд. рублей;

7.22.4. Включить в новый федеральный проект порядка 160 водохозяйственных мероприятий, планируемых к реализации на территории Краснодарского края.

Экологическое состояние Азовского моря напрямую зависит от параметров стока, поступающего из рек Краснодарского края. Сохранение водности рек является приоритетной задачей устойчивого развития Приазовского региона. Недостаточность финансирования в предыдущие десятилетия в должном объёме дорогостоящих водохозяйственных мероприятий в совокупности с аномальными гидрометеорологическими условиями, привели к стремительной деградации рек, Азовских лиманов и, как следствие, к повышению уровня солености Азовского моря, оказывающего пагубное влияние на его уникальную экосистему.

По данным Азово-Черноморского филиала ВНИРО запасы рыбы в Азовском море за последние шесть лет уменьшились на 66% из-за снижения речного стока и его осолонения. Особенно критическое положение наблюдается с запасами тарани, которые уменьшились на 92% за девять лет, достигнув критической отметки в 0,674 тысячи тонн к 2024 году. В связи с этим обсуждается вопрос о возможном прекращении промышленного рыболовства тарани. Запасы судака также находятся на недопустимо низком уровне, а запасы леща, рыбца и других видов рыб стабилизировались на минимальных значениях.

Солёность Азовского моря выросла настолько, что этот показатель (сейчас это 14-15 промилле) находится почти на том же уровне, что и в наименее солёных районах Чёрного моря (18 промилле), в то время как основные аквакультуры Азовского моря традиционно относились к пресноводным.

Зарастание водной растительностью, заиление и обмеление степных рек края обусловлено как комплексом природных, так и антропогенных факторов, среди которых необходимо отметить наличие множества руслоперегораживающих сооружений. Специфика климатических особенностей и исторически сложившийся порядок сельскохозяйственного производства, обусловили размещение значительного количества руслоперегораживающих сооружений в руслах степных рек (в целях развития растениеводства и аквакультуры, для транспортного сообщения и т.п.), на протяжении длительного периода времени негативно влияющих на водные объекты региона и лиманы Азовского моря.

Следует отметить, что Краснодарским краем принимается активное участие по разработке Всероссийского проекта по оздоровлению водных объектов, предложенного Президентом РФ, предусмотренного к реализации с 2025 года. В 2023 году направлен в уполномоченные органы предварительный перечень проведения порядка 160 водохозяйственных мероприятий, на общую сумму 21 млрд. рублей.

Перечень содержит 60 участков водных объектов, на которых установлена срочная

необходимость проведения работ по расчистке от донных отложений, удаления растительности, направленных на улучшение экологического состояния гидрографической сети водного объекта. Также с целью снижения заиления и обмеления малых водотоков предложено их «омолаживание» путем углубления и механизированной очистки донных отложений с использованием фрезерного земснаряда с измельчителем. При проведении указанных видов работ не образуются отвалы донных отложений, отсутствует необходимость предоставления земельных участков. На первоначальном этапе предложено к расчистке 14 участков водных объектов, общей протяженностью 90 км. Также одним из ключевых мероприятий по увеличению водности рек является первоочередная ликвидация 60 и реконструкция 20 руслоперегораживающих сооружений.

В целях эффективности проводимых работ, направленных на оздоровление водных объектов, за счет средств бюджета Краснодарского края по заказу министерства (в рамках государственного контракта от 15.12.2023 No 51) ФГБУ «Центр развития ВХК» осуществляется разработка программы по экологическому оздоровлению рек бассейна Азовского моря междуречья Кубани и Дона. В рамках реализации данной работы планируется получить градацию значимости и последовательности водохозяйственных мероприятий, а также провести комплексный анализ водности степных рек региона по результатам инвентаризации и технической оценки более чем 2000 руслоперегораживающих сооружений, расположенных в реках степной зоны региона.

По итогам реализации вышеуказанного мероприятия, обоснованные предложения от Краснодарского края будут направлены в уполномоченный орган для их реализации в рамках Всероссийского проекта по оздоровлению водных объектов РФ.

7.22.5. В целях сохранения водных объектов рекомендуется включить в объединенный водный проект следующие мероприятия:

- Мероприятия по строительству очистных сооружений, расчистке русел 5 рек Республики Карелия (Лососинки, Неглинки, Черной, Олонки и Кемь), по капитальному ремонта ГТС — плотина Лососинская с необходимым финансированием реализации данных мероприятий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета;
- Инженерная защита береговой полосы оз. Большое Яровое от негативного воздействия вод в пределах г. Яровое Алтайского края;
- Инженерная защита от негативного воздействия вод р. Катуни на территории с. Сростки Бийского района Алтайского края;
- Выделение лимитов финансовой поддержки субъектам РФ на невозвратной и безвозмездной основе за счет средств федерального бюджета на строительство и реконструкцию систем водоотведения, а также подготовку проектной документации.

7.23. В целях координации ключевых программ развития Петропавловск-Камчатского и проекта очистки озера Култучное рекомендуется начало работ по очистке озера Култучное скорректировать с 2027 года на 2025 год. Стоимость работ и срок их проведения будут представлены дополнительно.

Распоряжением Правительства РФ от 31.01.2023 No 193-р утвержден долгосрочный план комплексного социально-экономического развития Петропавловск-Камчатского городского округа на период до 2030 года, в соответствии с которым администрацией Петропавловск-Камчатского городского округа разработан мастер-план Петропавловск-Камчатского городского округа, одобренный Президентом РФ.

Мастер-планом с 2025 года предусмотрены работы по расчистке озера Култучное, расположенного в центре столицы края. Одновременно запланированы мероприятия по благоустройству прилегающей к озеру городской территории.

При содействии ПАО «Сбербанк России» организована разработка проектно-сметной и рабочей документации «Расчистка озера Култучное, расположенного на территории Петропавловск-Камчатского городского округа Камчатского края» со сроком завершения работ к 30.11.2024.

Росводресурсы письмом от 19.07.2024 No НС-04-21/9177 уведомили, что в соответствии с откорректированным предварительным перечнем мероприятий федерального проекта «Вода России» национального проекта «Экологическое благополучие» бюджету Камчатского края в 2025–2027 гг. предусмотрено предоставление субвенции из федерального бюджета на реализацию мероприятия в объеме 450 млн руб., из них на 2025 год — 30,00 млн рублей, на 2026 год — 170,00 млн рублей, на 2027 год — 250,00 млн рублей.

Вместе с тем согласно показателям федерального проекта (Приложение 2 к паспорту федерального проекта «Вода России») реализацию мероприятия предполагается осуществлять с 2027 года.

7.24. В целях снижения негативных последствий разрушения берегов Азовского моря рекомендуется Минприроды России организовать в Донецкой Народной Республике на системной основе с привлечением специалистов РАН изучение динамики трансформации береговой линии Азовского моря с целью разработки мер по снижению абразионных процессов.

В последние десятилетия специалисты отмечают, что многие участки берега Азовского моря подвержены опасным абразионным и оползневым процессам. Резко активизировалась абразия, особенно на участках, где нет пляжей или их ширина недостаточна для гашения энергии штормовых волн. В связи с этим возникает угроза жилым постройкам, объектам социально-хозяйственной инфраструктуры, объектам историко-культурного наследия, а также земельным участкам различного назначения.

7.25. В целях сохранения уникальных водных объектов рекомендуется разработать комплекс мер по сохранению реки Кубань, предусматривающий мероприятия по улучшению качества водных ресурсов, а также сохранению группы лиманов между рек Кубань и Протока.

Река Кубань является одной из наиболее крупных рек Северного Кавказа. Бассейн реки Кубань располагается в пределах Северо-Кавказского и Южного Федерального округов — наиболее динамично развивающихся территорий РФ.

В пределах бассейна реки полностью или частично располагаются четыре субъекта РФ — Краснодарский край, Ставропольский край, Республика Адыгея и Карачаево-Черкесская Республика.

Водный режим реки претерпел существенные и необратимые изменения, связанные с высоким антропогенным воздействием хозяйственной и иной деятельности.

Более 70% водных ресурсов изымается из реки Кубань (при среднемноголетнем стоке реки — 14,4 куб. км, забор воды достигается 11 куб. км). Основными потребителями водных ресурсов в бассейне реки являются жилищно-коммунальное хозяйство, агропромышленный комплекс, гидроэнергетика. Коэффициент использования водных ресурсов в бассейне реки Кубани составляет 0,86, величина безвозвратного водопотребления — 6,86 куб. км против нормативно допустимого изъятия (НДВ) 1,6 куб. км.

Вода реки Кубань не соответствует требованиям, предъявляемым к водоёмам рыбохозяйственного назначения. Оценка качества воды с экологических позиций показала, что по принятой классификации вода реки Кубани и её притоков соответствует 3-4 классам от «загрязненной» до «грязной». Лимитирующими показателями являются медь, железо, марганец, нефтепродукты, нитриты, фенолы.

Изъятие стока реки отрицательно сказывается на состоянии лиманов в дельте реки Кубани (группа лиманов между рек Кубань и Протока вошли 3 список Рамсарских угодий) и снижает эффективность естественного воспроизводства биоресурсов. Также к угрожающим фактором относится поступление грязного стока в дельтовую зону.

7.26. В целях обеспечения населения Арктической зоны качественной питьевой водой рекомендуется предусмотреть финансовую поддержку проектов по реконструкции очистных сооружений в границах городов, расположенных на территориях Арктической зоны, в рамках национального проекта.

8. ЛИКВИДАЦИЯ НАКОПЛЕННОГО ВРЕДА

В целях ликвидации объектов накопленного вреда (ОНВОС) рекомендуется:

8.1.1. Доработать критерии отбора для включения в ФП «Генеральная уборка» возможностью рекультивации полигонов отходов, находящихся в собственности региона, на которых осуществля л деятельность оператор по обращению с ТКО;

8.1.2. Определить порядок ликвидации ОНВОС, земельные участки и (или) объекты капитального строительства которых находятся в частной собственности физических или юридических лиц.

> *В соответствии с Критерием б) Постановления Правительства РФ от 27.12.2023 No 2335 такие объекты не соответствуют критериям ОНВОС и не могут быть включены в ГРОНВОС. В настоящее время действующим законодательством не предусмотрен механизм возложения обязанности по ликвидации накопленного вреда в таких случаях на собственников объектов.*

8.1.3. Рассмотреть возможность возложить полномочия по выявлению и ликвидации объектов, расположенных на земельных участках, находящихся в границах муниципальных образований, государственная собственность на которые не разграничена, на органы местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, в границах которых расположены данные земельные участки, с целью стимулирования органов местного самоуправления к принятию мер по недопущению возникновения мест несанкционированного размещения отходов на таких территориях, а также исключения излишних административных процедур при их выявлении и ликвидации.

> *В соответствии с действующими НПА выявление и ликвидация объектов применительно к территориям, расположенным в границах земельных участков, находящихся в собственности муниципальных образований, осуществляется органами местного самоуправления таких муниципальных образований, применительно к иным территориям — органами государственной власти субъектов РФ.*
>
> *Вместе с тем, значительное число объектов накопленного вреда окружающей среде, в том числе вследствие несанкционированного размещения отходов производства и потребления, расположены на земельных участках, находящихся в границах территории муниципальных образований, государственная собственность на которые не разграничена.*
>
> *Большинство таких объектов возникли при недобросовестном исполнении органами местного самоуправления полномочий по размещению твердых коммунальных отходов.*

8.1.3.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что постановлением Конституционного Суда РФ от 30.05.2023 No 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», пункта 18 части 1, частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статей 10 и 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пункта 2 статьи 9 и пунктов 1 и 2 статьи 13 Федерального закона «Об отходах производства и потребления», а также пунктов 16-18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами в связи с жалобами муниципального образования «Городское поселение город Кодинск Кежемского муниципального района Красноярского края» и администрации Новосибирского района Новосибирской области» (далее — постановление от 30.05.2023 No 27-П) установлено, что наделение органов местного самоуправления полномочиями в отношении земель и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, и тем самым возложение на них обязанности действовать от имени «государственного» собственника, не

могут рассматриваться как достаточное основание для возложения на эти органы всей полноты ответственности за ликвидацию обнаруженных на таких землях и земельных участках мест несанкционированного размещения отходов.

В силу правовых позиций Конституционного Суда РФ, сформулированных в постановлениях от 13.10.2015 No 26-11 и 26.04.2016 No 13-П, возложение такой ответственности на органы местного самоуправления возможно только при наличии прямого указания в федеральном законодательстве на полномочия этих органов по ликвидации мест размещения отходов на таких землях и земельных участках, сопровождаемого одновременным закреплением форм участия РФ или ее субъектов в финансовом обеспечении осуществления этих полномочий, либо при наличии закона субъекта РФ о наделении органов местного самоуправления соответствующими государственными полномочиями с передачей им финансовых ресурсов.

Кроме этого, пунктом 7 постановления от 30.05.2023 No 27-П определено, что задача по ликвидации мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов имеет общегосударственное значение, а потому в ее решении должны участвовать органы всех уровней публичной власти. Решение данной задачи не может быть возложено лишь на органы местного самоуправления и осуществляться исключительно за счет средств местных бюджетов.

8.1.3.2. В случае установления полномочий органов местного самоуправления по выявлению и ликвидации объектов, расположенных на земельных участках, находящихся в границах муниципальных образований, государственная собственность на которые не разграничена, рекомендуется дополнить необходимостью определения источника финансирования данных расходов — за счет средств федерального либо краевого бюджета.

8.1.4. В целях исключения имеющихся противоречий при правоприменении привести нормы Федерального закона от 10.01.2002 No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее — Закон No 7-ФЗ) в соответствие с иными законодательными и нормативными правовыми актами в части определения источников и порядка исполнения новых видов расходных обязательств, в том числе в случае необходимости передачи финансовых ресурсов на новые виды расходных обязательств в соответствующие бюджеты бюджетной системы РФ.

В соответствии с изменениями Закон No 7-ФЗ, внесенными Федеральным законом от 04.08.2023 No 449-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», выявление накопленного вреда окружающей среде (далее — НВОС) и организация ликвидации НВОС применительно к территории, расположенной в границах земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется органами местного самоуправления такого муниципального образования, применительно к иным территориям — органами государственной власти субъектов РФ, а в случаях, установленных Правительством РФ, организация ликвидации НВОС осуществляется уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти или подведомственными ему федеральными государственными бюджетными учреждениями, федеральными государственными казенными учреждениями.

Вместе с тем:

- *отдельные полномочия в отношении земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляются органами местного самоуправления (в частности, предоставление таких земельных участков в соответствии с пунктом 2 статьи 3.3 Федерального закона от 25.10.2001 No 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»);*
- *полномочия по выявлению правообладателей в отношении бесхозяйных объектов, которые не имеют собственников или собственники которых неизвестны, либо от права собственности на которые собственники отказались, в соответствии со статьей 69.1 Федерального закона от 13.07.2015 No 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» осуществляют органы местного самоуправления.*

Необходимо отметить, что на территории Мурманской области присутствуют потенциальные объекты НВОС, находящиеся в федеральной собственности и (или) на федеральных землях (акваториях). Так, после ликвидации и (или) смены дислоцирования многочисленных объектов военной инфраструктуры на территории региона осталось большое количество строительного мусора, металлического лома, химических контейнеров, брошенных горюче-смазочных материалов, загрязненные нефтепродуктами земли. Например, в природном парке регионального значения «Полуострова «Рыбачий и Средний» выявлено множество потенциальных объектов НВОС (заброшенные и разрушенные здания, бочки и резервуары с ГСМ, остатки военной техники и т.д.), всего более 100 объектов.

Таким образом, реализация Закона No 7-ФЗ, предусматривающая передачу субъектам РФ дополнительных полномочий по выявлению объектов НВОС и организации ликвидации НВОС с муниципального и федерального уровней, создает дополнительную административную и финансовую нагрузки на бюджеты субъектов РФ.

При этом в силу части 1 статьи 83 Бюджетного кодекса РФ, если принимается закон либо другой нормативный правовой акт, предусматривающий увеличение расходных обязательств по существующим видам расходных обязательств или введение новых видов расходных обязательств, которые до его принятия не исполнялись ни одним публично-правовым образованием, указанный нормативный правовой акт должен содержать нормы, определяющие источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств, в том числе в случае необходимости порядок передачи финансовых ресурсов на новые виды расходных обязательств в соответствующие бюджеты бюджетной системы РФ.

8.1.5. Утвердить методику определения плотности отходов на основании опыта субъектов;

8.1.5.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, у каждого субъекта РФ существует своя методика определения плотности отходов на основании собственного опыта. Эти методики значительно разнятся между собой, что не позволяет их сравнивать, поэтому необходимо утвердить единую методику определения плотности отходов для всех субъектов РФ;

8.1.6. Определить заказчиками по проектированию и ликвидации ОНВОС подведомственные учреждения региональных органов исполнительной власти и местного самоуправления;

8.1.6.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что Постановлением Правительства РФ от 27.12.2023 No 2323 «Об утверждении Правил организации ликвидации накопленного вреда окружающей среде» определено, что проведение необходимых обследований объекта, разработка проекта ликвидации и проведение ликвидации накопленного вреда осуществляется лицами, определяемыми органами местного самоуправления, в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 No 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На основании вышеизложенного, предлагается рассмотреть возможность определения специализированной организации органами местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 No 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

8.1.7. Создать региональные предписывающие инструменты по инвентаризации и ликвидации ОНВОС;

8.1.8. Сформировать свод правил (типовые проектные решения) по ликвидации ОНВОС с использованием отходов IV–V класса опасности и вскрышных пород с учетом применяемых при ликвидации ОНВОС технологий;

8.1.9. При определении технологий ликвидации ОНВОС учитывать дальнейший план развития территории;

8.1.10. Упростить процедуру ликвидации неиспользуемых скотомогильников (биотермических ям) в границах особо охраняемых природных территорий и прилегающих к ним территориях;

8.1.11. Детализировать показатель «Удалено затонувшее имущество» по субъектам РФ — участникам федерального проекта.

> *Согласно проекту паспорта федерального проекта «Генеральная уборка» в составе национального проекта «Экологическое благополучие» установлен показатель «Удалено затонувшее имущество» в количестве 83 единицы на период с 2025 по 2030 годы, вместе с тем отсутствует детализация указанного показателя по субъектам РФ.*

8.2. В целях достижения целей, показателей и результатов федерального проекта «Генеральная уборка» рекомендуется изменить нормативные правовые акты, регламентирующие удаление имущества, затонувшего во внутренних морских водах, в территориальном море и исключительной экономической зоне РФ, в следующих аспектах:

8.2.1. Софинансирования расходных обязательств субъектов РФ по удалению имущества, затонувшего во внутренних морских водах, в территориальном море и исключительной экономической зоне РФ, в том числе увеличении уровня софинансирования из федерального бюджета расходных обязательств Сахалинской области на мероприятия, связанные с удалением затонувшего имущества;

8.2.2. Подготовки оценки негативного воздействия на водные биоресурсы и среду их обитания, в рамках федерального проекта «Генеральная уборка» и включения деятельности по удалению затонувшего имущества в перечень видов деятельности в отношении которых не производится расчет размера вреда;

8.2.3. Подтверждения Росрыболовством обстоятельств для обязательности удаления затонувшего имущества, предоставления соответствующих заключений в сроки аналогичные установленным для Росприроднадзора.

В целях обеспечения права на благоприятную окружающую среду и сохранения природы для будущих поколений рекомендуется:

8.3.1. Ввести в Федеральный закон от 10.01.2002 No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее — Закон) понятия рекультивационных и восстановительных работ, что позволит исключить как имеющуюся широту дискреционных полномочий, так и юридико-лингвистическую неопределенность.

> *В соответствии с положениями части 1 статьи 77 Закона лица, причинившие вред окружающей среде в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме. Указанный вред возмещается в натуре или возмещением причиненных убытков (статья 1082 ГК РФ, статьи 77 и 78 Закона).*
>
> *Восстановительные работы являются натуральным способом возмещения вреда (статья 1082 ГК РФ, пункт 2 статьи 78 Закона), а в материальном способе возмещения вреда участвуют фактические затраты на рекультивационные работы (пункт 1 статьи 78 Закона).*
>
> *Вместе с тем, ни содержание восстановительных, ни рекультивационных работ в Законе не раскрыто. Из буквального содержания абзаца второго пункта 1 статьи 78 Закона следует лишь то, что рекультивационные работы являются видом восстановительных работ.*

Отсутствие указанного понятийного аппарата предоставляет правоприменителю необоснованно широкие пределы усмотрения, а также содержит неопределенные требования к гражданам и организациям (подпункт «а» пункта 3, подпункт «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 No 96).

8.3.2. Привести к единообразию положения пункта 3 статьи 77 и абзаца второго пункта 1 статьи 78 Федерального закона от 10.01.2002 No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее — Закон) путем приведения положений абзаца второго пункта 1 статьи 78 к единообразию с пунктом 3 статьи 77 Закона (статья 1 Федерального закона от 17.07.2009 No 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 77 Закона причиненный вред возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды. Т.е. первичным способом определения вреда с пунктом 3 статьи 77 Закона являются таксы и методики исчисления вреда.

Вместе с тем, из содержания абзаца второго пункта 1 статьи 78 Закона следует обратное: размер вреда осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а при их отсутствии в соответствии с методиками и таксами.

Указанные противоречия создают возможность произвольного выбора норм, при определении размера вреда, т.е. обладают признаками коррупциогенного фактора, устанавливающего для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения (подпункт «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 No 96).

В целях предотвращения деградации земель и (или) восстановления их плодородия Минприроды России, Росприроднадзору рекомендуется внести изменения в постановление Правительства РФ от 10.07.2018 No 800 «О проведении рекультивации и консервации земель» (далее — Правила рекультивации):

8.4.1. В соответствии с пунктом 10 Правил рекультивации проект рекультивации земель подготавливается в составе проектной документации на строительство, реконструкцию объекта капитального строительства, если такие строительство, реконструкция приведут к деградации земель и (или) снижению плодородия земель сельскохозяйственного назначения, или в виде отдельного документа в иных случаях. Ввиду отсутствия «конкретизирующей» формулировки с «дроблением» по категориям земель, лесопользователи трактуют данную норму на свое усмотрение (позиция Ямало-Ненецкого автономного округа: «Земли лесного фонда относятся к иным случаям, соответственно проект рекультивации земель необходимо подготавливать в виде отдельного документа и согласовывать с исполнительным органом государственной власти, уполномоченным на предоставление находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков»);

8.4.2. Пункт 14 Правил рекультивации дополнить подпунктом следующего содержания: «При разработке проекта рекультивации земель, необходимо руководствоваться в обязательном порядке утвержденными ГОСТ, ОСТ и СанПиН»;

8.4.3. Согласно пункту 17 приказа Минприроды России No 525, Роскомзема No 67, утратившего силу, передача рекультивированных земель осуществляется в месячный срок после поступления в Постоянную комиссию письменного извещения о завершении работ по

рекультивации. Предлагается вернуть комиссионный прием рекультивированных земель;

8.4.4. В пункт 30 Правил рекультивации:

8.4.4.1. Внести конкретные сроки составления акта о рекультивации, не позднее пяти рабочих дней с момента получения физических, химических и биологических показателей состояния почвы, определенных по итогам проведения измерений (исследований).

8.4.4.2. Дополнить подпунктом следующего содержания:

«Отбор пробы почв необходимо проводить в день окончания работ по рекультивации аккредитованными сотрудниками с составлением «акт обора проб почвы» и указанием географических координат».

8.4.4.3. В связи с тем, что акт о рекультивации должен содержать сведения о проведенных работах по рекультивации земель, данные о состоянии земель, на которых проведена их рекультивация, в том числе о физических, химических и биологических показателях состояния почвы, определенных по итогам измерений и принимая во внимание отсутствие предельно допустимых концентраций (далее — ПДК) и ориентировочно допустимых концентраций (далее — ОДК) загрязняющих веществ в почве для земель лесного фонда РФ, предлагается рассмотреть возможность принятия на федеральном уровне или разрешить уполномоченным органам субъектов РФ самостоятельно принимать ПДК и/или ОДК загрязняющих веществ в почвах земель лесного фонда.

8.4.5. В пункте 31 Правил рекультивации предлагаю изменить сроки направления уведомления до 5 рабочих дней со дня подписания акта. В действующей редакции Правил рекультивации уведомление о завершении работ по рекультивации земель направляется в срок не позднее чем 30 календарных дней со дня подписания акта о рекультивации.

> *Внесение вышеуказанных изменений в Правила рекультивации позволит уменьшить риски при сдаче арендованных участков недобросовестными землепользователям и улучшить состояние земель лесного фонда.*

8.4.6. Утвердить методику и срок проведения пострекультивационного мониторинга с учетом планируемого использования территории субъектом РФ.

9. СОХРАНЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ И РАЗВИТИЕ ООПТ

В целях повышения эффективности осуществления государственного управления и государственного надзора в области охраны и использования ООПТ рекомендуется:

9.1.1. Утвердить Концепцию развития ООПТ до 2030;

9.1.2. Рассмотреть возможность создания в подчинении Правительства РФ федерального органа исполнительной власти, осуществляющего в полном объеме функции государственного управления в области организации и функционирования ООПТ федерального значения, государственного надзора в области охраны и использования ООПТ с передачей в его ведение соответствующих федеральных государственных учреждений, необходимых для исполнения указанных функций;

9.1.3. Принять закон, допускающий осуществление государственного контроля (надзора) в области охраны и использования ООПТ в форме постоянного рейда;

9.1.4. Решить вопрос о дальнейшем повышении уровня оплаты труда инспекторского состава учреждений субъектов РФ и ФГБУ, осуществляющих управление ООПТ, как минимум до среднего уровня заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации;

9.1.5. Завершить работы по подготовке и внесению в Правительство РФ проекта законодательного акта о государственном страховании инспекторского состава учреждений субъектов РФ и ФГБУ, осуществляющих управление ООПТ;

9.1.6. Ускорить приведение положений об ООПТ федерального значения в соответствии с требованиями действующего законодательства;

9.1.7. Создать цифровой двойник природно-заповедной системы России;

9.1.7.1. Дополнить двойник информацией о тех функциях, которые могут быть исполнены представителями бизнес-сообщества;

9.1.8. Использовать новые методы мониторинга, например, машинное обучение мониторинга состояния биоразнообразия (в частности, крупных млекопитающих);

9.1.9. Принять закон «О растительном мире», урегулировав вопросы сохранения однолетней растительности и кустарников, их сохранения при осуществлении хозяйственной деятельности, а также определив качество, видовое богатство и обилие при восстановлении/рекультивации земель. На данный момент Лесной кодекс РФ регулирует в основном древостои;

9.1.10. Разработать и принять Заповедный кодекс — существенный федеральный нормативно-правовой акт, регулирующий практическую деятельность заповедной системы. Заповедный кодекс призван устранить противоречия требованиям лесного кодекса в Заповедниках. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 No 33-ФЗ даёт теоретическое направление и не даёт практических/методических руководств (охрана, научные исследования, мониторинг, кадастр объектов растительного и животного мира, экологическое просвещение;

9.1.11. Разработать стандарт «Заповедник» — нормативный технический документ, устанавливающий нормы, правила, требования к объекту стандартизации, Заповеднику.

В целях обеспечения сохранения целостности наиболее ценных объектов природного наследия рекомендуется:

9.2.1. Предлагается урегулировать вопросы, связанные с порядком создания ООПТ, путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон от 14.03.1995 No 33-ФЗ либо разработки порядка создания особо охраняемых природных территорий на федеральном уровне.

> *Статьей 2 Федерального закона от 14.03.1995 No 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее — Федеральный закон от 14.03.1995 No 33-ФЗ) установлено, что при принятии решений о создании особо охраняемых природных территорий учитывается:*
> *а) значение соответствующей территории для сохранения биологического разнообразия, в том числе редких, находящихся под угрозой исчезновения и ценных в хозяйственном и научном отношении объектов растительного и животного мира и среды их обитания;*
> *б) наличие в границах соответствующей территории участков природных ландшафтов и культурных ландшафтов, представляющих собой особую эстетическую, научную и культурную ценность;*
> *в) наличие в границах соответствующей территории геологических, минералогических и палеонтологических объектов, представляющих собой особую научную, культурную и эстетическую ценность;*
> *г) наличие в границах соответствующей территории уникальных природных комплексов и объектов, в том числе одиночных природных объектов, представляющих собой особую научную, культурную и эстетическую ценность.*
> *Решения о создании ООПТ, изменении режима их особой охраны согласовываются с государственными органами РФ, указанными в Федеральном законе от 14.03.1995 No 33-ФЗ.*
> *Федеральный закон от 14.03.1995 No 33-ФЗ не содержит иных конкретизирующих положений относительно порядка создания ООПТ, в частности, не установлены перечень документов, необходимость проведения комплексного экологического обследования и иных мероприятий для принятия решения о создании ООПТ, основания принятия решения о создании ООПТ.*
> *Статьей 2 Федерального закона от 14.03.1995 No 33-ФЗ установлены критерии, которые учитываются при принятии решения о создании ООПТ, но не раскрывается, каким образом, в каком порядке данные критерии должны быть установлены.*

9.2.2. Внести в законодательство РФ полный запрет изъятия земель государственных природных заповедников и национальных парков, размещения на их территориях объектов, противоречащих их задачам, либо причиняющих значительный вред природным комплексам в целях полного исполнения поручения Президента от 31.01.2014 No Пр-210;

9.2.2.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что исполнительными органами субъектов РФ рекомендуется внести изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» в части снятия запрета на изъятие земель природно-заповедного фонда и установления запрета на уменьшение площади природно-заповедного фонда, а также в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» в части дополнения его процедурами реорганизации (изменения границ) и упразднения ООПТ.

> *В настоящее время в составе природно-заповедного фонда Калужской области числятся ООПТ регионального значения, созданные до 1995 года и не соответствующие положениям пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», т.е. не имеющие (или не имевшие) особого природоохранного, научного, культурного, эстетического, рекреационного и оздоровительного значения. Многие из них (например, существующие*

населенные пункты, в том числе городского типа, с развитий инфраструктурой) попали в границы ООПТ ошибочно; некоторые (в частности, старовозрастные одиночные деревья или источники пресной воды) утрачены по естественным причинам (в связи с достижением предельного возраста древостоя, изменения гидрологических условий из-за естественного падения уровня грунтовых вод и т.д.). Также среди них имеются объекты, которые имеют «двойной статус» охраны, числясь не только ООПТ, но и объектами культурного наследия разного уровня, что создает трудности при их охране.

Для комплексного решения проблем, связанных с ООПТ, требуется принятие нового нормативного правового акта, регулирующего правоотношения в указанной сфере, в котором следует предусмотреть возможность изменения границ (в том числе посредством исключения земельных участков или их частей) для всех категорий ООПТ, а также введения процедуры ликвидации (упразднения) ООПТ. Это позволит не только сохранить уникальные природные комплексы и объекты, нуждающиеся в охране и не имеющие статуса ООПТ, но и исключить из природно-заповедного фонда территории, не имеющие природоохранного, научного, культурного и иного значения (или его утратившие), восстановление которых невозможно или нецелесообразно. При этом во избежание сокращения площади природно-заповедного фонда необходимо установить запрет на уменьшение общей площади ООПТ в границах РФ в целом и на территориях субъектов РФ в частности. Иные варианты решения проблем в сфере ООПТ отсутствуют.

9.2.2.2. Также рекомендуется учесть, что рекомендуется внести изменения в Федеральный закон от 14.03.1995 No 33-ФЗ в части закрепления понятий реорганизации и ликвидации особо охраняемых природных территорий, а также условия, при наличии которых возможно проведение указанных процедур.

Порядком ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий (далее — Порядок), утвержденным приказом Минприроды России от 19.03.2012 No 69, предусмотрено, что Государственный кадастр особо охраняемых природных территорий (далее — Кадастр) включает раздел II. «Реорганизованные особо охраняемые природные территории за _____ гг.», в котором содержатся сведения обо всех особо охраняемых природных территориях, реорганизованных за отчетный период. Порядком установлены и иные сведения, предоставляемые о реорганизованных ООПТ: дата реорганизации и ее причины, дата нормативного правового акта о реорганизации ООПТ (п. 14, 16, 20-21, 25, 26, 33, 37 Порядка).

Порядком предусматриваются и иные сведения, такие как: изменение площади, категории, уточнение границ и (или) изменение режима особой охраны и использования ООПТ (п. 14, 34, 37 Порядка), однако Федеральным законом от 14.03.1995 No 33-ФЗ порядок, регламентирующий, процедуру указанных действий также не определен.

Реорганизация ООПТ также оговаривается в пункте 24 Правил отнесения водных объектов к категориям водных объектов для целей установления технологических показателей наилучших доступных технологий в сфере очистки сточных вод с использованием централизованных систем водоотведения поселений или городских округов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.10.2019 No 1379, согласно которому при поступлении в Федеральное агентство водных ресурсов сведений о создании или реорганизации особо охраняемых природных территорий и их охранных зон от Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации или из государственных кадастров особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения Федеральное агентство водных ресурсов принимает решение об изменении категории.

В пояснительной записке на проект No 986748-7 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», внесенным в Государственную Думу РФ Государственным Советом Удмуртской Республики было указано, что в письме Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 20 февраля 2019 года No 03-15-29/3921 в ответ на письмо Правительства Удмуртской Республики от 16 января 2019 года No АБ-311/0072 по вопросу упразднения 39 особо охраняемых природных территорий регионального значения, сокращения

площади и изменения границ 13 ООПТ регионального значения Удмуртской Республики отмечено, что вопрос об упразднении ООПТ регионального значения может быть рассмотрен с учетом результатов экологических и научных изысканий, обосновывающих целесообразность упразднения или реорганизации ООПТ регионального значения, при условии компенсации общей площади ООПТ Удмуртской Республики путем создания новых или расширения существующих ООПТ регионального значения в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ.

Таким образом, Минприроды России не отрицает факт возможности проведения процедуры реорганизации и (или) ликвидации ООПТ.

В каждом субъекте понятие «Реорганизация ООПТ» определяется по-разному, но в большинстве случае к нему относят изменение границ, режима, категории, значения ООПТ (Закон Московской области от 23.07.2003 No 96/2003-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях», Закон Калининградской области от 01.03.2016 No 513 «Об особо охраняемых природных территориях», Закон Владимирской области от 08.05.2008 No 88-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях Владимирской области»).

9.2.2.3. Установить перечень оснований для корректировки границ и упразднения ООПТ регионального значения;

9.2.2.4. Установить порядок принятия решений о реорганизации ООПТ, предусматривающий наличие научно обоснованных выводов по материалам комплексного экологического обследования таких территорий.

9.2.3. Распространить действие федерального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» на ООПТ регионального значения, включенные в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО.

Предлагаем действия проекта распространить на ООПТ регионального значения, включенные в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. Указанные особо охраняемые природные территории регионального значения имеют исключительную природоохранную значимость, признанную на международном уровне.

9.2.3.1. В случае принятия положительного решения потребуется внесение следующих корректировок в паспорт национального проекта «Экологическое благополучие»:

- Показатель 1.7 паспорта федерального проекта дополнить словами «и особо охраняемых природных территорий регионального значения, включенных в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО»;
- Приложение «Показатели национального проекта по субъектам Российской Федерации» дополнить строкой «1.1.2. Камчатский край, базовое значение, начиная с 2026 года — 1».

9.2.3.2. Дополнить паспорт федерального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма»:

- Показатель 1.1. «Количество посетителей на особо охраняемых природных территориях федерального значения» словами «и особо охраняемых природных территориях регионального значения, включенных в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО»;
- Пункт 1.1. раздела 4. «Помесячный план достижения показателей национального и федерального проекта в 2025 году» словами «и особо охраняемых природных территориях регионального значения, включенных в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО»;
- Пункт 1.2. раздела 5. «Мероприятия (результаты) федерального проекта» словами «и особо охраняемых природных территориях регионального значения, включенных в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО»;
- Пункт 1.2 раздела 7. «Помесячный план исполнения федерального бюджета в части

бюджетных ассигнований, предусмотренных на финансовое обеспечение реализации федерального проекта в (2025) году» словами «и особо охраняемых природных территориях регионального значения, включенных в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО».

9.2.4. Внести в законодательство РФ нормы, устанавливающие статус, порядок установления, режим охраны и использования природных территорий, имеющих международное значение;

9.2.5. Обеспечить возможность функционального зонирования ООПТ регионального значения категории «памятник природы»;

9.2.6. Вернуть в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» обязательность проведения государственной экологической экспертизы объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах ООПТ;

9.2.7. Урегулировать вопросы, связанные с порядком согласования осуществления хозяйственной и иной деятельности на особо охраняемых природных территориях, путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон от 14.03.1995 No 33-ФЗ либо разработки порядка согласования осуществления хозяйственной и иной деятельности на особо охраняемых природных территориях на федеральном уровне.

> *Федеральным законом от 14.03.1995 No 33-ФЗ предусмотрено, что на территории ООПТ запрещается или ограничивается экономическая и иная деятельность, если она противоречит целям создания или причиняет вред природным комплексам и их компонентам (ст. 18, 21, 24 Федерального закона от 14.03.1995 No 33-ФЗ).*
>
> *Порядок согласования указанной деятельности на федеральном уровне не определен. Возможность принятия органом исполнительной власти субъекта РФ порядка согласования осуществления хозяйственной и иной деятельности на особо охраняемых природных территориях также не установлена положениями Федеральным законом от 14.03.1995 No 33-ФЗ.*
>
> *На практике это создает проблемы, поскольку формулировка «запрещается или ограничивается» подразумевает, что есть виды деятельности, которые запрещены к осуществлению в границах ООПТ, и есть виды деятельности, которые возможны к осуществлению на ООПТ.*
>
> *В Тюменской области имеется значительное количество заявлений о согласовании экономической и иной деятельности на ООПТ. При этом в отсутствие соответствующего порядка, возникают вопросы, вызывающие трудности при их рассмотрении, в частности: сроки подачи заявления о согласовании осуществления экономической и иной деятельности на ООПТ, перечень предоставляемых документов, сроки рассмотрения заявления и его результат.*
>
> *Необходимо отметить, что абзацем третьим пункта 3.16 приказа Генпрокуратуры России от 15.04.2021 No 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере» указано, что в ходе прокурорских проверок в обязательном порядке необходимо оценивать законность согласования хозяйственной деятельности на особо охраняемых природных территориях и в их охранных зонах.*
>
> *Однако, для того, чтобы говорить о законности согласования хозяйственной и иной экономической деятельности на ООПТ, необходим соответствующий порядок, которым бы руководствовался орган исполнительной власти субъекта РФ и при рассмотрении указанных заявлений.*

9.2.7.1. Установить мораторий на согласование Минприроды России решений органов власти субъектов РФ об исключении участков из ООПТ с целью вовлечения их в хозяйственную деятельность до принятия поправок в федеральное законодательство, устанавливающих исчерпывающий перечень случаев, когда это возможно;

9.2.8. Ввести запрет реализации планов экономической и иной деятельности на территориях ООПТ наиболее важных для сохранения биологического разнообразия (изъятия земель, добычи полезных ископаемых, строительства дорог и туристической инфраструктуры) на территориях:

- Кавказского государственного природного биосферного заповедника, а также прилегающих территориях Сочинского национального парка и Сочинского общереспубликанского государственного природного заказника;
- национального парка «Лосиный остров»;
- национального парка «Самарская лука»;
- национального парка «Югыд ва»;
- природного парка «Волго-Ахтубинская пойма, включенного в международную сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО.

9.2.9. Урегулировать вопросы, связанные с порядком оформления охранных обязательств, путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон от 14.03.1995 No 33-ФЗ либо разработки порядка оформления охранных обязательств на федеральном уровне.

> *В соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 14.03.1995 No 33-ФЗ оформление охранного обязательства осуществляется исполнительными органами государственной власти субъектов РФ. При этом названным федеральным законом прямо не закреплено полномочие субъекта РФ по установлению порядка оформления охранных обязательств.*

9.2.10. На федеральном уровне разработать порядок возмещения и перечисления денежных средств в счет возмещения расходов на обеспечение установленного режима особой охраны, а также установить перечень соответствующих мероприятий, осуществляемых в целях обеспечения установленного режима особой охраны.

> *В соответствии с частью 3 статьи 27 Федерального закона от 14.03.1995 No 33-ФЗ расходы собственников, владельцев и пользователей указанных земельных участков на обеспечение установленного режима особой охраны памятников природы регионального значения возмещаются за счет средств соответственно бюджетов субъектов РФ, а также средств внебюджетных фондов.*
>
> *При этом на федеральном уровне отсутствует порядок, регламентирующий возмещение, а также перечень мероприятий, подлежащих возмещению в рамках вышеуказанной статьи Федерального закона от 14.03.1995 No 33-ФЗ.*
>
> *В связи с изложенным возникает правовая неопределенность относительно порядка расчета объема денежных средств в счет возмещения расходов на обеспечение установленного режима особой охраны, особенно в случае, если стороной охранного обязательства является федеральный орган власти, орган власти субъекта РФ или органы местного самоуправления (в зависимости от правообладателя земельным участком).*

9.2.11. Минприроды России рассмотреть возможность создания особо охраняемых природных территорий в защитных (городских) лесах без изменения категории лесов.

> *В настоящее время на землях населенного пункта — города федерального значения Санкт-Петербурга, в границах защитных (городских) лесов расположены 8 особо охраняемых природных территорий (ООПТ) регионального значения, площадь лесов ООПТ составляет 7 800 га. Городские леса и леса, расположенные на ООПТ, отнесены к разным категориям защитных лесов, различающимся по режиму использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов. Согласно пункту 3 статьи 116 Лесного кодекса РФ изменение границ земель, на которых располагаются городские леса, которое может привести к уменьшению их площади, не допускается. Возможность для компенсации площади городских лесов на территории Санкт-Петербурга отсутствует.*

9.3. С целью достижения показателя, предусмотренного Стратегией развития системы особо охраняемых природных территорий в РФ на период до 2030 года, а также сохранения уникальных экосистем и ландшафтов, объектов животного и растительного мира, природного и культурного наследия, рекомендуется на законодательном уровне закрепить норму по обязательному созданию ООПТ местного значения на территориях соответствующих муниципальных образований, в том числе для обеспечения охраны природных комплексов, скверов, сохранившихся зеленых зон.

> *Минприроды России разработан проект распоряжения Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития системы особо охраняемых природных территорий в Российской Федерации на период до 2030 года» в целях реализации поручения Первого заместителя Председателя Правительства РФ А.Р. Белоусова от 17.02.2020 No АБ-П13-1028.*
>
> *Целью Стратегии является формирование заповедной отрасли и эффективно управляемой, репрезентативной системы экологически связанных особо охраняемых природных территорий (далее — ООПТ), обеспечивающей сохранность типичных и уникальных экосистем и ландшафтов, объектов животного и растительного мира, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения, занесенных в Красную книгу РФ и красные книги субъектов РФ, природного и культурного наследия, в интересах обеспечения национальной и экологической безопасности, сохранения благоприятной окружающей среды, устойчивого социально- экономического развития страны, для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений.*
>
> *Одним из показателей является достижение общей площади ООПТ всех уровней и категорий не менее 17 % сухопутной территории России и не менее 10 % морской акватории (площади территориальных вод и исключительной экономической зоны РФ).*
>
> *По новой методике из вышеупомянутой стратегии в данном расчете должна учитываться вся площадь природно-заповедного фонда субъекта РФ, а это ООПТ федерального, регионального и местного значений.*
>
> *Низкое количество ООПТ в регионах с большим количеством населения, а также в регионах интенсивного промышленного развития порождает дефицит средостабилизирующих территорий, а также рекреационных и эколого-просветительских ресурсов, что в свою очередь приводит к росту социальной напряженности, связанной с застройкой зеленых зон, залесенных территорий, видовых ландшафтов. Также, учитывая темпы жилищного строительства, справедливо требуется сохранение уже существующих территорий рекреационной разгрузки на территории населенных пунктов.*
>
> *В соответствии с Федеральным законом от 14.03.1995 No 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее — Федеральный закон No 33-ФЗ) уполномоченными органами в вопросах создания и функционирования ООПТ местного значения являются органы местного самоуправления субъекта федерации РФ.*
>
> *Согласно части 8 статьи 2 Федерального закона No 33-ФЗ органы местного самоуправления создают ООПТ местного значения на земельных участках, находящихся в собственности соответствующего муниципального образования.*

В целях расширения сети ООПТ рекомендуется:

9.4.1. Создать до 2030 года в первоочередном порядке следующие ООПТ:

- национальный парк «Большое Токко» (Республика Саха (Якутия));
- национальный парк «Помпеевский» (Еврейская автономная область);
- национальный парк «Горная Колывань» (Алтайский край);
- национальный парк «Саянский» (Красноярский край и Иркутская область);
- ООПТ федерального значения на хребте Ирендык (Республика Башкортостан);

9.4.1.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что позиция Еврейской автономной области о нецелесообразности создания национального парка «Помпеевский» была поддержана Заместителем Председателя Правительства РФ — полномочным представителем Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутневым и направлена в адрес Председателя Правительства РФ М.В. Мишустина.

9.4.2. Расширить национальный парк «Сайлюгемский» с включением в него всего бассейна реки Уландрык и создать федеральный заказник на хребте Чихачева (Республика Алтай);

9.4.3. Создать на территории Саратовской области ООПТ федерального значения для сохранения Волго-Уральской популяции сайгаков;

9.4.3.1. Поддержать проект по подготовке и продвижению информационного ресурса (выставки, альбома, др.) о Волго-Уральской популяции сайгака;

9.4.4. Рекомендовать Минприроды России совместно с Правительством Донецкой Народной Республики организовать в Донецкой Народной Республике подготовку мероприятий, посвященных столетию заповедника «Хомутовская степь».

> *Одним из первых заповедников, созданных на территории Советского Союза, являлся заповедник «Хомутовская степь». «Хомутовская степь» — один из нескольких уникальных на Европейском субконтиненте участков, сохранивших черты первозданной степи; научное и культурное наследие Донецкой Народной Республики, имеющее огромное природоохранительное, образовательное, воспитательное и политическое значение.*
>
> *В 2026 году исполняется 100 лет со дня основания заповедника. Считается, что празднование должно носить общегосударственный характер, а проведение мероприятий будет способствовать укреплению международного имиджа РФ, формированию у населения и государственных служащих природоориентированного мышления и экологического сознания.*

9.4.5. Правительственной комиссии по вопросам природопользования и охраны окружающей среды, АСИ рассмотреть вопрос о присвоении статуса «природного парка регионального значения» территории расположения Артёмовских лугов, учитывая высокое природоохранное значение территории, выражающееся в концентрации большого числа редких видов, занесённых в Красные книги России и Нижегородской области.

> *Артемовские луга — ценный природный комплекс в Нижегородской области, один из последних сохранившихся участков естественной Волжской поймы. На территории лугов обитают или отмечены во время миграций 243 вида птиц, что составляет более 80% от общего числа видов птиц Нижегородской области. На территории за время исследования в последние десятилетия зарегистрировано 143 редких вида, включая 104 редких вида птиц, из которых 27 включены в Красную книгу России, 62 вида — в Красную книгу Нижегородской области и еще 35 видов — в приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Кроме того, особую ценность представляют участки реликтовых пойменных дубрав возрастом более 100 лет. Уникальное расположение Артемовских лугов вблизи города-миллионника и высокая степень сохранности природных комплексов открывают замечательные возможности для развития этой территории в качестве туристического пространства, основной городской платформы экологического образования и просвещения, воспитания следующих поколений нижегородцев.*

9.5. В целях обеспечения сохранения уникального природного и биологического многообразия страны рекомендуется внести изменения в Градостроительный кодекс РФ, предусмотрев в части 8.4 статьи 31 обязательность согласования с федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта РФ, в ведении которых

находится особо охраняемые природные территории (далее — ООПТ), проекта правил землепользования и застройки, подготовленного применительно к территории населенного пункта, находящегося как полностью, так и частично в границах ООПТ.

> *В соответствии с частью 6 статьи 36 Градостроительного кодекса РФ для земель ООПТ (за исключением земель лечебно-оздоровительных местностей и курортов) градостроительные регламенты не устанавливаются.*
>
> *В соответствии с частью 7 той же статьи использование земель или земельных участков из состава земель лесного фонда, земель или земельных участков, расположенных в границах ООПТ (за исключением территорий населенных пунктов, включенных в состав ООПТ), определяется соответственно лесохозяйственным регламентом, положением об ООПТ в соответствии с лесным законодательством, законодательством об ООПТ.*
>
> *Частью 8.4 статьи 31 Градостроительного кодекса РФ установлено, что в случае, если в границах ООПТ федерального или регионального значения полностью расположен населенный пункт, проект правил землепользования и застройки, подготовленный применительно к территории такого населенного пункта, находящейся в границах указанной ООПТ, подлежит согласованию соответственно с федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в ведении которых находится ООПТ. Предметом согласования является соответствие градостроительного регламента, устанавливаемого применительно к территории указанного населенного пункта, режиму особой охраны, предусмотренному законодательством РФ об ООПТ и положением об ООПТ.*
>
> *Между тем, населенный пункт может находиться в границах ООПТ не только полностью, но и частично.*
>
> *Однако в случае частичного нахождения населенного пункта в границах ООПТ, проект правил землепользования и застройки, подготовленный применительно к территории такого населенного пункта, находящейся в границах указанной ООПТ, не подлежит обязательному согласованию с федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта РФ, в ведении которых находится ООПТ.*
>
> *В отсутствие обязательности согласования проекта правил землепользования и застройки, подготовленного применительно к части территории населенного пункта, частично расположенного в границах ООПТ, с органами государственной власти, в ведении которого находится ООПТ, приводит к подготовке правил землепользования и застройки, содержащих градостроительные регламенты, противоречащие режиму особой охраны, предусмотренному законодательством РФ об ООПТ и положением об ООПТ.*

В целях обеспечения проведения единой государственной политики в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, организации деятельности по охране и рациональному использованию природных ресурсов, регулированию природопользования, обеспечения сохранения уникального природного и биологического многообразия страны Минэкономразвития России, Росстандарту, Росстату рекомендуется:

9.6.1. Рассмотреть возможность внесения изменений в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) с введением нового самостоятельного раздела, соответствующего виду экономической деятельности в области охраны окружающей среды и заповедного дела или включение этого вида деятельности в существующий ОКВЭД в Раздел «О» «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» в качестве самостоятельного подраздела 84.4. «Деятельность в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности на ООПТ (заповедное дело)»;

9.6.2. Перенести в новый предлагаемый раздел ОКВЭД все виды экономической деятельности учреждений заповедной системы, которые в настоящее время имеют коды:

- 91.04.2 — деятельность государственных природных заповедников (в том числе биосферных);
- 91.04.3 — деятельность национальных парков;
- 91.04.4 — деятельность природных парков;
- 91.04.5 — деятельность природных заказников;
- 91.04.6 — деятельность дендрологических парков и ботанических садов.

> *Существующий Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) не предусматривает виды деятельности в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, включая область заповедного дела.*

В целях обеспечения методическими рекомендациями мероприятий по сохранению разнообразия:

9.7.1. Сформировать методики верификации и доказательств результатов проектов в сфере биоразнообразия (разработать в форме ГОСТов);

9.7.2. Разработать методические рекомендации по оценке влияния климатических изменений на биоразнообразие и экологические системы;

9.7.3. Усовершенствовать методики расчета показателей федпроекта «Сохранение биоразнообразие».

В целях сохранения устойчивости экосистем рекомендуется:

9.8.1. Принять меры для обеспечения системного подхода к сохранению биоразнообразия, т.е. не только на ООПТ и не только исчезающих видов;

9.8.2. Проводить системную оценку биоразнообразия с целью раннего выявления видов, требующих мер особой охраны;

9.8.3. Усовершенствовать механизмы возмещения вреда, причиненного нарушением земельного и природоохранного законодательства;

9.8.4. Изучить и поддержать отечественные технологии и приоритетные исследования в восстановлении нарушенных экосистем;

9.8.5. Ввести защиту биоразнообразия в приоритет в таких сферах, как городское благоустройство, сельское хозяйство.

9.8.5.1. Пересмотреть нормативы, по которым проводится благоустройство городов, так как на данный момент оно напрямую уничтожает биоразнообразие;

9.8.5.2. Ввести законодательные ограничения на пестициды, которые используются в сельском хозяйстве — по текущей обратной связи от ООПТ страны, на них регулярно находят мертвых птиц и животных, кормящихся на протравленных полях. Катастрофа в Ставропольском крае — лишь иллюстрация этой беды.

В целях охраны лесов ООПТ от пожаров рекомендуется:

9.9.1. Исключить возможность привлечения к ответственности ФГБУ из-за несоответствия имеющегося у них пожарного обеспечения Приказ Минприроды России от 28.03.2014 No

161 (ред. от 16.05.2018) «Об утверждении видов средств предупреждения и тушения лесных пожаров, нормативов обеспеченности данными средствами лиц, использующих леса, норм наличия средств предупреждения и тушения лесных пожаров при использовании лесов»;

9.9.2. Определить для всех ООПТ федерального значения зоны авиационной и наземной охраны лесов от пожаров;

9.9.3. Определить порядок привлечения сил ФБУ «Авиалесоохрана» для ликвидации пожаров в зоне авиационной охраны лесов для ООПТ федерального значения вне Байкальской природной территории.

В целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира рекомендуется:

9.10.1. Внести в законодательство изменение с целью исключения объектов животного мира, занесенных в Красную книгу РФ и Красные книги субъектов РФ, из охотничьих ресурсов;

9.10.1.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что статьей 11.1 Федерального закон от 24 июля 2009 г. No 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что «В целях сохранения занесенных в Красную книгу РФ или красные книги субъектов РФ редких и находящихся под угрозой исчезновения охотничьих ресурсов добыча таких охотничьих ресурсов запрещена, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи».

> *Таким образом, законом уже установлен запрет добычи редких и находящихся под угрозой исчезновения видов охотничьих ресурсов, занесенных в Красную книгу РФ или красные книги субъектов РФ.*
>
> *Также установлена ответственность за незаконную добычу.*
>
> *Статья 258.1. УК предусматривает ответственность за незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ.*
>
> *КОАП РФ. Статья 8.35. Причинение вреда редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений или других организмов, занесенных в Красную книгу РФ.*
>
> *Кроме того, в красные книги субъектов РФ часто заносят виды животных, редких только в данном регионе, но многочисленных в других. Например, в Красную книгу Московской области занесен бурый медведь. Соответственно, охота на медведя в Московской области не ведется, разрешения на его добычу не выдаются. Исключение бурого медведя из списка охотничьих ресурсов сделает невозможным охоту на него в тех регионах, где бурый медведь многочислен и даже нуждается в регулировании численности. Формирование списков охотничьих ресурсов в субъектах РФ не предусмотрено законом.*
>
> *Кроме того, в соответствии с требованиями статьи 8 часть 3 Закона об охоте, право на добычу охотничьих ресурсов возникает с момента выдачи разрешения на их добычу. Разрешения на добычу видов, занесенных в Красные книги не выдаются.*
>
> *Таким образом, легальная добыча видов, занесенных в Красные книги невозможна, их исключение их списка охотничьих видов не имеет смысла.*

9.10.2. Дополнить Кодекс РФ об административных правонарушениях нормами, устанавливающими наказание за уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений или других организмов, занесенных в красные книгу субъектов РФ, или среды их обитания (произрастания).

9.10.3. На федеральном уровне разработать порядок проведения компенсационных мероприятий в случае добывания (сбора, изъятия) объектов растительного мира и их частей, занесенных в Красную книгу РФ, красные книги субъектов РФ либо внести изменения в Федеральный закон от 10.01.2002 No 7- ФЗ «Об охране окружающей среды» в части определения понятия компенсационных мероприятий, целей их проведения, а также закрепления полномочий органов исполнительной власти субъектов РФ на принятие порядка проведения компенсационных мероприятий в случае добывания (сбора, изъятия) объектов растительного мира и их частей, занесенных в красные книги субъектов РФ.

Абзацем четвертым пункта 33 Административного регламента Росприроднадзора предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на добывание объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу РФ, утвержденного приказом Минприроды России от 18.02.2013 No 60 (далее — Административный регламент), закреплена обязанность физических и юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей по проведению компенсационных мероприятий, в случае добывания (сбора, изъятия) объектов растительного мира и их частей, занесенных в Красную книгу РФ при строительстве объектов хозяйственной и иной деятельности в отсутствие вариантов их размещения вне мест произрастания объектов растительного мира.

При этом на федеральном уровне не раскрывается понятие компенсационных мероприятий и порядок их проведения.

9.11. В целях устранения препятствий для реализации полномочий по регулированию численности охотничьих ресурсов на территории ООПТ, рекомендуется рассмотреть возможность установления положений о выдаче разрешений на добычу охотничьих ресурсов на территории ООПТ как природоохранными учреждениями, предусмотренными законодательством об особо охраняемых природных территориях, так и уполномоченными исполнительными органами государственной власти субъектов РФ.

В соответствии с пунктом 2 Порядка принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов и его формы, утвержденного приказом Минприроды России от 13.01.2011 No 1, органами государственной власти субъектов РФ принимается решение о регулировании охотничьих ресурсов на территории охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов.

Согласно подпункту «в» пункта 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 24.07.2009 No 209-ФЗ выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов физическому лицу, указанному в части 1 статьи 20 Федерального закона от 24.07.2009 No 209-ФЗ, в случаях осуществления им охоты на особо охраняемых природных территориях осуществляется природоохранными учреждениями, предусмотренными законодательством об особо охраняемых природных территориях.

Аналогичные требования содержатся в Приказе Минприроды России от 29.08.2014 No 379 «Об утверждении порядка оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, порядка подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи таких разрешений, и утверждении форм бланков разрешений на добычу копытных животных, медведей, пушных животных, птиц».

При этом, органы государственной власти субъектов РФ, уполномоченные на принятие решения о регулировании охотничьих ресурсов на иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов (в том числе ООПТ регионального значения), не уполномочены на выдачу соответствующих разрешений на регулирование численности охотничьих ресурсов на ООПТ регионального значения, поскольку не являются природоохранными учреждениями, что затрудняет реализацию соответствующих решений по регулированию, особенно в случаях, когда регулирование численности должно быть осуществлено в короткие сроки.

При этом в 14 субъектах РФ, в т. ч. в Тюменской области, управление ООПТ осуществляется органами исполнительной власти субъектов РФ.

9.12. В целях совершенствования федерального законодательства рекомендуется внести изменения в Федеральный закон от 24.07.2009 No 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части закрепления дополнительного основания внесения изменений в охотхозяйственные соглашения в случае изменения площади или описания границ охотничьих угодий.

Частью 4.1 статьи 27 Федерального закона от 24.07.2009 No 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что внесение изменений в охотхозяйственное соглашение в течение срока его действия осуществляется по требованию юридического лица или индивидуального предпринимателя, заключивших охотхозяйственное соглашение, в следующих случаях:

1) предоставление в аренду таким юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю расположенных в границах охотничьих угодий земельных участков и лесных участков либо прекращение права аренды таких земельных участков и лесных участков;

2) отказ таких юридического лица или индивидуального предпринимателя от части площади охотничьего угодья, указанного в охотхозяйственном соглашении.

На практике распространены случаи уточнения площади и описания границ охотничьих угодий в результате чего, площадь охотничьего угодья, а также описание границ, закрепленных в охотхозяйственном соглашении не соответствует фактическим данным.

9.13. В целях совершенствования федерального законодательства в области охотхозяйственных соглашений рекомендуется внести изменения в Федеральный закон от 24.07.2009 No 209-ФЗ в части согласовании замены стороны охотхозяйственного соглашения.

Статьей 27.1 Федерального закона от 24.07.2009 No 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 24.07.2009 No 209-ФЗ) предусматривается возможность замены стороны охотхозяйственного соглашения.

Указанной статьей установлен исчерпывающий перечень оснований для принятия уполномоченным органом решения об отказе в согласовании замены стороны охотхозяйственного соглашения.

Вместе с тем, установленный перечень оснований для отказа не учитывает положений статьи 10 Федерального закона от 24.07.2009 No 209-ФЗ: основания для отказа в согласовании замены стороны охотхозяйственного соглашения, если такая замена приводит к монополистической деятельности либо к превышению максимальной площади охотничьих угодий, в отношении которых могут быть заключены охотхозяйственные соглашения одним лицом, группой лиц, не предусмотрены.

Кроме того, не определена форма решения о согласовании замены стороны охотхояйственного соглашения, не определен вопрос необходимости документального оформления расторжения охотхозяйственного соглашения с юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, передавшим права и обязанности по охотхозяйственному соглашению третьему лицу.

9.14. В целях снижения степени бюрократизации и повышения эффективности нормативного правового регулирования в сфере федерального государственного охотничьего контроля (надзора) принять закон, исключающий распространение положений Федерального закона от 31.07.2020 No 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» на федеральный государственный охотничий контроль (надзор) в части такого государственного контроля (надзора) в отношении физических лиц, осуществляющих охоту.

9.15. В целях обеспечения устойчивого существования и устойчивого использования охотничьих ресурсов, сохранения их биологического разнообразия, Минприроды России, Минфину России рекомендуется разработать систему государственной финансовой поддержки охотхозяйственных предприятий, занимающихся охраной животного мира и редких видов на закрепленных территориях.

> *Площадь ООПТ на сегодня составляет чуть более 14% от всей территории нашей страны, все остальное — охотничьи угодья, где охраной животного мира без разделения его на охотничьи и краснокнижные виды занимаются обычные охотники, общества охотников. В охотхозяйственных соглашениях, без которых ни один охотпользователь не может работать (Приказ Минприроды России от 31 марта 2010 г. No 93 «Об утверждении примерной формы охотхозяйственного соглашения»), указана обязанность «проводить мероприятия, обеспечивающие охрану и воспроизводство охотничьих ресурсов, а также редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира».*
>
> *Никакой государственной поддержки охотпользователи не получают, в то время как на финансирование федеральных и региональных ООПТ, занимающих лишь 14% площади РФ, в 2022 году было израсходовано 17,1 млрд. руб. бюджетных средств (данные Госдоклада об охране окружающей среды 2022).*
>
> *Например, площадь территорий, акваторий особо охраняемых природных территорий федерального и краевого значения в Приморском крае составляет 14% от общей площади края. Остальные территории являются охотничьими угодьями, большая часть которых является закрепленными. Таким образом, в сохранении амурского тигра очевидна высокая роль охотничьего хозяйства и охотпользователей.*

В целях сохранения охотничьих ресурсов и их рационального использования рекомендуется:

9.16.1. Внести изменения в законодательство об охоте, в соответствии с которыми высшее должностное лицо субъекта РФ будет наделено правом определения сроков охоты в регионе с учетом природно-климатических особенностей региона и репродуктивного периода охотничьих видов;

9.16.2. Дополнить приказ Минприроды России от 13 января 2011 г. No 1 «Об утверждении порядка принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов и его формы» пунктом, обязывающим органы исполнительной власти субъектов РФ в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов принимать решение о регулировании численности хищника (волк, шакал, лисица, енотовидная собака и корсак) на территории субъекта РФ при превышении показателей максимально допустимой численности этих видов охотничьих ресурсов, которые содержатся в Схеме размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта РФ.

9.17. В целях оказания профессиональной помощи бизнесу в реализации программ по сохранению биоразнообразия рекомендуется разработать каталог решений-практик, которые могут быть реализованы бизнесом, включающий как универсальные решения, так и решения, соответствующие виду экономической деятельности предприятий (отраслевые решения в области сохранения биоразнообразия).

9.18. В целях повышения степени пространственной изученности биоразнообразия и доступности этой информации Совету Федерации ФС РФ, Государственной Думе ФС РФ, Минприроды России, Росприроднадзору, Рослесхозу, Росводресурсам рекомендуется, признав важность развития отечественных цифровых систем по распространению животных, оказать финансовую поддержку инициативы по реализации существующих проектов, в том числе

открытой онлайн-системы «Млекопитающие России» rusmam.ru, которая также может быть расширена для приема и обработки данных по всем видам флоры и фауны России, составлении карт их распространения и реализации множества других задач.

9.19. В целях сохранения и восстановления популяции Европейской рыси рекомендуется создать в регионах (Челябинская область, Кировская область, Пермский край, Камчатский край, ХМАО, Иркутская область) сеть Центров реабилитации и реинтродукции Европейской рыси под названием «Парк рысей. В гостях у рыси».

> *Суть проекта «Парк рысей. В гостях у рыси»: ежегодно выходящие за помощью к людям рысята-сироты и половозрелые спасённые рыси, которые не могут выжить самостоятельно в природе, помещаются для реабилитации и подготовки к реинтродукции в полувольные условия (лесные вольеры) и содержатся там при минимальном контакте с людьми. Особи, которые не могут быть реинтродуцированы, создают семьи и их потомство выращивается, подготавливается к выпуску по международной методике и возвращается в природу.*
>
> *В вольерах установлена современная система видеонаблюдения, позволяющая посетителям ООПТ (экотуристам) в онлайн-режиме наблюдать за жизнью рысей в максимально приближенных к естественным условиях с комментариями и пояснениями специалистов. На базе ООПТ возможно будет проводить ряд образовательных и просветительских мероприятий, связанных с сохранением биоразнообразия и популяризацией презумпции гуманного отношения к объектам животного мира, закреплённой в ст. 114 Конституции РФ.*

9.20. В целях развития потенциала и использования верблюдовых, расширения исследований и повышения осведомленности о неиспользованном потенциале рекомендуется провести обсуждение мер государственной поддержки верблюдоводства.

9.21. В целях сохранения местных экосистем и контроля распространения инвазивных видов рекомендуется внести изменения в действующие нормативные правовые акты РФ, дополнив их нормами, устанавливающими ответственность за действия (бездействия), приводящие к распространению инвазивных видов растений и животных на территории РФ, в первую очередь, на особо охраняемых природных территориях различного уровня.

В целях сохранения местных экосистем на территории РФ рекомендуется Правительству РФ:

9.22.1. Включить в нацпроект «Экологическое благополучие» контроль распространения инвазивных видов (например, борщевик Сосновского, золотарник канадский, клён ясенелистный и др.);

9.22.2. Отменить мораторий на проверки в целях принятия мер против инвазивных видов;

9.22.3. Составить список инвазивных видов растений и животных на уровне субъектов РФ (в каждом субъекте — свой список). Борьба с инвазивными видами нужна повсеместно в пределах их вторичных ареалов, и это должно быть законодательно закреплено на федеральном уровне.

10. РАЗВИТИЕ УСТОЙЧИВОГО ТУРИЗМА

В целях развития туризма на ООПТ с учетом сохранения биоразнообразия рекомендуется:

10.1. Внести в законодательство РФ определение экологического туризма и нормы, устанавливающие приоритетность именно экологического туризма на ООПТ;

10.2. Исключить возможность расширения территорий, предназначенных для осуществления туризма, на заповедники. Использовать для туризма на ООПТ исключительно национальные и природные парки;

10.3. Обеспечить строгое соблюдение принципов минимизации антропогенного воздействия на природные комплексы и объекты в целях сохранения биологического и ландшафтного разнообразия;

10.4. Способствовать развитию в приоритетном порядке именно экологического туризма, то есть туризма, осуществляемого в познавательных целях путем ознакомления с природными и (или) связанными с природой, культурными достопримечательностями, не разрушающий окружающую среду и способствующий сохранению биологического и ландшафтного разнообразия;

10.5. Создать дорожную карту по развитию экологического туризма в границах особо охраняемых природных территорий;

10.6. Разработать нормативно-правовой акт, обязательный к исполнению, в рамках которого сформировать правила обустройства экологических троп, туристских и прогулочных маршрутов, мест наблюдения за животными в состоянии естественной свободы определить условия для развития удобной инфраструктуры обслуживания посетителей;

10.7. Изменить нормы закона и подзаконные акты, способствующие применению коррупционных схем в этой сфере;

10.8. Рассмотреть возможность внести в Правила предоставления субсидий возможность субъектов РФ направлять субсидии Минэкономразвития России на развитие ООПТ;

10.9. Минприроды России рассмотреть возможность разработать меры поддержки региональных ООПТ на развитие инфраструктуры;

10.10. Рассмотреть возможность демонстрации посетителям ООПТ диких животных в естественных условиях, рассматривая это как важный элемент привлекательности экотуризма, значимую составляющую экопросвещения, служащего делу охраны природы и как существенное условие, обеспечивающее дополнительные гарантии сохранения животного мира.

10.11. В целях сохранения окружающей среды при реализации национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» рекомендуется вдвое увеличить мощности инфраструктуры гостеприимства (подготовка воды, современные очистные сооружения, транспортная и гостиничная инфраструктура, выстроенная система обращения с отходами) к 2030 году, особенно в таких местах как озеро Байкал, Азовское и Каспийское моря, горнолыжные курорты, берега водохранилищ, с учетом норм природоохранного законодательства.

11. УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ РОССИИ

11.1. Сохранение лесов

В целях перехода к качественно новой модели социально приемлемого, экологически дружественного и экономически устойчивого лесопользования рекомендуется:

11.1.1.1. Заменить предлагаемый в ФП «Сохранение лесов» целевой показатель сохранения лесов в виде «отношения площади лесовосстановления и лесоразведения к площади вырубленных и погибших лесных насаждений, %» на целевой показатель «отношение площади рубок ухода в молодняках (без учета коридорного и иного неполного ухода) к площади искусственного лесовосстановления, %».

> *Площадь лесовосстановления — обобщенный показатель, объединяющий как активные формы лесовосстановления (например, посадку леса, содействие естественному возобновлению леса), так и пассивные (естественное лесовосстановление вследствие природных процессов), и переходные между ними. В связи с этим такой показатель очень плохо отражает конкретный вклад человека и лесохозяйственной деятельности в воспроизводство леса.*
>
> *Искусственное лесовосстановление (главным образом посадка леса) является самой активной формой воспроизводства лесов, при этом его эффективность и достигаемые итоговые результаты (формирование лесных молодняков оптимального состава и густоты) определяется в первую очередь именно рубками ухода в молодняках — осветлениями и прочистками.*
>
> *Площади рубок ухода в молодняках и площади искусственного лесовосстановления оцениваются с гораздо более высокой точностью, поскольку это касается финансирования, финансовой отчетности, учета затрат труда и иных материальных ресурсов. Предлагаемый показатель можно рассчитать гораздо точнее, и он гораздо точнее отражает реальность, чем тот, который используется сейчас.*

11.1.1.1.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что Указом Президента РФ от 07.05.2018 No 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определена задача по сохранению лесов, в том числе на основе их воспроизводства на всех участках вырубленных и погибших лесных насаждений, которая с 2019 года реализуется в рамках национального проекта «Экология».

В рамках реализации национального проекта «Экология» и Государственной программы РФ «Развитие лесного хозяйства» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 No 318 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства») реализуется Федеральный проект «Сохранение лесов».

Основным показателем Федерального проекта «Сохранение лесов» является целевой показателей сохранения лесов «Отношения площади лесовосстановления и лесоразведения к площади вырубленных и погибших лесных насаждений, %».

Основания и целесообразность его замены на целевой показатель «Отношение площади рубок ухода в молодняках (без учета коридорного и иного неполного ухода) к площади искусственного лесовосстановления, %» отсутствуют;

11.1.1.2. В качестве целевого показателя использовать в ФП «Сохранение лесов» «площадь покрытых лесом земель, пройденных лесными пожарами на землях всех категорий по данным дистанционного мониторинга, по годам, млн. га» вместо показателя «сокращение площади лесных пожаров на землях лесного фонда относительно 2021 г. (%)».

> *Уровень неопределенности при оценке площади погибших насаждений (и как следствие — суммы вырубленных и погибших) крайне велик. Согласно докладу профессора С. А. Барталева (Институт космических исследований РАН) на конференции «Углерод в наземных экосистемах: мониторинг»*

(ЦЭПЛ РАН, 13-15 февраля 2024 года), площадь погибших от одних только пожаров лесов, по данным дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), составила в России в 2021 году 5,01 млн га. Согласно Государственному докладу о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2021 году, общая площадь погибших лесов составила только 88,6 тысяч гектаров (1,7% от площади лесов, погибших в этот год от пожаров по данным ДЗЗ).

11.1.1.2.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, показатель «сокращение площади лесных пожаров на землях лесного фонда относительно 2021 г. (%)» лежит в основе Указа Президента РФ от 15.06.2022 No 382 и Постановления Правительства РФ от 13.08.2022 No 1409. Основания и целесообразность его замены на статистический показатель «площадь покрытых лесом земель, пройденных лесными пожарами на землях всех категорий по данным дистанционного мониторинга, по годам, млн. га» отсутствуют.

11.1.1.3. Повысить прозрачность выдачи разрешений на рубку леса посредством создания открытого реестра данных (какое лицо имеет разрешение на рубку леса, в каком лесном квартале, какой объем леса подлежит рубке, срок действия разрешительных документов, какие мероприятия по восстановлению леса должны быть проведены).

В целях недопущения вреда жизни и здоровью граждан или ущерба имущества рекомендуется:

11.1.2.1. Разрешить рубку аварийных деревьев, примыкающих к автомобильным дорогам на расстоянии более 100 метров от границ населённых пунктов;

11.1.2.2. Создать противопожарные разрывы вокруг населенных пунктов.

В целях защиты лесов рекомендуется:

11.1.3.1. Разработать федеральную программу по борьбе с насекомыми, в том числе с уссурийским полиграфом;

11.1.3.2. Восстановить существовавшую ранее в советский период практику регулярных профилактических обработок лесов биологическими инсектицидами, безвредными для людей и растений;

11.1.3.3. Доработать правила ликвидации очагов вредных организмов в части разрешения всех видов перечета деревьев;

11.1.3.4. Доработать правила ликвидации очагов в части определения минимальной площади лесного участка, на котором может быть назначена рубка;

11.1.3.5. Изменить Правила санитарной безопасности в части включения ослабленных лесных насаждений в мероприятия по предупреждению распространения вредных организмов.

В соответствии с пунктом 10 указанных Правил, ослабленные насаждения относятся к поврежденным лесным насаждениям. Санитарно-оздоровительные мероприятия проводятся, в том числе, в поврежденных лесных насаждениях. По причине невозможности проведения санитарно-оздоровительных в ослабленных насаждениях, имеющих средневзвешенную категорию санитарного состояния лесных насаждений менее 2.5, приводит к неудовлетворительному состоянию лесных насаждений, увеличению угрозы распространения вредных организмов и систематическим жалобам населения на бездействие органов власти в области защиты лесов.

11.1.3.6. Внести изменения в приказы Минприроды России от 09.11.2020 No 910 и от 09.11.2020 No 912 в части выделения лесопатологических выделов менее 0,1 га, снижения площади лесопатологического выдела до 0,05 га, проведение уборки ветровальной, буреломной древесины более 5 % от общего запаса погибших и поврежденных деревьев.

Причиной данной законодательной инициативы является прошедший в Алтайском крае в конце ноября 2023 года ураганный ветер, порывы которого достигали до 35 м/с. Основной ущерб от стихии пришелся на территории Ленточных и приобских лесных массивов Алтайского края, в результате чего пострадали лесные насаждения на значительной площади. В соответствии с действующим лесным законодательством не вся ветровальная и бурелomная древесина, образующаяся на лесных участках, подлежит уборке.

11.1.3.7. Разрешить на законодательном уровне проведение выборочных рубок спелых и перестойных насаждений государственными учреждениями, находящимися в ведении уполномоченных органов субъектов РФ в сфере лесных отношений, в рамках выданных этим учреждениям государственных заданий на выполнение мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов.

В соответствии с действующими Правилами заготовки древесины, в защитных лесах малолесных регионов РФ предусмотрено проведение выборочных рубок спелых и перестойных лесных насаждений. Однако данные рубки не могут выполняться в рамках выданных государственных заданий, поскольку они не относятся к мероприятиям по охране, защите и воспроизводству лесов. Вследствие этого увеличивается площадь спелых и перестойных лесных насаждений, не вовлеченных в хозяйственный оборот, теряющих свои средообразующие функции и товарные качества.

11.1.4. В целях борьбы с лесными пожарами рекомендуется определить порядок проведения мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров.

В соответствии с ч. 1 ст. 53.7 Лесного кодекса РФ мероприятия по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров, в том числе на лесных участках, переданных в аренду для заготовки древесины, осуществляются органами государственной власти, органами местного самоуправления в пределах полномочий указанных органов, определенных в соответствии со ст. 81-84 Лесного кодекса РФ.

Положения статьи 53.7 Лесного кодекса РФ содержат прямую норму на осуществление мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров, на лесных участках, предоставленных в аренду для заготовки древесины, в том числе органами исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченными в области лесных отношений. Однако, в настоящее время перечень мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров законодательством не определен.

В целях сохранения уникальной природы Вологодской области и реализацию конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду Минприроды России, Рослесхозу, Правительству Вологодской области рекомендуется на территории территориального отдела «Борисовский» администрации Бабаевского муниципального округа Вологодской области:

11.1.5.1. Обратить внимание на критическую ситуацию с вырубкой лесов, оказывающую негативное воздействие на жизнь, здоровье и образ жизни населения, а также природную экосистему;

11.1.5.2. Проверить действия лесоперерабатывающих предприятий;

11.1.5.3. Провести процедуры по лесовосстановлению в соответствии с Лесным кодексом РФ.

11.1.6. В целях повышения эффективности нормативно-правового регулирования рекомендуется выступить с законодательной инициативой по закреплению полномочий по ликвидации объектов накопленного вреда, находящихся на землях лесного фонда, включив ликвидацию таких свалок в законодательные акты в области обращений с отходами.

> *Вопрос по ликвидации несанкционированных свалок, твердых коммунальных отходов на землях лесного фонда на данный момент не урегулирован, отсутствует четкое закрепление полномочий по осуществлению указанных работ, а также финансирование на их проведение.*

11.1.7. В целях сохранения экологического потенциала Байкальской природной территории рекомендуется отказаться от сплошных рубок на Байкале.

11.1.8. В целях сохранения лесов и обеспечения лесовосстановления рекомендуется включить в федеральный проект «Сохранения лесов» в 2025–2030 годах мероприятия по развитию питомнических хозяйств, строительству объектов для хранения техники, закупаемой в рамках этого проекта, закупке видеокамер и оборудования для системы видеомониторинга лесных пожаров, приобретению лесопожарной техники,оборудования и инвентаря.

11.1.9. В целях возрождения и развития отрасли сбора и переработки лекарственных дикоросов как важнейшего сырья для производства лечебно-профилактической продукции рекомендуется рассмотреть вопрос о передаче Рослесхоза в структуру Минсельхоза России;

11.1.9.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется также учесть возможность нецелесообразности его реализации в связи с предыдущим опытом передачи Рослесхоза в структуру Минсельхоза России, повлекшим за собой негативные последствия.

> *Опыт предыдущей передачи выявил негативные последствия, а именно финансирование Рослесхоза по остаточному принципу, сложность управленческих решений, отсутствие в Минсельхозе России продуманной перспективной программы развития лесного хозяйства России.*

11.2. Развитие отрасли дикоросов

В целях реализации запроса граждан на благоприятные условия для жизни, здоровую окружающую среду, обеспечения продовольственной безопасности, самообеспеченности регионов России органическими продуктами питания, сырьевого суверенитета фармацевтической отрасли, Правительству РФ, профильным комитетам Государственной Думы ФС РФ и Совета Федерации ФС РФ, Минсельхозу России, Минэкономразвития России рекомендуется:

11.2.1.1. Определить такие виды деятельности как сбор, заготовка, переработка, транспортировка и реализация пищевых лесных ресурсов (дикоросов) как отдельную отрасль экономики России для ее дальнейшего формирования и развития;

11.2.1.2. Рассмотреть возможность включения пищевых лесных ресурсов (дикоросов) в Доктрину продовольственной безопасности РФ.

В целях совершенствования правового регулирования заготовки дикоросов для развития отрасли пищевых лесных ресурсов (дикоросов) рекомендуется:

Правительству РФ:

11.2.2.1. Рассмотреть предложения по комплексному законодательному регулированию заготовки пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений, включающие следующее:

- Установление предельно допустимого ежегодного дохода граждан от реализации собранных для собственных нужд ресурсов;
- Установление возможности сбора дикоросов самозанятыми гражданами без заключения договоров аренды и иных разрешительных процедур;
- Разработку и утверждение порядка приема собранных для собственных нужд недревесных и пищевых лесных ресурсов, а также лекарственных растений предпринимателями у населения;
- Разработку и установление платы и порядка ее внесения в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации предпринимателями, осуществляющими прием дикорастущих пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений у населения;
- Установление возможности заключения договоров аренды труднодоступных лесных участков для сбора дикорастущих пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений в рамках механизма приоритетных инвестиционных проектов в сфере лесного хозяйства по аналогии с лесозаготовительной деятельностью.

11.2.2.2. Рассмотреть вопрос об усилении правовой ответственности за нарушение правил сбора дикорастущих пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений;

11.2.2.3. Рассмотреть возможность разработки комплекса мер, направленных на сбор и переработку всего объема эксплуатационных запасов кедрового ореха внутри страны;

11.2.2.4. Рассмотреть возможность разработки мер, направленных на повышение доступности продукции из дикоросов для отечественных потребителей;

11.2.2.5. Рассмотреть вопрос о разработке и внедрении государственных программ высадки кедровых плантаций;

11.2.2.6. Проработать вопрос создания автоматизированной информационной системы учета оборота дикорастущих пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений, позволяющей контролировать их прием у населения и последующий оборот.

Руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ:

11.2.2.7. Оказывать всестороннее содействие сбору дикорастущих пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений;

11.2.2.8. Усилить контроль за соблюдением порядка осуществления сбора дикорастущих пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений;

11.2.2.9. Оказывать содействие в обеспечении доступа к продукции из дикоросов в туристической отрасли, в том числе по направлению экотуризма;

11.2.2.10. Оказывать содействие в организации снабжения продукцией из дикоросов образовательных организаций, организаций общественного питания, ее продвижении на внутреннем и экспортном рынках;

11.2.2.11. Оказывать содействие в проведении специализированных ярмарок продукции, выработанной из дикорастущих пищевых лесных ресурсов.

В целях повышения эффективности использования лесов для заготовки и переработки дикоросов, соблюдения принципа неистощительного использования пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений при проведении лесохозяйственных мероприятий рекомендуется:

11.2.3.1. Привлечь научное сообщество для обеспечения всестороннего фундаментального научного подхода к развитию таких видов деятельности как сбор, заготовка, переработка, транспортировка и реализация пищевых лесных ресурсов (дикоросов) и формированию отрасли дикоросов;

11.2.3.2. Создать унифицированную нормативно-методическую базу оценки запасов, прогноза урожайности и возможных ежегодных заготовок пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений (на региональном и зонально-типологическом уровне);

11.2.3.3. Провести инвентаризацию и создать базу данных о запасах различных видов пищевых и лекарственных растений (на общероссийском и региональном уровнях);

11.2.3.4. Осуществлять мониторинг за состоянием лесных пищевых и лекарственных ресурсов.

11.2.4. В целях оптимизации использования дикоросов как возобновляемого органического ресурса рекомендуется продолжить разработку нормативно-методического обеспечения, мер сертификации, стандартизации и технического регулирования отрасли дикоросов, государственной поддержки занятости в сфере переработки, торговли, в том числе экспортно-импортных операций, а также оптимальных логистических схем.

В целях получения эффективных лечебно-профилактических средств из отечественного природного возобновляемого сырья по социально доступным ценам, создания новых законных источников заработков для жителей удалённых сельских районов России, создания новых рабочих мест при организации предприятий по переработке и производству лечебно-профилактической продукции из дикоросов рекомендуется:

Правительству РФ, Минприроды России, Минсельхозу России, Рослесхозу:

11.2.5.1. Рассмотреть вопрос о восстановлении системы приёма у населения лекарственных дикоросов;

11.2.5.2. Организовать обеспечение сборщиков методическими материалами по правильному сбору и первичной переработке и хранению дикоросов;

Подразделению Рослесхоза, отвечающему за передачу в аренду участков леса для лесозаготовки, прокладки трубопроводов, ЛЭП, автодорог и других целей, связанных с вырубкой лесных массивов:

11.2.5.3. Проработать вопрос о сборе краснокнижных дикоросов для использования их в производстве лечебных препаратов;

Минсельхозу России, Рослесхозу, совместно с профильными отраслевыми институтами и РАН:

11.2.5.4. Проработать вопрос о создании семенного фонда краснокнижных лекарственных дикоросов и организации фермерских (или иных форм) хозяйств на лесных участках для выращивания краснокнижных дикоросов, в том числе в рамках программы «Дальневосточный гектар»;

Минсельхозу России, Рослесхозу, Минздраву России, ФМБА, РАН, МГУ имени М. В. Ломоносова, ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», АО «Россельхозбанк» и другим заинтересованным организациям:

11.2.5.5. Проработать вопрос о подготовке комплексной межотраслевой программы, предусматривающей государственную финансовую поддержку, по развитию отрасли использования лекарственных дикоросов для создания эффективных лечебно-профилактических препаратов.

В целях повышения качества продукции из дикорастущего сырья, развития рынка биологически активных добавок к пище на основе отечественных компонентов недревесных пищевых лесных ресурсов, роста популярности данной продукции среди потребителей и спроса на нее, рекомендуется:

11.2.6.1. Рассмотреть возможность внедрения контроля партий продукции, выпущенных после получения государственной регистрации.

> *В настоящее время закреплено следующее: специализированная пищевая продукция подлежит государственной регистрации. К специализированной пищевой продукции относятся:*
> - *пищевая продукция для питания спортсменов;*
> - *биологически активные добавки к пище (БАД).*
>
> *Статья 10 ТР ТС 027/2012. Оценка соответствия: оценка соответствия отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания требованиям настоящего Технического регламента осуществляется в форме государственной регистрации в соответствии с порядком, установленным техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции».*

11.2.6.2. Законодательно закрепить как не подлежащих для использования в качестве «Информации об отличительных признаках и эффективности» БАДов на основе дикорастущего сырья сведений, не достаточно обоснованных с точки зрения доказательной медицины.

В целях развития внутреннего потребительского рынка, расширения потребления органической продукции, повышения информированности и доверия населения к органической продукции, расширения экспортных направлений поставок органической дикорастущей продукции, выхода на новые перспективные рынки сбыта продукции из органического дикорастущего сырья, расширения органической производственной базы и развития технологий, а также развития горизонтальных производственных связей и каналов сбыта органической продукции рекомендуется:

11.2.7.1. Развивать присутствие органического дикорастущего сырья в производстве натуральной косметики;

11.2.7.2. Внедрить региональные меры по развитию органического сельского хозяйства;

11.2.7.3. Информировать участников отрасли дикоросов об инфраструктуре развития органического сельского хозяйства.

11.2.7.4. При рассмотрении предложений п.11.2.7. рекомендуется учесть, что АО «Российский экспортный центр» (далее — АО «РЭЦ») оказывает содействие российским производителям органической продукции в продвижении на рынки дружественных стран, предоставляя различные меры поддержки, в том числе в рамках исполнения плана мероприятий по реализации Стратегии развития производства органической продукции в РФ до 2030 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 января 2024 г. No 101 -р.

В рамках меры поддержки, предусмотренной постановлением Правительства РФ от 25 декабря 2019 г. No 1816 «О государственной поддержке организаций в целях компенсации части затрат, связанных с сертификацией продукции агропромышленного комплекса на внешних рынках» (Решение о порядке предоставления субсидии No 22-60289-00348-Р) экспортер может компенсировать до 90% затрат, связанных с сертификацией органической продукции на внешних рынках.

Российские производители органической продукции имеют доступ ко всей линейке инструментов продвижения и поддержки Группы АО «РЭЦ». Так, компании могут претендовать на софинансирование затрат на участие в международных выставках, включенных в перечень международных мероприятий в рамках постановления Правительства РФ No 342 от 28.03.2019. Субъекты МСП в рамках данного инструмента получают софинансирование 80% затрат на застройку стенда и логистику образцов (не МСП — 50%) и 100% финансирование на аренду площади.

АО «РЭЦ» оказывает поддержку и экспортно-ориентированным компаниям ЛПК. Поддержка предоставляется организациям в рамках реализации федерального проекта «Промышленный экспорт» национального проекта «Международная кооперация и экспорт» на компенсацию расходов на сертификацию соответствия продукции требованиям внешних рынков в соответствии с Решением о порядке предоставления субсидии, утверждаемым Минпромторгом России (в 2024 году Решение No 23-60349-01062-Р). В рамках меры поддержки экспортеры могут компенсировать в том числе расходы, понесенные на получение добровольных сертификатов соответствия своей продукции, в случае если требования сертификации зафиксированы в экспортном контракте с иностранным покупателем.

В целях развития отрасли сбора, заготовки и переработки пищевых лесных ресурсов (дикоросов), создания новых рабочих мест и увеличения доходов граждан рекомендуется:

11.2.8.1. Скорректировать ограничения по объему заготовки дикоросов, разграничив их на ягоды и орехи.

В настоящее время нет различий в части ограничения по объему заготовки ягод и орехов, что не совсем справедливо, т.к., например: село коллективно собирает ягоды, но сдаёт весь собранный объем один человек, сдача осуществляется на его паспорт, разрешенный к сбору и сдаче объем быстро используется. В то время как орехи хранятся дольше ягод, стоят дороже, следовательно один человек может заработать на сдаче такой продукции значительно больше.

11.2.8.2. Разработать и утвердить на федеральном уровне максимально допустимые объемы сбора населением ягод и орехов для собственных нужд.

Предлагаемое решение положительно скажется на вопросе борьбы с нелегальным бизнесом по продаже пищевых лесных ресурсов и их незаконного перемещения за пределы России.

12. ЭКОЛОГИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

12.1. Формирование комфортного городского пространства

В целях адаптации городов к изменению климата рекомендуется:

12.1.1.1. Разработать Методические пособия и Рекомендации по адаптации урбанизированных территорий к изменениям климата, которые будут включать лучшие практики отечественных городов с точки зрения снижения запечатанности почв, создания крупных экологических коридоров, подтопляемых парков.

12.1.1.2. Включить в состав национального проекта в сфере экологии на 2025–2030 гг. (далее — национальный проект) федеральный проект «Адаптация урбанизированных территорий к изменению климата» с общественно-значимыми результатами и показателями (далее — ОЗР/показатели) и соответствующими мерами, в том числе:

а) нормативы озеленения, обеспечивающие достаточный эффект для смягчения последствий волн жары на урбанизированных территориях;

б) доля генерации за счет крышных солнечных электростанций, обеспечивающих устойчивость энергетических систем городов в волны жары;

в) нормативы обеспеченности публичного пространства источниками питьевого снабжения для населения в волны жары.

> *Вопросы адаптации к изменению климата не были включены в предлагаемый Государственным Советом РФ национальный проект «Экология». Тем не менее, вопросы экологической безопасности и адаптации к изменению климата сильно пересекаются, о чем говорят последствия техногенных аварий и снижение качества жизни граждан в условиях и по причине меняющегося климата. Меры по адаптации к изменению климата разрабатываются и принимаются на уровне регионов в рамках региональных планов адаптации к изменению климата. Регионы имеют различающиеся подходы к адаптации в зависимости от географического положения. Однако ряд технологий и мер адаптации, особенно для крупных городов, подверженных волнам жары, имеют одинаковую специфику. Включение ФП «Адаптация урбанизированных территорий к изменению климата» в состав Национального проекта может ускорить внедрение таких мер и технологий на общероссийском уровне.*

12.1.1.3. Внедрить технологию крышной фотовольтаики (крышных и фасадных солнечных электростанций) для целей адаптации энергетических систем к волнам жары.

> *В последние годы энергосистемы многих регионов Российской Федерации испытывают дополнительные нагрузки, связанные с продолжительностью волн жары за счет повышенного спроса для кондиционирования и вентилирования зданий. Рост пиковой мощности во время волн жары происходит на уровне нескольких региональных энергосистем. Вместе с ростом потерь в сетях и падением КПД тепловых станций это ведет к трудностям решения проблемы возможного дефицита мощности за счет межрегиональных перетоков.*
>
> *Одним из решений проблемы роста пиковой потребляемой мощности во время все более продолжительных волн жары являются крышные и фасадные солнечные электростанции — технологические решения с использованием так называемого бенефит-ориентированного подхода, на который ориентирует Стратегия социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 октября 2021 года No 3052-р). В соответствии с этой стратегией, необходима реализация мер, в том числе «по стимулированию оснащения зданий установками, использующими и производящими*

возобновляемую энергию за счет фотоэлектрических панелей для выработки электроэнергии». В соответствии с приказом Министерства экономического развития РФ от 13 мая 2021 года No 267 «Об утверждении методических рекомендаций и показателей по вопросам адаптации к изменениям климата», бенефит-ориентированный подход — это использование возможностей для экономического развития субъектов РФ и отдельных отраслей экономики, возникающих в связи с изменениями климата, в том числе в связи с увеличением гелиоэнергетического потенциала во время волн жары.

Технология крышной фотовольтаики хорошо зарекомендовала себя на мировом уровне и состоялась в таких странах, как Китай, где до половины всех мощностей солнечной энергетики представлены технологией крышной фотовольтаики.

Для реализации соответствующих программ могут использоваться средства, получаемые субъектами РФ в результате списания задолженностей субъектов РФ по бюджетным кредитам, предоставленным субъектам РФ из федерального бюджета (поручение Президента Пр-616, п.11 г) на финансирование инфраструктурных проектов, связанных с развитием технологии крышной фотовольтаики.

В целях повышения качества окружающей среды в городах и формирования устойчивого водно-зеленого каркаса рекомендуется:

Минприроды России, Минстрою России, региональным органам власти:

12.1.2.1. Внести изменения в Градостроительный кодекс РФ, а именно:

12.1.2.1.1. Включить в Градостроительный кодекс РФ понятие «водно-зеленый каркас»;

12.1.2.1.2. Включить в состав документов территориального планирования Российской Федерации, схемы территориального планирования двух и более субъектов Российской Федерации, схемы территориального планирования субъекта Российской Федерации, схемы территориального планирования муниципальных районов — схему экологического каркаса (в соответствии с Приказом Министерства регионального развития РФ No 169 от 19 апреля 2013 г. «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке проектов схем территориального планирования субъектов Российской Федерации»);

12.1.2.1.3. Включить в состав генеральных планов поселений, генеральных планов муниципальных округов и генеральных планов городских округов Карты водно-зеленого каркаса.

12.1.2.2. Разработать национальный стандарт «Водно-зеленый городской каркас»;

12.1.2.3. Разработать на федеральном уровне методику по расчёту экологического эффекта зеленых насаждений для реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду;

12.1.2.4. Рассмотреть возможность софинансирования на федеральном и региональном уровнях проектов по проведению инвентаризации зеленых насаждений промышленных городов;

12.1.2.5. Разработать расчета ущерба за незаконное уничтожение зеленых насаждений, произрастающих на территории городов и поселений.

Расчет размера ущерба за незаконное уничтожение зеленых насаждений на территории городов (городских округов) и поселений производится в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 No 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» (далее — Постановление No 1730), что не позволяет рассчитать размер ущерба за уничтожение зеленых насаждений таких видов как вяз, акация, бархат, орех, тис,

каштан, лох туя, черемуха и др., произрастающих на территории городов. Сведения о таких видах отсутствуют в ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 No 310, и сортиментных и товарных таблицах для лесов северо-запада Европейской части СССР, центральных и южных районов Европейской части РСФСР и горного Урала, утвержденных приказом Государственного комитета СССР по лесному хозяйству от 23.12.1986 No 258.

12.1.2.6. Рассмотреть возможность внесения изменений в нормативную базу благоустройства населенных пунктов РФ в сфере обращения с травяным покровом и листовым опадом, дополнив нормативные документы следующими терминами:

а) травяной покров — вид зеленых насаждений, травянистая растительность естественного и искусственного происхождения, в том числе луговые, болотные, полевые травы и все виды газонов;

б) газон — искусственно созданный травяной покров, являющийся фоном для посадок и парковых сооружений и самостоятельным элементом ландшафтной композиции;

в) разнотравье — устойчивый многоярусный напочвенный покров естественного и искусственного происхождения, характеризующийся высоким уровнем биоразнообразия.

12.1.2.7. Рассмотреть возможность внесения изменений в государственные стандарты благоустройства, дополнив нормативные документы перечнем правил ухода за травяным покровом с учетом следующих положений:

а) Скашивание травяного покрова рекомендуется проводить не более двух раз в сезон;

б) Выкашивание травяного покрова и разнотравья рекомендуется осуществлять с учетом климатических условий, периода гнездования птиц и вызревания семян растений;

в) В целях сохранения биоразнообразия рекомендуется применять модель мозаичного (секторального) выкашивания разнотравья;

г) Уборку скошенной травы рекомендуется производить по истечении 3–5 суток после покоса. Скошенную траву следует направлять на мульчирование и компостирование;

д) Рекомендуется не допускать кошение травяного покрова всех типов в засушливый период;

е) Рекомендуется не допускать кошение травяного покрова в приствольных кругах деревьев. В случае, если приствольный круг не оформлен, следует осуществлять выкашивание на расстоянии минимум 0,5 м от ствола дерева.

е) В правилах благоустройства муниципальных образований рекомендуется предусмотреть перечень (список) растений, рекомендуемых для посадки;

Законодательным органам власти субъектов РФ, органам местного самоуправления:

12.1.2.8. Рассмотреть возможность создания «зеленого щита» — лесопаркового зеленого пояса вокруг крупных и крупнейших городов;

12.1.2.8.1. Устанавливать при осуществлении компенсационного озеленения не только долю озеленения, но и регламентировать его качество, учитывая видовой (породный) состав уничтоженных зеленых насаждений и их возраст;

12.1.2.8.2. Проработать вопрос по созданию в крупных городах безопасной среды для перелетных птиц на объектах, выполненных из прозрачных или зеркальных материалов (например, сплошное остекление торговых центров и бизнес центров, шумозащитные экраны с прозрачными вставками-окнами, прозрачные павильоны остановок и станций, прозрачные

изгороди и др.) и рассмотреть вопрос о стимулировании использования строительных технологий, исключающих при эксплуатации гибель птиц.

Профильным ведомствам муниципальных образований:

12.1.2.9. Разработать дизайн-код озеленения — методический документ, регламентирующий озеленение городской среды, в т.ч. порядок подбора ассортимента растений, использование различных приемов озеленения с учетом климата и ландшафтных особенностей, особенности озеленения улично-дорожных сетей, общественных пространств, придомовых территорий;

12.1.2.10. Обязать представителей малого и среднего предпринимательства, чьи объекты находятся на первых этажах жилых домов, озеленять и содержать палисадники в соответствии с утвержденным в муниципальном образовании дизайн-кодом озеленения;

12.1.2.11. Включить комплексное озеленение с учетом экосистемных услуг в правила землепользования и стандарты застройки по муниципальным и религиозным учреждениям;

12.1.2.12. Разработать нормативные и экономические механизмы для запуска в муниципальных образованиях системы массового компостирования листового опада и скошенной травы с учетом следующих положений:

а) Рекомендуется осуществлять сбор листового опада на партерных и спортивно-рекреационных площадках и использовать листву в компостировании и мульчировании;

б) Рекомендуется использовать листовой опад, собранный вдоль городских магистралей, шоссейных дорог и проездов районного значения, и загрязненный транспортными выбросами, в целях осуществления технического компостирования;

в) В зоне жилой застройки, на придомовых территориях, вдоль дворовых проездов и проездов в парковых зонах, на территории предприятий следует применять технологии задержки листвы, в частности, посадку кустарников по краю озелененных территорий и поддержку приствольных валиков у деревьев;

г) На травяном покрове озелененных территорий (парк, сквер, бульвар) не рекомендуется осуществлять сбор и вывоз листового опада. Следует использовать листья в компостировании и мульчировании на территории;

д) Не допускается сжигание органических отходов, в том числе листового опада, веток, скошенной травы;

е) Следует использовать растительные отходы в целях организации системы «бережливого благоустройства», в частности, для создания бордюров клумб, грядок, дорожек, оформления приствольных кругов деревьев.

12.1.3. В целях обеспечения биологической очистки водоемов и восстановления биологического баланса городских водоемов рекомендуется поддержать разработку и внедрении отечественных экологических биотехнологий для оздоровления водоемов, позволяющих усиливать бактериальную саморегуляцию загрязненного водоема, восстанавливать кислородный режим водоема и увеличивать интенсивность самоочищения воды.

> *В настоящее время угрожающая экологии проблема засилья в водоемах токсичных сине-зеленых водорослей напрямую связана с проблемой загрязнения окружающей среды. «Цветение» водоемов — это нарушение экосистемного уровня. Водоем настроен на самоочищение, саморегуляцию и самовосстановление. Влияние хозяйственной деятельности человека угнетает способности водоема к самоочищению. Важным, легкоуязвимым перед загрязнением, элементом восходящей саморегуляции в водных объектах являются бактерии. Роль бактерий в саморегуляции водной среды достаточно изучена и продолжает пополняться новыми знаниями.*

Бактерии высоко эффективны в удалении азота и фосфора, органики из воды и донных отложений. Они способны существенно улучшать качество воды по целому ряду показателей, являются агентами самоочищения, обладают ферментными системами, позволяющими целенаправленно разрушать сложную органику, в том числе нефтепродукты, бисфенол. Научные исследования свидетельствуют о разрушении бактериями микропластика, полиэтилена. Бактерии способны удалять из воды и аккумулировать тяжелые металлы несколькими способами. Достаточно изучен антагонизм бактерий в отношении сине-зеленых водорослей. Выделен ряд бактериальных штаммов, естественных антагонистов цианобактерий, синтезирующих аллелохимикаты, тормозящие рост и разрушающие клетки цианобактерий. Выделяемые цианобактериями токсины и одоранты разрушаются тоже с участием бактерий. Бактерии нетребовательны к освещению, температуре, качеству воды, активны в достаточно широком диапазоне pH. Метаболизм бактерий, в отличие от фотосинтетических цианобактерий, не зависит от цикла «день/ночь». Знания о взаимоотношениях бактерий и фитопланктона в водоеме (от конкуренции до сосуществования) продолжают пополняться. Перечисленные выше принципы проверены учеными в лабораториях, в то время как практические результаты необходимо получать в полевых условиях. Обработка городских водоемов биопрепаратами позволит противостоять размножению сине-зеленых водорослей.

В целях предотвращения деградации и исчезновения природных территорий в крупных городах рекомендуется:

Федеральным органам власти:

12.1.4.1. Ужесточить наказание за нарушение специального режима осуществления хозяйственной или иной деятельности в границах водоохранной зоны водных объектов населенных пунктов;

Региональным органам власти:

12.1.4.2. Производить государственную экологическую экспертизу проектной документации объектов, строительство и реконструкция которых предполагается осуществлять в границах ООПТ регионального и местного значения.

В целях улучшения микроклимата городов профильным ведомствам субъектов РФ и муниципальных образований рекомендуется:

12.1.5.1. Разработать методические рекомендации озеленения населенных пунктов, в которых указаны нормы озеленения, в том числе плотность размещения деревьев и кустарников, видовой состав растений, способствующие снижению интенсивности прямой солнечной радиации, снижение температуры поверхности, увеличение подвижности воздушных масс.

Зеленые насаждения, представленные как древесно-кустарниковой растительностью, так и обычными газонами, смягчают микроклимат в волны жары за счет снижения температуры и повышения влажности. Однако во многих городах происходит сокращение зеленых насаждений вследствие развития жилой застройки и сопутствующей инфраструктуры. Как результат, происходит снижение показателей озеленения. Качество имеющихся зеленых насаждений часто страдает в результате программ благоустройства и практик, снижающих устойчивость зеленых насаждений, включая газоны.

12.1.5.2. Отказаться в части проектирования и поддержания газонов от неоправданной уборки опавшей листвы, практики покосов, ведущей к деградации газонов, создать грамотную дорожно-тропиночную сеть (ДТС), проектировать газоны с учетом эрозионных процессов (бордюрный камень, размещение газонов ниже уровня ДТС);

12.1.5.3. Обеспечить население свободным доступом к чистой и бесплатной питьевой воде в розлив без упаковки (питьевой фонтанчик) в волны жары в местах общего пользования (общественные здания, объекты транспортной инфраструктуры и т. д.). Организация системы бесплатного доступа к питьевой воде должна сопровождаться своевременной заменой фильтров для очистки воды и закреплением ответственных лиц за осуществление мероприятий по обслуживанию питьевых фонтанов.

Доступ к питьевой воде в волны жары — важное условие для сохранения жизни и здоровья граждан.

Развитие городских систем доступа к чистой воде в общественных местах позволит решить ряд задач:

а) снижение затрат на покупку питьевой воды для жителей муниципальных образований;

б) сокращение спроса на покупку бутилированной воды;

в) уменьшение количества пластиковых отходов;

г) повышение качества и комфорта городской среды;

д) улучшение здоровья и повышение качества жизни населения.

В целях адаптации систем водоотведения городов к условиям повышения интенсивности и частоты атмосферных осадков рекомендуется:

12.1.6.1. Установить возможность на законодательном уровне строительства управляемых аварийных выпусков, обеспечивающих водоотведение в сильный дождь, когда наиболее загрязненная часть поверхностных сточных вод, которая образуется в начале дождя, уже отведена в систему водоотведения.

Водный кодекс РФ в статье 60 (п. 6.1) запрещает при эксплуатации водохозяйственной системы осуществлять сброс в водные объекты сточных вод, не подвергшихся санитарной очистке и обезвреживанию. Это требование ограничивает возможность проектирования аварийных ливнеспусков, обеспечивающих водоотведение в сильный дождь, когда наиболее загрязненная часть поверхностных сточных вод, которая образуется в начале дождя, уже отведена в систему водоотведения. Данное требование Водного кодекса РФ противоречит действующему Своду правил — СП 32.13330.2018 «СНиП 2.04.03-85 Канализация. Наружные сети и сооружения», где допускается в периоды выпадения дождей очистка поверхностных сточных вод в наиболее загрязненной их части в количестве не менее 70%. То есть 30% сточных вод в периоды выпадения дождей допускается к сбросу без очистки.

В Санкт-Петербурге уже на данный момент в связи с климатическими изменениями фиксируются случаи переполнения системы водоотведения и затопления территорий города. Помимо длительных и интенсивных дождей могут происходить и проблемы по погашению электроэнергии, что также повлечет повышенные нагрузки на систему водоотведения.

В рамках работ по поиску решений по предотвращению затоплений территорий города при различных нештатных ситуациях было проведено гидравлическое моделирование работы системы водоотведения города при различных нагрузках. В результате был определен комплекс мероприятий, который позволяет предотвращать затопления территорий при всех обстоятельствах. Наиболее оптимальное и экономически оправданное решение включает в себя в том числе организацию управляемых аварийных выпусков. Однако проект таких аварийных выпусков не может быть согласован, т.к. это решение принципиально противоречит пункту 6.1 статьи 60 Водного кодекса РФ.

Проблема состоит с том, что при существующих требованиях законодательства, при сверхрасчетных дождях поверхностные сточные воды при перегрузке канализационных систем отводятся в близлежащие водные объекты через улично-дорожную сеть, а если бы была возможность устройства управляемых аварийных выпусков, вода отводилась бы в водные объекты через подземные сооружения, а не через селитебные территории.

12.1.6.2. Внедрять при разработке проектов планировок и реконструкции уличных и дворовых территорий с учетом технико-экономических обоснований «зеленые» технологии, в том числе «дождевые сады», представленные в «Методических рекомендациях по организации водоотвода на улично-дорожной сети городов, не имеющих подземной (трубопроводной) ливневой канализации» ФАУ «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве».

12.1.7. В целях решения вопроса экологически безопасной утилизации снега, собираемого с улично-дорожной сети, рекомендуется предусмотреть возможность федерального финансирования мероприятий по проектированию и строительству стационарных снегоплавильных станций в регионах с высоким уровнем снеговых нагрузок.

12.1.8. В целях обеспечения комплексной экологической реабилитации и сохранения естественного природного ландшафта города Ярославля Администрации города Ярославля и профильным ведомствам рекомендуется рассмотреть вопрос о включении в программу по благоустройству проект Экологического парка «Озёрная гривка», предполагающий комплексное развитие в целях рекреации территории лесопаркового зелёного пояса в пойме р. Урочь, ограниченной ул. Красноборской, ул. Сахарова, просп. Машиностроителей и границей города.

Реализация проекта парка экологической направленности на данной территории является народной инициативой, берущей начало от рисунка ученика на конкурсе, проводимом в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Школа No 48» в рамках губернаторского проекта «Решаем вместе» в 2018 г. Идея создания парка в данном месте получила развитие добровольными усилиями инициативной группой жителей, была поддержана региональным отделением ОНФ в Ярославской области, Главой территориальной администрации Заволжского района г. Ярославля А. Е. Мамонтовым. В соответствии с письмом Мэрии г. Ярославля No 1/31-6672 от 24.06.2019 была сформирована рабочая группа из представителей от регионального отделения ОНФ в Ярославской области и инициативной группы жителей Заволжского района г. Ярославля. В соответствии с письмом Мэрии г. Ярославля No Л-549 от 07.03.2024 данный объект учтён как перспективный в плане создания экологического парка при реализации подходящей программы с достаточным финансированием.

Характеристики проекта:

1) Основная задача — утверждение на уровне города и региона планов развития указанной территории как уникального парка экологической направленности «Озёрная Гривка» с максимальным сохранением естественного природного ландшафта, при этом предполагающего рекреационное назначение для жителей г. Ярославля, повышение туристической привлекательности Заволжского района г. Ярославля, возможность использования территории для научной работы, проведения практических занятий школьников и студентов направлений «Биология», «Экология», «Гидрология»;

2) Привлечение внимания и действия, направленные на решение экологических проблем территории будущего парка (несанкционированные свалки, загрязнение водоёмов размещёнными в пойме гаражными комплексами и др.), а также проблем, связанных с гидрологическим режимом р. Урочь и его изменением в результате активной хозяйственной деятельности, таких как регулярное весеннее подтопление участков, подвалов жилых домов;

3) Реализация идеи установки в будущем парке «Озёрная Гривка» памятника знаменитому учёному-зоологу, родившемуся в г. Ярославле, Леониду Павловичу Сабанееву (1844—1898). Имя Л. П. Сабанеева широко известно широкому кругу охотников и рыболовов-любителей, поскольку ему принадлежит авторство известнейших и первых в России книг, посвященных рыболовству и охоте, таких как «Жизнь и ловля пресноводных рыб», «Всё об охоте» и т.д. На сегодняшний день память об учёном и писателе-популяризаторе знаний о природе не увековечена нигде в России ни одним памятником, место его захоронения было разрушено в 1970-е годы. При этом имя Л. П. Сабанеева не только заслуживает достойной памяти, но и может рассматриваться как ещё один перспективный туристический бренд для Ярославской области, потенциал которого в настоящее время не раскрыт.

Реализация на указанной территории проекта парка, включающего комплексную экологическую реабилитацию и создание рекреационной зоны, необходима ввиду продолжающейся активной жилой застройки окружающих микрорайонов с повышением количества жителей и нехваткой социальной инфраструктуры, способна раскрыть потенциал территории, являющейся уникальным участком живой природы поймы, а также способствовать решению комплекса накопившихся за долгие годы проблем, возникших в результате бессистемной хозяйственной деятельности по границам участка.

В целях устойчивого социально-экономического развития экогорода Байкальска рекомендуется:

12.1.9.1. Выделить необходимое финансирование на реализацию программы социально-экономического развития Байкальского муниципального образования до 2040 года;

12.1.9.2. Инициировать общественные обсуждения и проведение экологической экспертизы поправок в Федеральный закон от 01.05.1999 No 94 «Об охране озера Байкал» в части определения перечня конкретных случаев, при которых допускается проведение сплошных рубок лесных насаждений в Центральной экологической зоне Байкальской природной территории при строительстве инженерных сооружений, объектов коммунальной инфраструктуры, автомобильных дорог, линейных объектов с установлением повышенного норматива объема мероприятий по лесовосстановлению и компенсационной посадке деревьев.

12.2. Развитие экологичного транспорта

В целях снижения выбросов вредных веществ от транспорта рекомендуется:

12.2.1.1. Включить в федеральный проект «Чистый воздух» мероприятия по созданию «зон с низкими выбросами» по результатам сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха с ограничением движения автомобилей низких экологических классов для усиления мер, направленных на снижение выбросов от передвижных источников выбросов.

Данная мера позволит снизить опасные концентрации загрязняющих веществ, образующихся в результате дорожных заторов и неблагоприятных метеорологических условий.

12.2.1.2. Рассмотреть возможность установления в паспорте федерального проекта «Чистый воздух» нового целевого показателя: «доля транспортных средств, работающих на газомоторном топливе (общественный транспорт и коммунальная техника)»;

12.2.1.3. Рассмотреть возможность установления в действующем федеральном проекте «Развитие общественного транспорта» и разрабатываемом национальном проекте «Транспорт» целевых показателей: «доля пассажирского транспорта общего пользования, работающего на природном газе» и «количество стационарных объектов заправки автотранспортных средств природным газом»;

12.2.1.4. Ускорить процесс утверждения «Концепции развития рынка газомоторного топлива в РФ на период до 2035 года» и плана мероприятий («дорожной карты») по ее реализации;

12.2.1.5. Рассмотреть возможность выделения субсидий на переоборудование транспорта на использование природного газа (метана) в качестве моторного топлива в 2025-2027 гг.;

12.2.1.6. Рассмотреть возможность снижения утилизационного сбора в отношении транспорта, использующего природный газ (метан) в качестве моторного топлива.

12.2.1.7. Рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон от 29.12.2022 No 580-ФЗ о такси в части установления субъектами РФ минимального количества

газомоторных транспортных средств, используемых в качестве легкового такси для перевозки пассажиров и багажа;

12.2.1.8. Рекомендовать субъектам РФ принять участие в мероприятиях Минтранса России по обновлению подвижного состава наземного общественного пассажирского транспорта посредством приобретения новых автобусов, использующих природный газ (метан) в качестве моторного топлива;

12.2.1.9. Использовать высвобождающихся в результате списания задолженностей субъектов РФ по бюджетным кредитам, предоставленным субъектам РФ из федерального бюджета средства на финансирование инфраструктурных проектов (в соответствии с поручением Президента РФ по реализации Послания Федеральному Собранию Пр-616, п. 11 г), связанных с развитием сети велодорожек, зарядных станций для электромобилей и других решений для снижения выбросов от передвижных источников;

12.2.1.10. Разработать и внедрить интеллектуальные транспортные системы в региональных центрах субъектов РФ.

Данная мера позволить повысить пропускную способность дорог, минимизировать заторы и пробки, а также снизить концентрацию выхлопных газов от автомобильного транспорта.

В целях снижения транспортного потока и развития общественного транспорта муниципальным образованиям рекомендуется:

12.2.2.1. Предусмотреть в программах развития транспортной системы расширение проектно-изыскательных работ по созданию приоритетных условий для движения общественного транспорта, велосипедистов и лиц с использованием средств индивидуальной мобильности;

12.2.2.2. Внедрять стимулирующие меры для граждан при проезде на общественном транспорте, расширив категории населения, претендующие на льготные условия проезда;

12.2.2.3. Вводить меры дестимулирования пользования личным автомобильным транспортом при наличии возможности пользования общественным транспортом.

В целях поддержки развития наиболее экологичных видов транспорта общего пользования федеральным и региональным органам власти рекомендуется:

12.2.3.1. Разработать и утвердить федеральные и государственные программы, направленные на модернизацию систем городского электротранспорта, с учетом средств федерального бюджета (трамвай, троллейбус, электробус);

12.2.3.2. Осуществить финансовую поддержку мероприятий по замене автобусов класса Евро 2,3, выработавших свой ресурс, на автобусы, оборудованные двигателем на дизельном топливе экологического класса — Евро 5, в городах, расположенных на территориях Арктической зоны РФ.

> *Данная мера сможет оказать влияние на улучшение экологической обстановки, в том числе на магистральных улицах, которые загружены автомобильным транспортом (селитебная зона), а также на снижение уровня выбросов загрязняющих веществ от автомобильного транспорта в атмосферу. Так, например, Администрация города Норильска уже осуществляет данные экологические мероприятия: за последние три года было приобретено 65 автобусов за счет всех источников финансирования.*

В целях развития электротранспорта и сети зарядной инфраструктуры рекомендуется:

12.2.4.1. Расширить сеть зарядных станций для электротранспорта и повысить плотность их размещения;

12.2.4.2. Предусмотреть дополнительные правовые и финансовые гарантии для инвесторов на право использования земельного участка для установки зарядной станции.

> *Установка зарядных станций и их технологическое присоединение в рамках программы государственного субсидирования осуществляется по 5-летнему контракту. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 03.12.2014 No 1300, размещение зарядных станций для электротранспорта может осуществляться на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков или установления сервитутов, что представляет существенный риск изъятия муниципалитетом или государством земельного участка под свои нужды;*

12.2.4.3. Внедрить послабления в отношении управления техникой категории В, расширив одно из условий для электротранспорта, увеличив полную массу до 4600 кг;

12.2.4.4. Предоставить льготы по оплате парковки и проезда по платным дорогам для владельцев электротранспорта в муниципальных образованиях, где такие меры еще не реализуются;

12.2.4.5. Расширить объем субсидий как на электротранспорт, так и на автомобили с газобалонным оборудованием.

В целях распространения производства и использования альтернативных видов топлива для транспортных средств рекомендуется:

12.2.5.1. Осуществить модернизацию сети газовых заправочных станций;

12.2.5.2. Обеспечить оснащение блоками с автомобильными газонаполнительными компрессорными станциями всех заправочных станций.

12.3. Зеленая логистика

В целях снижения выбросов парниковых газов хозяйствующим субъектам в сфере транспортировки и логистики рекомендуется:

12.3.1.1. Оптимизировать логистические маршруты с использованием автоматизированных систем и программных комплексов по построению энергосберегающих графиков движения транспорта;

12.3.1.2. Использовать в складской логистике экологичные виды погрузочной техники и транспортные средства на альтернативных видах топлива;

12.3.1.3. Обеспечить ведение электронного документооборота транспортных накладных;

12.3.1.4. Осуществлять ежегодное планирование и мониторинг исполнения природоохранных мероприятий.

В целях снижения загрязняющих выбросов при осуществлении логистической деятельности в морских портах Минтрансу России совместно с Росприроднадзором, профильными ведомствами, региональными органами государственной власти и хозяйствующими субъектами рекомендуется:

12.3.2.1. Разработать дорожную карту по внедрению наилучших доступных технологий (НДТ), в том числе установку пылеветрозащитных экранов, стационарных и мобильных оросительных систем, вагоноопрокидывателей в портах, оказывающих негативное влияние на состояние окружающей среды;

12.3.2.2. Контролировать соблюдение транспортными компаниям, осуществляющим морские грузоперевозки, очистки балластных вод с использованием комплексных систем обработки балластных вод, в т.ч. с применением УФ-ламп.

В целях исключения вредного воздействия на окружающую среду при осуществлении стивидорными компаниями деятельности по перевалке угля в портах Минпромторгу России совместно с Росстандартом рекомендуется:

12.3.3.1. Рассмотреть вопрос корректировки Раздела 8 «Сокращение выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ при хранении и складировании товаров (грузов)» (далее — Справочник) Информационно-технического справочника по наилучшим доступным технологиям ИТС 46-2019 по следующим аспектам:

12.3.3.1.1. Дополнить пункт 8.3.4.6 «Применение НДТ В-3 для подавления площадных и линейных неорганизованных источников пыления специальных и универсальных терминалов» следующим абзацем: «Требуемое количество установленных пушек пылеподавления должно определяться с учетом обеспечения полного покрытия площади неорганизованных источников выделения угольной пыли»;

12.3.3.1.2. Пункт 8.4 конкретизировать, установив перечень наилучших доступных технологий для сокращения выбросов угольной пыли в зависимости от грузооборота компаний, особенностей портов и расстояния от них до населенных пунктов.

12.3.3.2. Рассмотреть вопрос ужесточения мер ответственности за несоблюдение требований, предусмотренных п. 178 (1) постановления Правительства РФ от 12.08.2010 No 620 «Об утверждении технического регламента о безопасности объектов морского транспорта» сопоставимо с извлекаемой стивидорными компаниями прибылью.

В целях стимулирования внедрения транспортно-логистическими компаниями механизмов по предотвращению избыточной нагрузки на окружающую среду и снижения углеродного следа рекомендуется:

Минпромторгу России, Минэкономразвития России, Минтрансу России, Минфину России:

12.3.4.1. Разработать правила предоставления субсидий на софинансирование части затрат на производство и закупку технологических установок, направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду;

Минобрнауки России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти:

12.3.4.2. Разработать перечень мероприятий по проведению фундаментальных научных исследований в области транспортных технологий с улучшенными показателями энергоэффективности и экологичности, работающие на альтернативных источниках энергии.

13. РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРИРОДООХРАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

13.1. Экологическое просвещение и волонтерство

В целях обеспечения системного подхода к формированию экологической культуры граждан страны рекомендуется:

13.1.1. Законодательно закрепить определения понятий «Экопросвещение» и «Экообразование»;

> *Экопросвещение (Экологическое просвещение) — это распространение экологических знаний об экологической безопасности, здоровом образе жизни человека, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов в целях формирования экологической культуры в обществе.*
>
> *Экообразование — это непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических и эстетических отношений, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние и улучшение социоприродной среды.*
>
> *На данный момент ни один из НПА не содержит четкого определения данных понятий (в одном документе), что приводит к их подмене и путанице.*

13.1.2. Разработать стратегию непрерывного экологического образования (на всех уровнях образования) в интересах устойчивого развития РФ на период до 2036 года или расширить уже существующую концепцию экологического образования в системе общего образования (рассмотрена ФУМО по общему образованию Минпросвещения России от 29 апреля 2022 года);

13.1.3. Разработать в рамках национального проекта в сфере экологии на 2025-2030 гг. федеральный проект, содержащий комплекс конкретных мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам, исполнителями и ресурсам, направленных на развитие в РФ экологической культуры населения, предусматривающей формирование системы ценностей, восприятия и взаимодействия с окружающим миром граждан страны; подготовку профильных специалистов в условиях перехода к экологически ориентированной модели развития экономики государства;

13.1.3.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что данные инициативы предусмотрены в рамках иных федеральных проектов и мероприятий;

13.1.4. Рекомендовать органам управления образованием в субъектах РФ включить экологическое образование в число инновационных направлений развития образования;

13.1.5. Рекомендовать Минпросвещения России провести обсуждение новых федеральных государственных образовательных стандартов в части экологической составляющей и их возможной последующей доработки;

13.1.6. Росмолодежи, Минпросвещения России, Минобрнауки России, Минприроды России, Минфину России, Движению Первых, АНО «Россия — страна возможностей» рассмотреть возможность использования единых платформ для размещения инициатив в области экологического воспитания населения и возможностей реализации практических действий по сохранению окружающей среды;

13.1.7. Систематизировать деятельность организаций, реализующих экопроекты и упорядочивания реализуемых практик;

13.1.8. Предложить экологически ориентированному НКО стать оператором по сбору информации и проведению анализа эффективных практик, ориентированных на формирование экологической культуры с последующей их систематизацией и классификацией;

13.1.8.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что в качестве оператора предлагается выбрать Российское общество «Знание», так как им проводились аналогичные меры;

13.1.8.2. По итогам аналитической деятельности сформировать цифровой банк наиболее тиражируемых практик для всероссийского пользования;

13.1.9. Продвигать среди общественности позитивные практики проведения дней единых действий и акций, направленных на бережное отношение к природе, позволяющих привлечь в процесс формирования экологической культуры ребенка и его семью;

13.1.10. Сократить количество мероприятий и акций, носящих формальный и спорный характер сточки зрения формирования экологической культуры и экологической целесообразности;

13.1.11. Разработать и реализовать цикл мультимедийных материалов с демонстрацией объективной, научно-обоснованной информации о состоянии окружающей среды, мерах по ее сохранению;

13.1.12. Повысить экологические компетенции всех педагогических работников через знакомство с эффективными технологиями и средствами реализации целей экологического образования и экологического просвещения, в том числе в семейных форматах;

13.1.13. Рекомендовать Минпросвещения России создать федеральный методический центр по экологическому образованию с постоянно действующей системой офлайн- и онлайн-консультирования и курсами повышения квалификации для педагогов-экологов с привлечением лучших специалистов в сфере экологического образования из разных субъектов РФ, особо охраняемых природных территорий, учёных, педагогов и экологов-практиков и изучением существующего российского и зарубежного опыта в сфере экологического образования;

13.1.14. Разработать программы обучения эковолонтеров, предусмотрев финансовое обеспечение указанных программ, в том числе в формате грантов.

13.1.15. В целях просвещения населения, проживающего рядом с ООПТ, Минприроды России рекомендуется законодательно закрепить за органами местного самоуправления, населенные пункты которых расположены на границе или внутри границ с ООПТ, необходимость в приоритетном порядке информировать жителей:

- О юридически разрешенных способах обращения со строительными отходами, с опасными отходами (шины, люминесцентные лампы, батарейки и т.д.);
- Указывать в информационных материалах перечень организаций, легально вывозящих строительные отходы от физических и юридических лиц;
- Указывать в информационных материалах перечень адресов, где физлица могут сдать на утилизацию /обезвреживание шины, батарейки, люминесцентные лампы.

> *Если ООПТ расположена рядом с населенным пунктом, повышается риск, что его жители могут вывозить свои отходы на территорию ООПТ и провоцировать незаконные свалки. Часто это строительные отходы, шины и бытовые отходы.*

> *Жители близлежащих к ООПТ населенных пунктов часто не знают, в какую именно компанию, которая действительно довозит до легального полигона отходы, можно обратиться. У муниципальных властей есть полномочию по осуществления экологического просвещения населения.*

13.1.16. В целях формирования ответственного подхода к производству рекомендуется сформировать и начать реализацию рекламно-просветительской работы с законодательным подкреплением (где возможно), повсеместно популяризирующую зеленые подходов к производству и потреблению (в том числе использование самого надежного оборудования, проверенного соответствующими специалистами в течение разумного времени, для экологических целей и инициатив).

В целях поддержки практик экологического просвещения рекомендуется:

13.1.17.1. Поддержать семейные форматы эколого-просветительской деятельности в форме субсидий и грантов;

13.1.17.2. Минприроды России, Росмолодежи, Движению Первых, АСИ провести молодежный день в рамках экологических форумов, внутри которых организовать хакатон устойчивого развития и экопривычек для вовлеченности молодежи в решение экологических и социальных задач, формирования экомышления молодого поколения, достижения реальных практических результатов;

13.1.17.3. Создать выставочный комплекс на основе инновационного авторского проекта: «Экологическая страна. Контакт — в познании природы». Цель проекта — экологизация общественного сознания посредством развития, просвещения и воспитания по изменению образа жизни человека, его нравственности, для гармоничного и устойчивого развития общества. Проект имеет креативную форму подачи материала: литературно-художественного, развлекательно-познавательного характера.

13.1.17.3.1. При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что Проект не является инновационным, а представляет систему наглядно-агитационных материалов, представленных в виде тематических стендов. Для каждого субъекта РФ и каждого образовательного учреждения это индивидуально. Проект не верифицирован ФГБОУ ДО ФЦДО и Минпросвещения России.

13.2. Подготовка кадров для экологической отрасли

В целях приведения законодательства РФ в полное соответствие с запросом общества и власти к формированию достойных параметров окружающей среды посредством осознанного поведения граждан, ответственного принятия решений в любых сферах экономической деятельности и способности не только брать на себя ответственность, но и нести эту ответственность в соответствии с законодательством страны рекомендуется:

Комитету Государственной думы ФС РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды:

13.2.1.1. Вернуть в Федеральный закон от 10.01.2002 г. No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» ст. 72 п.2 в следующей актуализированной редакции: «В соответствии с профилем образовательных организаций высшего образования и учреждений, осуществляющих профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов,

руководителей разных уровней, обеспечивается преподавание учебных дисциплин по охране окружающей среды, экологической безопасности и рациональному природопользованию для всех направлений подготовки и специальностей, на всех уровнях образования»;

13.2.1.2. Уточнить статью 73 Федерального закона от 10.01.2002 года No 7 «Об охране окружающей среды»:

«1. Руководители организаций и специалисты, ответственные за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду, должны иметь подготовку в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Подготовка руководителей организаций и специалистов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, ответственных за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в соответствии с законодательством» в части определения понятия специалистов, ответственных за принятие решений, и необходимой подготовки в области охраны окружающей среды и экологической безопасности»;

13.2.1.3. Дополнить ч. 1 ст. 73 после слов «иной деятельности», «экологической безопасности» словами «обращению с отходами производства и потребления». В ч. 2 ст. 73 дополнить после слов «экологической безопасности» словами «обращению с отходами производства и потребления»;

13.2.1.4. Принять Закон «Об экологическом образовании в РФ». Такой закон существует в большинстве развитых государств мира, нацеленных на сохранение окружающей природной среды. Так же такой закон существует в трёх государствах СНГ;

13.2.1.5. Ввести обязательную норму повышения квалификации государственных служащих ФАС России, Росприроднадзора России, Минприроды России и иных федеральных органов власти, региональных министерств, департаментов и тарифных комиссий.

> *В настоящее время, если подготовка не предусмотрена законом или иным правовым актом, то бюджеты на обучение не закладываются. Государственные служащие лишены мотивации обучаться и тратить личные сбережения. Кроме того, их никто не отпустит со службы.*

13.2.1.6. Провести государственный контроль исполнения законодательства РФ в части исполнения нормы: Обеспечить федеральным заказом вузы в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 No 79-ФЗ (ред. от 24.03.2021) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Статья 63. Государственный заказ на мероприятия по профессиональному развитию гражданских служащих).

Минобрнауки России:

13.2.1.7. Увеличить финансирование подготовки экологов в образовательных организациях высшего образования в связи с переходом на 5-летнюю подготовку на уровне базового образования, с учетом затрат на дополнительную практику, остро необходимую для подготовки квалифицированных специалистов;

13.2.1.8. Инициировать внесение способов проведения практик (стационарные, выездные, выездные полевые) в «Положение о практической деятельности». Внести изменения в макет нового Федерального государственного образовательного стандарта по укрупненной группе направлений «Науки о Земле» с указанием способов проведения учебных и производственных практик, являющихся ключевым компонентом подготовки специалистов в сфере окружающей среды;

13.2.1.9. Разработать механизмы упрощения заключения Договоров на производственные практики между образовательными организациями высшего образования и предприятиями (компаниями) в сфере экологии и природопользования;

13.2.1.10. Разработать эффективные механизмы привлечения в качестве преподавателей специалистов-практиков из реального сектора экономики (почасовиков и совместителей).

> *В настоящее время сложности с оформлением официального трудоустройства работодателей создают барьер между вузовской подготовкой экологов и запросами реального рынка труда.*

13.2.1.11. Разработать рекомендации для профильных органов общего образования и ФУМО вузов для включения дисциплины «Экология» в учебные планы не ниже уровня Региональный компонент, утвердить Рекомендации в 2025 году и рекомендовать к внедрению в учебный процесс с 2025–2026 учебного года во все сузы и вузы страны;

13.2.1.12. Рекомендовать создание при Минприроды России Совета по профессиональным квалификациям в сфере экологии, охраны окружающей среды и заповедного дела в целях организации разработки и актуализации профессиональных стандартов, проведения мониторинга рынка труда, организации независимой оценки квалификаций, экспертизе образовательных стандартов и профильных программ в сфере экологии, охраны окружающей среды и заповедного дела;

13.2.1.13. Одобрить предложение ППК «Российский экологический оператор» по разработке «Стратегии развития кадрового потенциала ЭЗЦ», направленной на создание условий для унификации основных подходов к формированию образовательной политики в рамках экономики замкнутого цикла и способствующей внедрению модели «бесшовной» системы подготовки кадров. Рекомендовать совместную работу над созданием Стратегии с представителями профильного Проектного офиса из состава национального проекта «Экология»;

13.2.1.14. Проработать дополнительные меры по государственной поддержке образовательных организаций, особо охраняемых природный территорий, имеющих образовательную лицензию и осуществляющих обучение в области охраны окружающей среды;

13.2.1.15. Сформировать современную методологическую базу и создать банк информационных материалов на информационных ресурсах, подведомственных Минприроды России по вопросам экологического образования, лучших практик в сфере просветительских проектов в целях их тиражирования;

13.2.1.16. Обратиться к разработчикам профессиональных стандартов в сфере экологии и природопользования, привлекать экспертов из профильных образовательных организаций высшего образования не только к профессионально-общественному обсуждению проектов профессиональных стандартов, но и к работе на стадии их разработки.

> *В настоящее время создан профильный Совет по профессиональным квалификациям (далее — СПК) в области Экологии. Работа по созданию профессионального сообщества продолжается. Приглашения о вступлении в эти сообщества СПК направил во все профильные ФУМО. Необходимо оказать содействие и обратить внимание экспертов реального сектора экономики через механизмы профессиональных общественных организаций (РСПП, ТПП, профильные ассоциации и организации).*

Совету по профессиональным квалификациям в сфере экологии и природопользования рекомендуется:

13.2.1.17. Разработать методику и провести в соответствии с ней мониторинг рынка труда для определения должностей (профессий рабочих) и видов профессиональной деятельности в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, требующих уточнения в описании трудовых функций должностных лиц, ответственных за организацию экологического контроля выполнения природоохранных мероприятий;

13.2.1.18. Обеспечить широкое профессионально-общественное обсуждение разрабатываемых проектов профессиональных стандартов в сфере экологии и природопользования с привлечением представителей работодателей, системы образования и экспертных организаций из числа участников Форума;

13.2.1.19. Совместно с заинтересованными советами по профессиональным квалификациям организовать проведение экспертизы утвержденных профессиональных стандартов в целях выявления потребности в дополнении их квалификационными требованиями, связанными с формированием «зеленой экономики»;

13.2.1.20. Организовать проведение регулярной экспертизы разрабатываемых профессиональных стандартов в целях обеспечения включения в них актуальных квалификационных требований, связанных с формированием «зеленой экономики» с привлечением советов по профессиональным квалификациям в областях профессиональной деятельности, оказывающих существенное влияние на окружающую среду;

13.2.1.21. Провести анализ примерных профессиональных образовательных программ высшего и среднего профессионального образования в сфере экологии и природопользования, а также по направлениям подготовки кадров для областей профессиональной деятельности, оказывающих существенное влияние на окружающую среду, в части компетенций, связанных с формированием «зеленой экономики»;

13.2.1.22. Организовать проведение профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в сфере экологии и природопользования.

Заинтересованным представителям федеральных и региональных органов власти, делового сообщества, науки и общественных организаций рекомендуется:

13.2.1.23. Принять участие в организованном Советом по профессиональным квалификациям в сфере экологии и природопользования профессионально-общественном обсуждении разрабатываемых проектов профессиональных стандартов в сфере экологии и природопользования;

13.2.1.24. Направить в Совет по профессиональным квалификациям в сфере экологии и природопользования предложения по внедрению компетенций, необходимых для формирования «зеленой экономики», в том числе по включению их в профессиональные стандарты и примерные профессиональные образовательные программы;

13.2.1.25. Обратиться к разработчикам профессиональных стандартов в сфере экологии и природопользования для обеспечения привлечения профильных экспертов не только к профессионально-общественному обсуждению проектов профессиональных стандартов, но и к работе на стадии их разработки.

В целях устранения дефицита квалифицированных кадров с требующимися компетенциями в сфере экологии и охраны окружающей среды, включая область заповедного дела, Минтруду России рекомендуется:

13.2.2.1. Рассмотреть возможность направления предложений в Правительство РФ (ответственный ФОИВ[1]: Росстандарт, Минтруд России) о внесении изменений в действующие системы стандартизации видов занятости и справочники должностей (Общероссийский классификатор занятий (ОКЗ), Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР), Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКСД)) соответствующих категорий для ряда профессий (должностей) заповедного дела в соответствии с наименованиями должностей, профессий согласно профессиональному стандарту «Специалист в области заповедного дела» (после утверждения приказом Минтруда России указанного профессионального стандарта);

13.2.2.2. Рассмотреть возможность подготовки предложений об открытии в Реестре областей профессиональной деятельности новой области профессиональной деятельности с проектным названием «Охрана окружающей среды и заповедное дело» в целях разработки и актуализации профессиональных стандартов для сферы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности на ООПТ;

13.2.2.3. Направить профессиональный стандарт «Специалист в области заповедного дела» (после утверждения его приказом Минтруда России) в Федеральные учебно-методические объединения (ФУМО) высшего образования «Науки о Земле», «Биологические науки» и ФУМО среднего профессионального образования «Техносферная безопасность и природообустройство», «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», «Юриспруденция», «Обеспечение государственной безопасности» для использования его организациями, осуществляющими образовательную деятельность при разработке программ высшего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования по профилям и направлениям, соответствующим задачам охраны окружающей среды и заповедного дела.

13.2.3. В целях популяризации природоохранных профессий и мотивированному принятию решения старшеклассников о поступлении в дальнейшем на экологические направления подготовки Минпросвещения России рекомендуется поддержать инициативу по созданию в общеобразовательных школах профильных и предпрофильных экологических классов в целях углубленной подготовки по дисциплинам, необходимым для формирования «зеленой экономики».

> *В настоящее время в старшей школе обучающиеся выбирают профиль класса. Однако, выбрав один из профилей, они теряют возможность изучать ряд других дисциплин. Таким образом, в разных профильных классах сегодня не изучается дисциплина География, а также по некоторым направлениям не изучается Биология. Это приводит к тому, что школьники почти никогда не выбирают для сдачи ЕГЭ по Географии (значительно менее 1,5 % по России), что не приводит к мотивированному принятию решения о поступлении в дальнейшем на экологические направления подготовки.*

В целях повышения престижа трудовой деятельности в сфере особо охраняемых природных территорий, обеспечения российских регионов квалифицированными кадрами, повышения уровня заработной платы работников заповедной системы Минтруду России рекомендуется:

---

1 В соответствии с приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 14.12.2005 No 311-ст (ред. от 19.09.2017) «ПР 50.1.024-2005. Правила стандартизации. Основные положения и порядок проведения работ по разработке, ведению и применению общероссийских классификаторов».

13.2.4.1. Инициировать разработку и внедрение государственных программ социальной поддержки, программ субсидирования оплаты ЖКУ и иных льгот, предоставляемых работникам сельской местности, включая поддержку молодых специалистов;

13.2.4.2. Рассмотреть возможность организации системы целевой подготовки кадров для заповедной системы на базе вузов РФ.

13.2.5. В целях удовлетворения потребности природоохранной сферы в специалистах инженерных специальностей по направлению «выбросы, сбросы, отходы» рекомендуется популяризировать направление «Инженерная экология» в образовательных программах.

> *В настоящее время активно ведется набор абитуриентов в вузы по экономическим и естественно-научным направлениях, в то время как направление инженерной экологии популярностью среди поступающих не пользуется.*

13.2.6. В целях исполнения Распоряжения Правительства РФ от 8 декабря 2021 года No 3496-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли экологии и природопользования» и реализации ключевых проектов и мероприятий стратегического направления для содействия достижению национальных целей, определенных Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. No 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» профильным Федеральным учебно-методическим объединениям (ФУМО) рекомендуется на ближайших профессиональных симпозиумах, семинарах и конференциях рассмотреть содержательную часть цифровой компетенции и рекомендовать её введение в образовательные стандарты всех направлений подготовки и специальностей на всех уровнях высшего образования для достижения «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики, социальной сферы, в том числе в области экологии и природопользования и смежных отраслей.

> *По современным требованиям к подготовке специалистов резко возросла роль знаний в области ИКТ. Предприятия устанавливают на единичных кафедрах демо-версии программного обеспечения в области промышленной, изыскательской, Экологии, планирования различных видов ведения разных направлений экономической деятельности. Однако по окончании срока действия демо-версий вузы не имеют средств для покупки лицензии на дальнейшее использование лицензионной версии. Зачастую работа профильных кафедр отчасти может помочь в поддерживающем режиме, если студенты проходят практику на профильных предприятиях. Однако полноценно включить элементы работы в профессиональные программы обучения сегодня не представляется реальным для подавляющего большинства вузов страны. Также отсутствуют новые сюжеты практической подготовки в вузах по требуемому в реальном секторе экономики уровню владения профессиональными ИКТ.*

14. ДРУГОЕ

14.1. В целях совершенствования законодательства в области повышения экологической грамотности населения, сокращения использования товаров и упаковки от них, содержащих трудноразлагаемые материалы, переработка которых невозможна или затруднительна Минприроды России, Росприроднадзору рекомендуется рассмотреть возможность внесения изменений в действующее законодательство, предусматривающих ограничение запуска воздушных и гелиевых шаров, небесных фонариков во время массовых мероприятий.

> *Ежегодно на массовых мероприятиях федерального, регионального и местного значения по всей территории России в небо запускаются миллионы воздушных и гелиевых шаров. Материал, из которого состоят шары (латекс), разлагается в течение нескольких лет, нанося существенный вред окружающей среде. Кроме того, многие животные принимают использованные шары за пищу и едят их, а птицы путаются в привязанных веревках и лентах, что приводит их к гибели.*
>
> *Особую опасность для окружающей среды представляют светошары, а точнее, находящиеся в них батарейки. Улетевший шар становится ядовитым отходом II класса опасности (согласно Федеральному классификационному каталогу отходов, утвержденному приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 22.05.2017 No 242). Батарейки включают в себя опасные вещества: магний, ртуть, олово, свинец, никель, цинк, кадмий, которые при разложении в природных условиях попадают в почву и воду, нанося тем самым непоправимый вред окружающей среде и здоровью человека.*

14.2. В целях улучшения экологической ситуации, здоровья населения и повышения качества жизни, развития экономики и науки, а также укрепления международных позиций, создания условий для более устойчивого и безопасного будущего, стимулирующих кооперацию и инновации на всех уровнях, рекомендуется рассмотреть следующие решения для внедрения биоматериалов в таких направлениях как:

- Замена синтетического волокна в строительной индустрии на биоволокна;
- Внедрение технологий по использованию биополимеров в автомобильной, железнодорожной и корабельной промышленности;
- Использование биоматериалов в бытовых продуктах пищевой и текстильной промышленности.

> *В настоящее время применение пластика широко распространено в различных отраслях промышленности и включает производство одноразовой упаковки и контейнеров в пищевой промышленности, деталей для автомобилей, синтетических тканей в текстильной промышленности, а также труб, изоляций и множества других компонентов в строительстве. Однако использование пластика вызывает множество серьёзных проблем.*
>
> *Одноразовые упаковки, используемые в пищевой промышленности, загрязняют окружающую среду, разлагаясь сотни лет. Они могут выделять вредные химические вещества и распадаются на микропластик, который попадает в пищу и воду, вызывая заболевания.*
>
> *В автомобильной промышленности пластиковые детали трудно утилизировать, что приводит к накоплению отходов. Их производство связано с выбросами углекислого газа и выделением токсичных веществ при эксплуатации.*
>
> *В текстильной промышленности синтетические ткани выделяют микропластик при стирке, вредя водным экосистемам. Эти материалы не разлагаются, увеличивая количество отходов, и их производство загрязняет воздух и воду.*
>
> *В строительной промышленности пластиковые материалы, такие как трубы и изоляция, трудно утилизировать, и их производство связано с выбросами парниковых газов. Они могут выделять токсичные добавки, вредные для здоровья человека.*
>
> *Эти проблемы подчеркивают необходимость поиска более безопасных и экологичных альтернатив.*

14.3. В целях практической реализации запроса общества на здоровую окружающую среду, повышение качества жизни, создание благоприятных условий для жизни Правительству РФ, Государственной Думе РФ, Минздраву России, МВД России, Роспотребнадзору, Уполномоченному по правам человека при Президенте РФ, Уполномоченному по правам детей при Президенте РФ рекомендуется поддержать разработку и принятие федерального закона о домашних животных.

> *В Федеральном законе от 27.12.2018 No 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» п. 8 ст. 13 все полномочия по домашним животным переданы регионам. Это приводит к анархии и разрушению федерализма. Такие дружественные страны как Казахстан, Монголия и Республика Беларусь уже приняли законы о домашних животных. Отсутствие такого закона приводит к ежегодным многочисленным жертвам и искалеченным. Такого положения нет больше ни в одной другой стране мира. Большинство из пострадавших и убитых это дети. В прошлогодних материалах Форума опубликована Программа защиты людей и собак, принятие которой снизит количество нападений собак на людей в несколько раз.*

СПИСОК ИНИЦИАТОРОВ

1. Администрация Волгоградской области
2. Администрация города Барнаула
3. Администрация города Вологды
4. Администрация города Красноярска
5. Администрация города Лесосибирска
6. Администрация города Липецка
7. Администрация города Мурманска
8. Администрация города Нижнего Новгорода
9. Администрация города Новокузнецка
10. Администрация города Норильска
11. Администрация города Омска
12. Администрация города Ростова-на-Дону
13. Администрация города Салават
14. Администрация города Свирск
15. Администрация города Череповец
16. Администрация городского округа «город Чита»
17. Администрация Краснодарского края
18. Администрация Ленинградской области
19. Администрация Муниципального образования «город Усолье-Сибирское»
20. Администрация Санкт-Петербурга
21. Администрация Томской области
22. Алданские пассажирские перевозки, МУП
23. Алтайский Государственный Технический Университет им. И.И.Ползунова, ФГБОУ ВО (ФГБОУ ВО АлтГТУ им. И.И.Ползунова)
24. Антиборщевик, Общественное движение
25. Апатит, АО (ГК «ФосАгро»)
26. Ассоциация «Калужский Фармацевтический Кластер» (КФК)
27. Ассоциация «Охрана природы»
28. Ассоциация банков России (Ассоциация «Россия»)
29. Ассоциация в сфере экологии и защиты окружающей среды «РазДельный Сбор»
30. Ассоциация Росохотрыболовсоюз
31. Ассоциация сетевых предприятий питания (АСПП)
32. Ассоциация содействия экономике замкнутого цикла «Ресурс»
33. Ассоциация СРО «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов»
34. Банк еды «Русь», Фонд
35. Бюро Веритас Сертификейшн Русь, АО
36. Водоканал Санкт-Петербурга, ГУП
37. Высшая школа экономики, НИУ (НИУ ВШЭ)
38. Газоочистка инжиниринг, ООО
39. Газпром газомоторное топливо, ООО
40. Госкомэкополитики при Главе ДНР

41. Государственная Дума ФС РФ
42. Государственный заповедник «Юганский», ФГБУ
43. Дирекция экологических проектов, ГБУ Московской области
44. Добровольная система лесной сертификации «Лесной эталон»
45. ДОМ.РФ, АО
46. Дышим чистым, Рязанская региональная общественная организация
47. За сбережение народа, ООД
48. Законодательное Собрание Камчатского края
49. Зеленая цивилизация, АНО
50. ЗЕЛЁНЫЕ, Российская экологическая партия
51. Знание, РО
52. Инициативная группа «Озерная гривка»
53. Институт водных проблем Российской академии наук, ФГБУН
54. Институт глобального климата и экологии имени академика Ю.А. Израэля
55. Качкин и Партнеры, АБ
56. Кондор – Эко, АО
57. Кэпт Налоги и Консультирование, ООО
58. Линдэйли, ООО
59. МГИМО МИД России
60. МГУ имени М.В. Ломоносова, ФГБОУ ВО
61. Международный Социально-экологический союз
62. Минприроды России
63. МОО в сфере защиты животных «Голоса за животных»
64. Национальная Ассоциация Демонтажных Организаций
65. Национальная ассоциация по предупреждению и ликвидации нефтеразливов
66. Национальные приоритеты, АНО
67. Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», ФГАОУ ВО
68. Национальный комитет Экологической Безопасности, НП
69. Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского
70. НЕТПОЛ, ООО
71. Новикомбанк, АО АКБ
72. Общероссийский профессиональный союз экологов России, Общественная организация
73. Общественная палата ЕАЭС
74. Общественная палата РФ
75. Общественный совет Минприроды России
76. Общественный экологический контроль России, Общероссийская общественная организация по защите окружающей среды
77. Охрана природы, Ассоциация по охране окружающей среды
78. Посольство Турецкой Республики в РФ
79. Правительство Алтайского края
80. Правительство Амурской области
81. Правительство Архангельской области
82. Правительство Астраханской области

83. Правительство Владимирской области
84. Правительство Вологодской области
85. Правительство Воронежской области
86. Правительство Еврейской автономной области
87. Правительство Иркутской области
88. Правительство Калининградской области
89. Правительство Калужской области
90. Правительство Камчатского края
91. Правительство Кировской области
92. Правительство Курганской области
93. Правительство Липецкой области
94. Правительство Луганской Народной Республики
95. Правительство Магаданской области
96. Правительство Москвы
97. Правительство Московской области
98. Правительство Мурманской области
99. Правительство Нижегородской области
100. Правительство Новосибирской области
101. Правительство Пермского края
102. Правительство Приморского края
103. Правительство Республики Адыгея
104. Правительство Республики Алтай
105. Правительство Республики Башкортостан
106. Правительство Республики Бурятия
107. Правительство Республики Дагестан
108. Правительство Республики Ингушетия
109. Правительство Республики Калмыкия
110. Правительство Республики Карелия
111. Правительство Республики Коми
112. Правительство Республики Марий Эл
113. Правительство Республики Мордовия
114. Правительство Республики Татарстан
115. Правительство Ростовской области
116. Правительство Самарской области
117. Правительство Саратовской области
118. Правительство Сахалинской области
119. Правительство Свердловской области
120. Правительство Ставропольского края
121. Правительство Тамбовской области
122. Правительство Тверской области
123. Правительство Тюменской области
124. Правительство Удмуртской Республики

125. Правительство Хабаровского края
126. Правительство Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
127. Правительство Челябинской области
128. Правительство Чеченской Республики
129. Правительство Чукотского автономного округа
130. Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа
131. Правительство Ярославской области
132. Природно-культурный центр «Артемовские луга», Автономная некоммерческая организация
133. Промсвязьбанк, ПАО
134. ПСК Геодор, ООО
135. Равноправие, АНО
136. Ресурсный центр «Арктика», Фонд поддержки экологических и социально значимых проектов
137. Росводресурсы
138. Росзаповедцентр Минприроды России, ФГБУ
139. Роскачество, АНО
140. Россельхозбанк, АО
141. Россельхознадзор
142. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС)
143. Российская государственная библиотека для молодёжи
144. Российская экологическая академия, РОО
145. Российская экологическая партия «Зелёные»
146. Российский государственный социальный университет, ФГБОУ ВО
147. Российский национальный комитет содействия Программе ООН по окружающей среде («ЮНЕПКОМ»), НП
148. Российский птицеводческий союз, НКО
149. Российский экологический оператор, ППК
150. Российский экспортный центр, АО (АО «РЭЦ»)
151. Российское энергетическое агентство Минэнерго России
152. Россия - страна возможностей, АНО
153. Русское географическое общество
154. Рысиный патруль, АНО ГБР
155. СВЕЗА-ЛЕС, ООО
156. Сибирская генерирующая компания, ООО
157. Система ПБО, ООО (бренд «Вкусно и точка»)
158. Сколковский институт науки и технологий (Сколтех)
159. СМУ Московия, ООО
160. Совет Федерации ФС РФ
161. Современные транспортные технологии», АО ГК
162. СПАСФ «Природа», ООО
163. СПБ Биржа, ПАО

164. СпецАвтоХозяйство, МУП
165. Среда. Цифровизация. Технологии, ООО
166. Тайфун, НПО
167. ТПП России
168. Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей (ФГБОУ ДО ФЦДО)
169. ФИЦ «Питания и биотехнологии»
170. Фонд поддержки производителей органической продукции «Органика»
171. Фонд развития Краснодарского края
172. Фонд содействия развитию льняного дела им. В.В. Живетина
173. ФЭО, ФГУП
174. Хаус Рус, НАО
175. Хвалынские холмы, АЭК
176. Цементум, ООО
177. Центр ответственного ведения бизнеса при МТПП
178. Центр развития Байкальского региона («БАЙКАЛ.ЦЕНТР»), ООО
179. Центр содействия природоохранным инициативам «Экология», АНО
180. Центр экологической промышленной политики, НИИ ФГАУ (ФГАУ «НИИ «ЦЭПП»)
181. Шварц и Партнеры, Адвокатское бюро
182. Экобрендс Саратов, Компания (ИП Гизатуллин В. И.)
183. Экоград, ООО
184. Экодозор, Волонтерское движение
185. Экологическая ассоциация судебных экспертов и аудиторов, АНО
186. Экологический союз, некоммерческая организация
187. Экопроект «Тайга»
188. Экспертный Совет политической партии «Зеленая Альтернатива»
189. Энергия развития, АНО (Госкорпорация «Росатом»)
190. Энсор Менеджмент Консалтантс, ООО

АНО ЦЕНТР СОДЕЙСТВИЯ
ПРИРОДООХРАННЫМ ИНИЦИАТИВАМ

ЭКОЛОГИЯ